

Z Á P I S N I C A

z plánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo

dňa 19. februára 2015 v zasadačke Obecného úradu v Košeci

Prítomní

Bc. Radomír Brtáň, starosta obce

Mgr. Miroslava Švehlová, poslankyňa

Mgr. Dana Bajžíková, poslankyňa

Ing. Jozef Ďurech, poslanec

Mária Kalamenová, poslankyňa

Ing. Janka Kantoríková, poslankyňa

Radovan Kolembus, poslanec

Dárius Kutej, poslanec

Pavol Ostrovský, poslanec

Katarína Turzová, poslankyňa

Mgr. Zuzana Dianová, prednostka

Neprítomní

Hostia

Vid' prezenčná listina

R O K O V A N I E

1/ Otvorenie

Otvorenie dnešného plánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva vykonal starosta obce Bc. Radomír Brtáň a privítal hostí. Konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 9 poslancov a preto uznal dnešné zasadnutie OZ za uznášaniaschopné.

2/ Schválenie programu rokovania

Starosta sa spýtal poslancov, či sú z ich stany pripomienky k programu, ktorý bol uvedený na pozvánke.

Ing. Ďurech - máme návrh na doplnenie bodov programu a to je: Správa HK za rok 2014, Správa HK k podnetu podaného občanom p. Gajdošom a Opätovné schválenie uznesení č. 4,18,28/2015 ktoré neboli podpísané. Ešte zmeny rozpočtu, ale taký bod tam je.

Ing. Kantoríková - budeme mať nejaké podklady k tomu bodu.

Ing. Podmajerská - ale na komisii sme nemali tieto vaše zmeny.

Ing. Ďurech - nie.

Starota - ešte niekto nejaký návrh?

p. Bugala - sa spýtal, či by ako hasiči nemohli vystúpiť hneď v úvode, aby sme tu nemuseli sedieť.

Starosta - v názoroch občanov, ak môžeme. Ešte nejaké pripomienky a návrhy? V súvislosti s navrhovanými vecami p. Ďurecha: Správa HK za rok 2014 nebola doručená do registratúry obce Košeca do dnešného dňa, tak navrhujem OZ, aby sa tejto správe vôbec nevenovalo, pretože tento dokument mala HK odovzdať počas svojej prítomnosti vo funkcii. Od 4.2.2015 už nie je hlavnou kontrolórkou. To isté k Správe HK k podnetu podaného občanom p. Gajdošom, nakoľko tá správa je výsledkom správy 7/2013 ak sa dobre pamätám, tak takisto nebola prerokovaná na obci so štatutárom obce a neodporúčam OZ, aby sa sprostredkovane venovalo dokumentom, ktoré neboli prijaté do registratúrneho denníka ako prijatá pošta v predchádzajúcom období až do dnešného dátumu.

Čo sa týka opätovného hlasovania o návrhoch, je to vaše právo a vlastne pokiaľ sa prehlasujú trojpätinovou väčšinou tie, ktoré boli pozastavené z prechádzajúceho zastupiteľstva, tak samozrejme je to na vás.

Ing. Ďurech - podľa zákona, pokiaľ skončila hlavná kontrolórka, poveruje jedného z poslancov prečítaním a odovzdaním.

Starosta - ale ten dokument nie je zaregistrovaný v registratúrnom denníku a tento dokument ani ako keby neexistoval p. Ďurech. Ja vám hovorím ako to je. Hlavný kontrolór mohol do 4.2.2015 ešte dokedy bola pani kontrolórka vo svojej funkcii odovzdať v podateľni obecného úradu a mohla tu správu teda nejakým spôsobom zanechať. To isté sa týka aj ďalších dokumentov, ktoré boli iba na protokolárnom odovzdaní, ako sa dohodneme, ale žiaľ pani kontrolórka nereagovala na môj návrh, aby sa dostavila v dostatočnom predstihu.

Ing. Kantoríková - čo sa týka tej prvej správy, ak neprerokujeme tu správu do 60dní, tak vlastne budeme porušovať zákon.

Starosta - ale hlavného kontrolóra p. Kantoríková momentálne nemáme.

Ing. Kantoríková - pán starosta, tá správa sa týka výkonu činnosti hlavného kontrolóra za obdobie roku 2014, kde p. Mináriková bola hlavnou kontrolórkou obce Košeca. Túto správu vypracovala ona ako sumár a hodnotenie tej svojej činnosti za rok 2014. K druhej správe: táto správa bola s vami prerokovaná, bol vám poskytnutý dostatočný priestor na to, aby ste sa mohli k tej správe vyjadriť a táto kontrolná činnosť a akcia je ukončená. A keďže pani kontrolórka musela odstúpiť v podstate veľmi rýchlo z toho dôvodu, že sa stala hlavnou kontrolórkou v Dubnici nad Váhom a boli tam nejaké časové lehoty do najbližšieho zastupiteľstva, takže vlastne odovzdala tú ukončenú správu.

Táto správa, táto kontrolná akcia, o ktorej hovoríme, bola uložená hlavnej kontrolórke a mala ju vykonať na základe podnetu občana, ktorý bol adresovaný okresnej prokuratúre a tá určila hlavnej kontrolórke vykonať túto akciu. Správa bola s vami prerokovaná, bola ukončená. Bude prerokovaná na obecnom zastupiteľstve a posunutá na okresnú prokuratúru.

Starosta - nesúhlasím s týmto tvrdením, že bola so mnou prerokovaná. My sme dali k tej správe niekoľko pripomienok, pani kontrolórka ich nevzala na zreteľ a my sme správu nepodpísali za obecný úrad, teda za štatutára obce určite nie.

Ing. Kantoríková - vy ste porušoval lehoty, ktoré vám boli dané.

Starosta - ja som neporušoval žiadne lehoty, pani kontrolórka mala dostatok času na to, aby túto správu odovzdala v opravenej forme a tak, aby neporušovala ona zákony.

Ing. Kantoríková - to je váš názor.

Starosta - a ja vám hovorím, že momentálne v súčasnosti obec Košeca nemá hlavného kontrolóra, preto neodporúčam obecnému zastupiteľstvu, aby boli predkladané akékoľvek dokumenty, ktoré neboli doručené do podateľne do dnešného dňa. Ak ich chcete prerokovať, nech sa páči na budúce zastupiteľstvo, pokiaľ ich pani kontrolórka dodá do registratúry obce Košeca. Navrhujem takýto postup.

My tu nemáme hlavného kontrolóra. Správa HK má byť predkladaná kontrolórom. Tento kontrolór do 4.2.2015 dokedy bol na obci, túto správu nepredložil. My nemáme čo prerokovávať, my neporušíme žiaden zákon, pretože zákon ustanovuje, že má byť prerokovaná do 60dní od začiatku roka, ale zákon nepamätá na to, že 4.2. sa môže hlavný kontrolór vzdať a hlavný kontrolór tým, že nie je v dnešnej dobe, v súčasnosti, už prítomný na obci, tak tá správa bude predložená v najbližšom možnom termíne novým hlavným kontrolórom.

Ing. Kantoríková - ja navrhujem, ak chceme prerokovávať správu zaregistrovanú cez registratúru o činnosti za rok 2014, dobre, môžeme odložiť. Ale tú druhú správu určite môžeme prerokovať.

Starosta - je to váš názor, ja vám ho neberiem. Ja vás upozorňujem na, v tomto prípade možno porušenie platnej legislatívy, pretože hlavný kontrolór v súčasnosti tu nie je a správu hlavného kontrolóra má predkladať on, on ju nepredložil doteraz a nie je uzavretá. Ak ste vy k nej mali prístup,..

Ing. Kantoríková - nemali sme k nej prístup.

Starosta - mali ste, pretože viete, o čom tá správa je. Teraz ste to povedali, je to na nahrávke. Tá správa hlavného kontrolóra, pokiaľ vy už ste k nej mali prístup, tak pani kontrolórka porušila zákon a samozrejme budeme riešiť veci tak ako legislatíva ukladá.

Ing. Kantoríková - ja o tej správe nič neviem, tú správu som nevidela.

Starosta - povedali ste, že áno, že viete a presne ste to povedali pre malou chvíľočkou, o čom tá správa je a čo sa v nej nachádza.

Ing. Kantoríková - áno, ale tá správa vieme o čom je, lebo sme schvaľovali ten plán kontrolnej činnosti.

p. Kutej - ja by som dal, nech sa to tu odsúhlasí alebo nie, normálne dať hlasovať o tom.

Ing. Ďurech - ešte raz na vysvetlenie. Pred zastupiteľstvom tu bola pani hlavná kontrolórka odovzdať dokumenty, odovzdala mi dva dokumenty, podľa zákona vraj. Dokonca v zákone,

pokiaľ odstúpi alebo nemôže

Starosta - poprosím paragraf zákona a ustanovenie toho istého zákona. Nech sa páči, môžete p. Ďurech povedať.

p. Kutej - ja navrhujem, aby to išlo, nebudeme sa tu hádať zbytočne

Starosta - nie, ja chcem vedieť, na základe akého paragrafu vy chcete predkladať správu HK. Nech sa páči, máte priestor povedať mi to.

p. Kutej - na základe akého paragrafu to nemôže predložiť.

Starosta - nie, na základe akého to vy idete predkladať ako poslanec. Hovorím o oboch správach, ktoré neboli doručené obecnému úradu.

Ing. Kantoríková - tú prvú správu určite, či tú druhú správu určite máte. Máte ju zaregistrovanú v registratúre.

Starosta - ja som nepodpísal prerokovanie a zákon jasne hovorí, že pokiaľ nie je ukončená, tak nie je predmetom rokovania OZ.

Ing. Kantoríková - prečo ste rok nepodpísal prerokovanie tej správy? Povedzte to tu občanom.

Starosta - ale my sme dali jasné stanovisko za obecný úrad, čo si myslíme, že v tej správe nie je správne. Môžeme si to prejsť úplne bez problémov.

Ing. Kantoríková - ešte raz. Vy ste celý rok naťahoval možnosť prerokovania, nezúčastňoval ste sa dohodnutých stretnutí, ktoré ste si dohodli s kontrolórkou na prerokovanie správy. Týchto stretnutí ste sa nezúčastnil.

Starosta - ja vás poprosím, zvažujte slová, pretože v tomto nemáte pravdu a naozaj budem už riešiť tieto veci iným spôsobom.

Ing. Kantoríková - kludne môžete.

Starosta - keďže už aj na minulom zastupiteľstve sme boli svedkami

p. Kutej - pán starosta, nevyhrážajme sa tu.

Starosta - sme boli svedkami určitých klamlivých vyjadrení v súvislosti s mojou osobou. Naozaj si neželám, aby tu boli rozprávané veci, ktoré sú vašou domnienkou a ktoré sa nezakladajú na pravde, pretože to nemôžete vedieť, lebo vy ste na tých stretnutiach neboli a o čom vás informovala pani kontrolórka, mňa nezaujíma. Mňa zaujíma o čom informovala mňa. Ona mňa neinformovala o tom, že tá správa je uzavretá a tým pádom to pre mňa hasne. Tá správa nie je uzavretá, ona sa 4.2.2015 vzdala svojej funkcie a tieto dokumenty preberie nový hlavný kontrolór. Kde je problém, aby nový hlavný kontrolór urobil

Ing. Kantoríková - prečo chcete naťahovať čas?

Starosta - nie, prečo? Ja prečo by som mal naťahovať čas?

p. Kutej - Ja osobne si myslím, že tam je niečo také, čo by ti, s prepáčením, išlo po krku.

Starosta - ale Daro, ty si to videl, tú správu?

p. Kutej - ja som to nevidel.

Starosta - tak ako toto ty môžeš povedať? Lebo ona porušila zákon a ja to budem riešiť. Tá správa sa mala dostať do zastupiteľstva až po prerokovaní obecným úradom.

Ing. Kantoríková - prečo ste to rok naťahoval, tú správu?

Starosta - ja som to nenaťahoval p. Kantoríková, ja som sa všetkých stretnutí zúčastnil a to, že my sme dali jasné pripomienky a pani kontrolórka ich nerešpektovala a máme právne názory, že ich mala rešpektovať, budeme sa o tom baviť na prokuratúre, ja to tu nemienim rozoberať.

Ing. Kantoríková - áno, bude sa o tom baviť na prokuratúre.

Starosta - tak dala to na prokuratúru, tak budem vypovedať na prokuratúre, nebude to prvý ani poslednýkrát, vy o tom veľmi dobre viete.

Ing. Kantoríková - ja sa tým ani netajím.

Starosta - no tak, môžeme sa aj tomu povenovať, kľudne.

Ing. Kantoríková - môžeme sa tomu povenovať.

Starosta - aká ste boli v minulosti úspešná s podávaním trestných oznámení na starostu obce. Takže poďme ďalej, ja naozaj neodporúčam OZ riešiť niečo, čo nie je v súlade so zákonom, pretože hlavný kontrolór momentálne v obci zvolený nie je. Ja odporúčam, aby to predložil novozvolený kontrolór.

Ing. Kantoríková - chceme prestávku na dohodnutie.

Starosta - nie, nebude prestávka, ešte sme len začali a ideme schvaľovať program rokovania.

Ing. Kantoríková - ale my sa chceme dohodnúť, či to chceme prerokovať alebo nie.

Starosta - ale veď hlasovať budete o programe podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia a odhlasujete si program. Ako je tu návrh na zmenu, keď ju odsúhlasíte pôjdeme podľa nej, ale ja som vás upozornil na to, že pôjdeme v rozpore s legislatívou.

Ing. Ďurech - žiadam doplniť bod, po bode schválenie programu, bod prestávka.

Starosta - ešte niekto? Pán Čapla.

p. Čapla - ja som dobre nerozumel ten program.

Starosta - ešte len budeme schvaľovať.

Uznesenie č. 29/2015

OZ k o n š t a t u j e , ž e :

Zasadnutie OZ sa bude uberať podľa programu na pozvánke s doplnením bodu 3/ Prestávka, čím sa posunie číslovanie ostatných bodov a doplnením hlavných bodov rokovania o Správu HK za rok 2014, Správu HK k podaniu podnetu občana p. Gajdoša a Opätovné schválenie uznesení č. 4/2015, 18/2015, 28/2015, ktoré neboli podpísané.

Za: 5 (Ing. Ďurech, Ing. Kantoríková, p. Kutej, p. Ostrovský, p. Turzová)

Proti: 4 (Mgr. Bajzíková, p. Kalamenová, p. Kolembus, Mgr. Švehlová)

Zdržal sa: 0

3/ Prestávka - 5 minút, pokračovanie zasadnutia po prestávke o 17.53 hod.

3.1/ Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Starosta predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, ktorá prednesie návrh na uznesenie z dnešného zasadnutia:

Predseda – Ing. Janka Kantoríková

Člen – Ing. Jozef Ďurech

Člen – Dáriuš Kutej

Uznesenie č. 30/2015

OZ v o l í:

Predseda – Ing. Janka Kantoríková

Člen – Ing. Jozef Ďurech

Člen – Dáriuš Kutej

Za: 8 (Mgr. Bajzíková, Ing. Ďurech, p. Kalamenová, p. Kolembus, p. Kutej, p. Ostrovský, Mgr. Švehlová, p. Turzová)

Proti: 1 (Ing. Kantoríková)

Zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli určení:

1/ Mgr. Miroslava Švehlová

2/ p. Pavol Ostrovský

Písaním zápisnice poveril: Bc. Emíliu Laskovičovou

4/ Kontrola plnenia uznesení OZ v Košeci a podanie správ o plnení uznesení zodpovednými pracovníkmi

Kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho OZ vykonal starosta obce:

Uznesením č.1/2015 OZ konštatovalo, že zasadnutie OZ sa bude uberať podľa programu na pozvánke s doplnením bodu 6.9 Výzva Trenčianskeho samosprávneho kraja - Plán investícií

na roky 2016-2018.

Uznesením č. 2/2015 bola OZ zvolená návrhová komisia.

Uznesením č. 3/2015 bola zbraná na vedomie Správa HK č. 4/2014, Záznam č. 5/2014 a Záznam č. 6/2014.

Uznesením č. 5/2015 OZ zobralo na vedomie zvolenie Ing. Kataríny Minárikovej do funkcie hlavnej kontrolórky mesta Dubnica nad Váhom a odporučilo starostovi obce uzavrieť dodatok k pracovnej zmluve s hlavnou kontrolórkou na výkon práce hlavnej kontrolórky pre zamestnávateľa Obec Košeca na inom dohodnutom mieste - doma, t.j. schvaľuje domácku prácu v zmysle ustanovenia § 52 Zákonníka práce v z.n.p. a to s účinnosťou od 1.2.2015.

Uznesením č. 6/2015 bolo zrušené Uznesenie č. 25/2011 zo dňa 20.1.2011, ktorým sa ustanovil počet členov komisií od 3 do 7.

Uznesením č. 7/2015 bolo schválené rozmedzie počtu členov komisií od 3 do 9 vrátane predsedu a tajomníka.

Uznesením č. 8/2015 boli zvolení členovia komisie výstavby, územného plánovania a životného prostredia.

Uznesením č. 9/2015 boli zvolení členovia komisie financií.

Uznesením č. 10/2015 boli zvolení členovia komisie kultúry.

Uznesením č. 11/2015 boli zvolení členovia komisie pre školstvo, mládež a šport.

Uznesením č. 12/2015 boli zvolení členovia komisie na ochranu verejného poriadku a bezpečnosti.

Uznesením č. 13/2015 boli zvolení členovia komisie sociálnej a ZPOZu.

Uznesením č. 14/2015 boli zvolení členovia komisie pre investície, rozvoj a verejné obstarávanie.

Uznesením č. 15/2015 boli zvolení členovia komisie na ochranu verejného záujmu.

Uznesením č. 16/2015 bola určená náplň práce zriadených komisií podľa predložených návrhov, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia.

Uznesením č. 17/2015 bol schválený Plán zasadnutí a práce OZ na rok 2015 po úprave.

Uznesením č. 19/2015 boli schválené zmeny rozpočtu podľa zmenového listu č. 1, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

Uznesením č. 20/2015 OZ odporučilo starostovi, aby vstúpil do jednania s p. Milanom Sedláčkom o výške nájmu a podmienkach prevádzkových nákladov a využívania kultúrno-športového centra. Tarify prevádzkových nákladov stanoviť podľa druhu akcie uskutočnenej v kultúrno-športovom centre.

Uznesením č. 21/2015 OZ zobralo na vedomie Harmonogram kultúrnych podujatí na rok 2015.

Uznesením č. 22/2015 bol schválený termín pracovného stretnutia poslancov OZ na 4.2.2015 o 17.00 hod., téma: spracovanie podkladov na predloženie žiadosti z Ministerstva školstva SR na rozšírenie priestorov materskej školy.

Uznesením č. 23/2015 OZ uložilo obecnému úrad spracovať, vyplniť a odoslať podklady na výzvu Rozvojového programu Trenčianskeho samosprávneho kraja s vyplnením programu v prílohe č. 1 do 30.1.2015.

Uznesením č. 24/2015 OZ uložilo obecnému úradu vyzvať zhotoviteľa stavby - studňa pri malej zasadačke oproti obecnému úradu o odstránenie závady do 15 dní, t.j. do 13.2.2015. Zodpovednou osobou je Mgr. Dianová a zároveň je potrebné predložiť poslancom kópiu zmluvy o dielo.

Uznesením č. 25/2015 OZ zobralo na vedomie Hlavné úlohy obce Košeca na rok 2015.

Uznesením č. 26/2015 OZ uložilo obecnému úradu osloviť držiteľa domény koseca.sk p. Palčeka o prevod vlastníckych práv na obec Košeca. Termín do 19.2.2015.

Uznesením č. 27/2015 bol zmenený termín na uskutočnenie školenia schváleného uznesením č. 156/2014 zo dňa 11.12.2014 do 31.3.2015.

Poslanci sa dohodli na termíne školenia lektorom Mgr. Ladislavom Briestenským na 19.3.2015 o 15.00 hod.

Nepodpísané uznesenia starostom obce, ktoré boli schválené dňa 28.1.2015. Ide o uznesenia č. 4/2015, 18/2015 a 28/2015.

Starosta prečítal k Uzneseniu č. 4/2015 dôvodovú správu: Starosta obce ako štatutárny orgán obce a priamy nadriadený v pracovno-právnych vzťahoch ku hlavnému kontrolórovi považuje schválenú odmenu za neprimeranú v porovnaní s ostatnými vedúcimi zamestnancami obce aj v porovnaní s obyčajnými výkonnými zamestnancami OcÚ. Schválenie odmeny by malo zohľadňovať viacero relevantných faktov o práci zamestnanca, ktoré môže podľa môjho názoru objektívne posúdiť len jeho priamy nadriadený.

Z dôvodovej správy navrhovateľov uznesenia (Ing. Janka Kantoríková, Ing. Jozef Ďurech, p. Dáriuš Kutej, p. Pavol Ostrovský a p. Katarína Turzová) má byť odmena vyplatená „za aktívny prístup k jednotlivým kontrolným akciám, za odbornú a metodickú pomoc zamestnancom obce a poslancom, za prácu nadčas, konzultácie s občanmi, kompenzácia výdavkov pri práci doma“.

Toto odôvodnenie nepovažujem za postačujúce, pretože obsahuje tvrdenia nepodložené dostatočnými faktami. Preto by vyplatenie tejto odmeny v maximálne možnej výške mohlo byť považované za nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami obce.

V prípade práce nadčas je zamestnanec oprávnený túto vykonávať na základe povolenia tohto druhu práce priamo štatutárom obce. Nemám vedomosť o tom, že bolo v roku 2014 potrebné vo funkcii hlavného kontrolóra obce vykonávať mimoriadnu prácu nadčas. To isté platí v prípade práce na doma. Hlavný kontrolór v roku 2014 nepožiadala o preplatenie žiadnych nákladov, ktoré by musel vynaložiť nad rámec svojich povinností vyplývajúcich z uzavretej pracovnej zmluvy.

V prípade prehodnotenia návrhu uznesenia na vyplatenie odmeny hlavnému kontrolórovi požadujem vierohodne preukázať evidenciu konzultácií s občanmi a zoznam úkonov odbornej a metodickej pomoci zamestnancom obce a poslancom obecného zastupiteľstva.

Pozastavenie výkonu tohto uznesenia neznamena, že by starosta obce nesúhlasil s vyplatením odmeny hlavnému kontrolórovi, avšak túto je potrebné stanoviť v primeranej výške, odborne a po posúdení dochádzky hlavného kontrolóra počas celého roka. Rovnako tak po posúdení plnenia termínov odovzdania správ či zápisov z výsledkov kontrolných akcií, ktoré boli schválené obecným zastupiteľstvom v rámci plánu kontrolnej činnosti na I. aj II. polrok 2014.

V opačnom prípade ide o priamu demotiváciu ostatných zamestnancov obecného úradu, čo považujem ako štatutár za neprípustné. Riadenie ľudských zdrojov OcÚ má v kompetencii starosta obce a prednosta obecného úradu, preto odporúčam obecnému zastupiteľstvu opätovne posúdiť návrh o odmene a konzultovať ho najmä s nimi ako aj s už vytvorenou finančnou komisiou.

Starosta prečítal k Uzneseniu č. 18/2015 dôvodovú správu: Schválenie tohto uznesenia komplexne nezohľadňuje náročnosť výkonu všetkých originálnych aj prenesených kompetencií obce a uznesenie bolo navyše prijaté bez odbornej diskusie na túto problematiku. Zníženie položky tarifných platov znamená automatické zníženie kvality a kvantity poskytovaných služieb obyvateľom obce Košeca. Prácu zamestnankyne, ktorá

odišla na materskú dovolenku si dočasne prebrali ďalší zamestnanci, čo však nie je z dlhodobého hľadiska udržateľné a obec bude musieť rozhodne prijať nového zamestnanca na dobu určitú na celé obdobie čerpania materskej dovolenky pracovníčky. Ak by bola táto položka rozpočtu znížená, nebolo by možné ho prijať bez porušenia Zákona o rozpočtových pravidlách.

Odporúčam obecnému zastupiteľstvu oboznámiť sa s množstvom a náročnosťou práce zamestnancov obecného úradu a následné opätovné posúdenie opodstatnenosti výšky rozpočtovej položky 611000-01110-41 Tarifné platy. Sú v nej totiž zahrnutí všetci zamestnanci úradu, ktorých prácu riadia starosta a prednosta úradu. Zasahovanie do tejto oblasti neodôvodnenými úpravami rozpočtu podstatne naruša fungovanie samosprávy obce a ohrozuje udržateľnosť služieb poskytovaných občanom i podnikateľskému prostrediu.

Tvorba pracovného, organizačného a odmeňovacieho poriadku zamestnancov OcÚ je výhradnou kompetenciou starostu obce a už aj stav z roku 2014 považujem za hraničný, keďže okrem klasických poskytuje úrad aj ďalšie doplnkové služby pre obyvateľstvo. Vývoz fekálnym príviesom, správa nájomnej bytovky, zber vyseparovaných zložiek odpadu, prevádzka zberného dvora, starostlivosť o športový areál atď. Snažíme sa tým o efektívne nakladanie s finančnými prostriedkami obce. Dospeli sme k tomuto systému po niekoľkých rokoch hľadania vhodného spôsobu riadenia a správy obce a narušenie tohto osvedčeného systému v podobe poddimenzovania stavu zamestnancov bude mať vážne následky, ktoré pocítia najmä občania Košece a Nozdrovíc.

Starosta prečítal k Uzneseniu č. 28/2015 dôvodovú správu: K interným informačným systémom majú prístup len zamestnanci obce a z bezpečnostných dôvodov nie je vhodné, aby k nemu mali prístup poslanci obecného zastupiteľstva. Požadované informácie (prehľady objednávok, faktúr a zmlúv) budú pravidelne predkladané na rokovanie OZ po záverečnom spracovaní štvrťročných účtovných uzávierok v elektronickom formáte s koncovkou .pdf. Hlavný kontrolór obce je oprávnený kontrolovať účtovníctvo obce až po spracovaní štvrťročných výkazov a ročnej uzávierky. Výkon následnej finančnej kontroly upravuje zákon, ktorý neukladá povinnosť sprístupňovať časti informačného systému poslancom obecného zastupiteľstva.

Uznesenie č. 31/2015

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** plnenie kontrolu uznesení.

5/Názory občanov

Starosta odovzdal slovo prítomným hosťom.

p. Bugala - je rád, že sa o činnosť DHZ začali zaujímať aj poslanci. Naposledy ich na schôdzi navštívili Ing. Ďurech, p. Kutej a p. Ostrovský, ktorých previedli priestormi požiarnej zbrojnice a ukázali im techniku. Boli nejaké problémy, ktoré vyriešili. Dúfa, že spolupráca s poslancami bude prebiehať aj naďalej.

Dostali ponuku na usporiadanie krajskej súťaže dňa 20.6.2015 v Košeci a budú potrebovať pomoc od obce. Stretli sa aj s FK Košeca a po prerokovaní daných možností ju môžu na štadióne usporiadať.

O dva týždne by mali mať stretnutie s predstaviteľmi kraja, ktorí prídu na obhliadku, či DHZ spĺňa všetky podmienky na usporiadanie takejto súťaže. Bol by rád, keby sa daného stretnutia zúčastnil nielen pán starosta, ale aj poslanci.

Chcel by požiadať o spoluprácu pri organizovaní tejto akcie, aby sa mohli trochu zviditeľniť.

Pravdepodobne bude potrebná aj finančná pomoc zo strany obce. Čo bude možné, zabezpečia si sponzorsky.

Starostovi potom pošle presný termín stretnutia a taktiež to zverejnia na obecnej web stránke.

Chcel by požiadať poslancov OZ, že potrebujú dotiahnuť nejaké rozbehnuté veci - prístavba požiarnej zbrojnice, plynofikácia, nakoľko majú sľúbenú nejakú techniku, napr. z Ministerstva vnútra SR protipovodňový vozík a auto a nebudú ich mať kam umiestniť. Požiadal poslancov, aby sa mohli na to použiť prostriedky z rezervného fondu.

Starosta poďakoval predsedovi DHZ p. Bugalovi za príspevok.

Ing. Podmajerská - sa spýtala, či tie financie, ktoré žiadajú ako dotáciu, zahŕňa aj túto súťaž alebo budú žiadať aj ďalšie prostriedky.

p. Baláž - to budeme riešiť potom, keď sa s nimi stretneme.

p. Bugala - to ešte nevie, nakoľko to stretnutie bude až o dva týždne.

p. Ostrovský - áno, boli sme tam. Chce vedieť, ako budú pokračovať práce na základovej doske, nakoľko už je aj stavebné povolenie.

Starosta - stavebné povolenie by malo byť právoplatné cca zajtra (20.2.2015) a potom sa môže začať s výstavbou základovej platne, ktorú máme vysúťaženú a je tam firma, ktorá to má realizovať. Čiže potom už je len na dohode, kedy začnú, akým spôsobom sa tie práce dohodnú.

p. Ostrovský - chce vedieť, či sa ten postup dodrží alebo nie. Ak sa má dodržať, tak ide sa na tú platňu.

Starosta - ak budete súhlasiť s použitím prostriedkov v tohtoročnom rozpočte, tak určite áno.

p. Ostrovský - tak počkaj, v tohtoročnom. A keby sa to bolo začalo vlani, tak by sa to z čoho financovalo?

Ing. Podmajerská - boli na to finančné prostriedky minulý rok, ale keďže sa nevyužili.

Starosta - je to na vás. Každý rok sa schvaľuje rozpočet samostatne pre každý rok. To znamená aj použitie rezervného fondu, ak bolo plánované v minulom roku a nezrealizovalo sa, tak by bolo vhodné preschváliť ho a použiť ho v tomto roku 2015.

p. Ostrovský - spýtal sa finančnej komisie, či majú nejaké vyjadrenie.

p. Kolembus - takáto požiadavka nebola.

Starosta - zatiaľ nie, pretože tá platnosť ešte nie je.

p. Ostrovský - ale keď už máme raz stavebné povolenie vydané, tak tá právoplatnosť už príde sama, tým termínom nadobúda právoplatnosť. Tieto finančné záležitosti už mohli byť riešené

automaticky.

Starosta - v rozpočte bolo schválených 17.500,00 EUR na investičné aktivity, ktoré sa týkajú aj prístavby. A dostávame sa k druhému kroku, čo po zrealizovaní základovej dosky.

p. Ostrovský - podme si teda povedať, že sme rozhodnutí, že sa to bude realizovať, nič iné nechcem a tým pádom je to ukončené.

starosta - a to je vlastne na úlohe OZ, čiže my prvý krok môžeme urobiť, sme na to pripravení aj v rozpočte a na tú druhú časť, bude potrebné to odhlasovať.

Ing. Kantoríková - si myslí, že by sme mali počkať, kým sa dorieši to auto a dodávka tých zariadení, ktoré spomínali.

p. Ostrovský - Janka, takto by som povedal. Oni to auto, aj keď nedostanú, ale s touto pribúdajúcou technikou, tak už je to malé.

starosta - navrhol, aby sa k ďalšiemu kroku, t.j. prístavbe po zhotovení základovej pláne, venovala jednak finančná komisia, jednak investícií a rozvoja a možno aj stavebná. Urobte si spoločnú komisiu, dohodnite sa, že OZ prijme uznesenie o vyhlásení verejného obstarávania na druhú časť. V minulom roku prešla iba tá základová doska.

p. Ostrovský – tá základová doska bola asi aj odsúhlasená.

Starosta - áno, to sme sa dohodli, že to máme v rozpočte.

Ing. Kantoríková - malo by sa doriešiť aj pokračovanie prístavby, nielen urobiť základovú dosku. Súhlasí s pánom starostom, aby sa k tejto téme urobilo spoločné stretnutie týchto troch komisií a dohodnúť sa na tom, ktorým akciám sa budeme venovať tento rok a ktorým možno na budúci. Lebo ak toto neurobíme, budeme sa tu točiť ešte tri zastupiteľstvá okolo toho, čo by sme mali urobiť a čo máme urobiť a čo máme, nemáme a ani neviem, koľko máme peňazí v rozpočte. Treba si sadnúť, vybrať konkrétne akcie, ktoré chceme tento rok riešiť do konca roka a či na to máme peniaze a ako ich budeme financovať.

p. Bugala - ale tie peniaze boli vlani odsúhlasené.

Starosta - áno, ale rozumieš, tá základová doska je zahrnutá v rozpočte a na tú druhú časť sa musí urobiť verejné obstarávanie.

Ing. Kantoríková - k celkovým nárokom a finančným požiadavkám DHZ na tento rok, ja som to len hrubo odhadla v hlave na finančnej komisii, vaše požiadavky na tento rok na obecný rozpočet sú rádovo stotisíc eur. Či sa to týka bežných výdavkov na chod, na prevádzkové náklady, či sa to týka, že ste už dostali 4.000Eur, že žiadate ďalších 5.000Eur, že žiadate 12.000Eur na tú základovú dosku, že žiadate nejakých 50.000-60.000Eur na to opláštenie, nepamätám si presne, a keď toto narátame, tak my sa dostaneme k stotisícom. Tak si myslím,

p. Bugala - dávate peniaze na nadbytočné veci.

p. Kutej - to bol správny dotaz.

Ing. Kantoríková - myslím si, že to stojí za to, aby si tá komisia a aj to zastupiteľstvo zvážilo, či tých stotisíc v tohtoročnom rozpočte na to má. A nebudeme robiť dosku a ako hovorím, po nej potom tancovať.

Starosta – základová doska sa bude realizovať.

p. Ostrovský - s tým, že bude potrebné sa k tomu stretnúť.

starosta - dajme si úlohy na najbližšie stretnutie. Musí sa naozaj stretnúť komisia, aby obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie, ktoré bude zaviazané stretnutím tých troch komisií. Určite do ďalšieho zasadnutia obecného zastupiteľstva dajú komisie odporúčacie uznesenia.

p. Čapla - sa spýtal, kedy bude ten chodník na zliechovskej ulici, bol tu aj minule. Ale nepostrehol, že je to v zápise.

Mgr. Švehlová - je to v zápise.

Starosta - v zápisnici sa to, mám taký pocit, nachádza, nechcem klamať. Ale každopádne vieme o tom, že ste prišli a vieme, že tá debata tu na túto tému bola, komunikovali ste s p. Ostrovským na minulom stretnutí s tým, že tam bolo povedané, že treba najskôr urobiť geometrický plán, výkupy pozemkov, ak zasiahneme stavbou do cudzích pozemkov, s tým súvisí príprava projektových dokumentácií, ktoré je potrebné urobiť a aby boli potom schválené, právoplatné.

p. Čapla - už je dokumentácia.

Starosta - nie, ešte nie. P. Čapla ešte to má dlhú postupnosť.

p. Čapla - takže sa môže stať, že to tohto roku ani nebude.

Starosta - môže sa to stať. Nikto nevie, ako budeme pokračovať s prípravami projektov, ale v pláne to určite je a bolo to povedané aj na minulom zastupiteľstve.

p. Čapla - chce konečný termín, rok, kedy bude chodník.

Starosta - toto je tak isto v návrhu hlavných úloh, ktoré boli zobrať na vedomie na rok 2015 zatiaľ. Je to na komisiách ako aktívne budú vystupovať a ako aktívne budú predkladať návrhy poslancom OZ.

p. Ostrovský - k tomuto, prvý postup. Bolo by treba zistiť, hovoril to už aj starostovi, pozemky. Treba do konca marca zistiť v prvom rade vlastníkov daných pozemkov a potom pokračovať na ďalších veciach. Tam treba dať vypracovať projekt. Etapa ďalších - ďalší bude chodník smer hlavná na Rudé, tam takisto treba vypracovať projekt, spracovať projekt v súčinnosti so správou ciest - pripraviť tiež do konca marca.

p. Čapla - bol to na katastri prezistiť, lebo keď bol ROEP, tak sme prišli o tú časť, čo má byť pod chodník. Lebo moji rodičia tam ešte figurujú ako vlastníci a teraz je to už štvrtej generácie vlastníci. Ma tam presvedčali, že vlastníkom tam je Ján Čapla.

p. Ostrovský - treba to do konca marca prezistiť a potom začať s vykúpením alebo vysporiadaním pozemkov a treba osloviť správu ciest, lebo ten chodník pôjde od hlavnej cesty a musí sa zakresliť.

starosta - treba si povedať, po akej strane by mal ísť, aby sme vedeli, čo máme zisťovať. Treba to dať hlavne do uznesenia, ak ho budete tvoriť.

Pripraví podklady, ktorých vlastníkov bude potrebné oslovovať.

p. Čapla - bol by nerád, keby tam prišlo k nejakému úrazu.

starosta - v priebehu tohto roka a možno už pár nasledujúcich mesiacov budú robiť vysprávku tejto cesty, je to cesta III. triedy, za ktorú zodpovedá Trenčiansky samosprávny kraj, je to v jej správe, a samozrejme zhotoviteľ čakal pokiaľ tie procesy nejaké tam prebehnú a majú rozkopávkové povolenie, ktoré im stanovuje dokedy majú dať na pôvodný stav tú cestu. Čiže dočkáme sa v blízkej dobe toho, že sa tam tá cesta určite opraví v tom pruhu, ktorý bol zasiahnutý tou výstavbou a dúfam, že to bude lepšie a potom môžeme pracovať na všetkých týchto veciach. Ako náhle budú popripájaní ľudia a budú mať urobené prípojky, môžeme riešiť samozrejme aj chodník.

p. Čapla - prípojky už majú takmer všetci.

Starosta - tam je ešte podstatné, aby sa pripojili aj na vodu.

p. Čapla - kto sa chcel, sa pripojil.

Starosta - áno, ale ako náhle urobíme chodník a ľudia nebudú popripájaní.

p. Čapla - tak to bude na ich náklady.

Starosta - áno, ale už nám vždy zasiahnu do tej stavby. Ale budeme robiť aktívne osvetu medzi ľuďmi, aby sa napojili čo najskôr, pretože je to pre nás bránenie v možnostiach nejakých investícií. Treba to takto chápať. Keď chce niekto chodník, tak si musí byť vedomý, že tá infraštruktúra by tam mala byť kompletná aj tie prípojky, aby nám to nikto v budúcnosti nemal šancu zničiť.

p. Čapla - takže rok sa nedozviem.

Starosta - to sa p. Čapla nedá takto stanoviť.

p. Čapla - si myslel, že už tie plány sú, keď to bolo už tretí raz vo volebnom programe. Dokedy sa nerozkopalo, to bolo jasné.

Starosta - áno, bolo to aj v návrhu rozpočtu, ktorý bol predkladaný na rok 2014 ako príprava týchto projektových dokumentácií a následne ten rozpočet nebol schválený a potom sa už tá

príprava nerealizovala v tom predvolebnom roku.

p. Čapla - keby mohol lobovať, urobil by skôr chodník na zliechovskej ako chodník do lavy.

p. Ostrovský - to je súčasť, keď už sa bude oslovovať správa ciest, tak je jedna strana zliechovská, druhá hlavná.

starosta - privítal p. Párovského ohľadom žiadosti o prenájme garáže v areáli bývalej tehelne.

p. Párovský - chceli by to využívať iba na súkromné účely, nie na podnikanie. Začínajú súťažne závodit' s autami a potrebujú nejakú garáž.

Starosta - a potrebujete tam prípojku na elektrinu?

p. Párovský - áno. Bolo to prerokované aj na komisii.

p. Kolembus - finančná komisia neodporúča dať to do prenájmu, nakoľko by tam bolo potrebné zapojiť prípojku.

p. Ostrovský - v tom areáli sa ide robiť nejaký zámer z pohľadu komisie, takže to neodporúča.

Starosta - odporúčacie uznesenia komisií sú žiaľ negatívne, budeme sa tejto žiadosti venovať v hlavných bodoch rokovania - žiadosti týkajúce sa nakladania s majetkom obce. Ak chcete, počkajte do tohto bodu, ak nie, budete musieť počkať na písomné stanovisko, ktoré vám bude potom zaslané.

p. Jakuš - chcel by sa opýtať na aktuálne rozhlasové oznamy, lebo že či považujeme aktuálne oznamy zo dňa 18.10.2014. Prečo tam nie sú ďalšie aktuálne oznamy, či je to technický problém alebo organizačný. Chce vedieť, či dôjde k náprave.

Starosta - snažili sme sa začať s touto službou, nakoľko bol nejaký záujem od občanov, aby takéto veci fungovali na našej webovej stránke. Poviem úplne otvorene, začal som to tam vkladať ja, nakoľko je to relatívne náročná činnosť čo sa týka času, nehovorím, že to je náročné pri vkladaní, dal som túto úlohu aj zamestnankyni, ktorá pracuje na úrade. Ale z toho dôvodu, že tá zamestnankyňa mala ťažké obdobie, čo sa týka práce a návalu práce, pretože je to človek, ktorý robí na úseku daní a poplatkov.

Naozaj v našich možnostiach súčasných, v posledných mesiacoch, nie je priestor na to, aby sme sa týmto veciam venovali. Ja veľakrát dávam príspevky aj večer, v noci, doma. Jednoducho nedá sa z mojej strany zabezpečiť to, keďže máme aj o jedného zamestnanca menej, takže je to zložité. Boli uzávierkové obdobia. Ja sa nechcem vyhovárať, je to moja chyba, musíme si organizačne tieto veci zabezpečiť tak, aby začali fungovať.

p. Jakuš - na minulom zastupiteľstve videl iniciatívnych, aktívnych občanov z Nozdrovíc, tak či neuvažujete o zriadení výboru tzv. miestnej časti, čo umožňuje zákon.

Starosta - posielal poslancom aj mailom informáciu práve o tom, aby zväžili, prerozdelenie si lokalít v obci. Máme tu v zastupiteľstve prakticky troch ľudí, ktorých sa dotýkajú Nozdrovce.

p. Jakuš - zvýšilo by to aj spolupatričnosť s obcou.

Starosta - je to presne o nastavení toho systému, tej práce, toho aktivizmu v tej obci, tej iniciatívy. A jednoducho, pokiaľ poslanci preukážu záujem z ich strany o to, aby začali fungovať aj ako keby takéto výbory jednotlivých častí obce.

p. Jakuš - ešte by chcel vedieť, či by sa nemohli konať komisie verejne aj pre občanov. Len by to muselo byť zverejnené, aby sa o tom ľudia dozvedeli.

Starosta - zastávam ten istý názor ako ty, že občania majú právo zúčastňovať sa každej komisii, ktorá je zvolaná. Práve preto je potrebné doriešiť si zvolávanie komisií, tak ako sme sa už dávnejšie rozprávali, aby boli komisie zvolané dostatočne zavčasu, aby boli zverejnené miesta a termíny stretnutia jednotlivých komisií, ktoré môžu byť z môjho pohľadu verejné. Je to potrebné upraviť v rokovacom poriadku a takýto návrh určite v blízkej dobe padne.

Ing. Kantoríková - aj včerajšie zasadnutie finančnej komisii bolo kvázi s hosťom, aj keď to bolo v rámci organizácie, o ktorej sa rokovalo.

p. Jakuš - ale keď občan nevie kedy. Je alibistické povedať, že dvere máte otvorené, keď nie je známe, ktoré dvere to sú.

starosta - hlavne nevie, kedy sa koná. Ale toto odstránime v priebehu najbližších mesiacov.

p. Jakuš - dozvie sa to niekde človek? Či len od nich?

Starosta - jedine od nich sa to môže dozvedieť.

Ing. Kantoríková - ja ako poslanec som tiež nedostala informáciu o zasadnutí niektorých komisií.

p. Jakuš - sa spýtal, či neuvažujeme zriadiť obecnú radu.

Starosta - zákon o obecnom zriadení pozná túto možnosť. Poviem, že možno neefektívne, v súčasnosti sa nachádzajú kvázi iba vlastne dva kluby, t. z. poslanci, ktorí boli zvolení pod hlavičkou SMER-SD a nezávislí, čiže tak či tak by sa tam dostali iba zástupca od nezávislých a zástupca od SMER-SD. Tá rada má opodstatnenie, ak sa skladá zastupiteľstvo z viacerých tých zložiek. Toto čo navrhuješ, chápem to ako pozitívum a zväziť by možno mali poslanci pracovné stretnutia pred zastupiteľstvom, kde jednoducho prejdú všetky body, funguje to tak v Ilave, funguje to tak v iných obciach, prejdú si všetky body a tam sa vyjednávajú po slovensky povedané. Už sme tu mali pár pracovných stretnutí, ale nie je to pravidelné.

p. Jakuš - a v rámci komisií, ktoré ste vytvorili, ste zvýšili počet na 9. Či by nebolo dobré vytvoriť možno neoficiálne možno oficiálne miestenky pre členov združení, ktoré tu pôsobia.

p. Ostrovský - predstav si, že mám, aj poľovníka mám.

starosta - sú otvorené všetky komisie, a v prípade záujmu každého aktívneho, je možné sa prihlásiť u predsedov komisií, ktorí majú záujem doplniť členov.

p. Drábik - na výročnej schôdzi klubu dôchodcov mali živú diskusiu ohľadom priestorov na stretávanie sa, preto využili možnosť osloviť zastupiteľstvo so žiadosťou na vytvorenie priestorov na stretávanie sa členov organizácii.

Starosta - stretli sme sa aj s p. Ostrovským, uvažujeme o využití nejakých súčasných priestorov a ich rozšírení. Nikde nie je napísané, že to nakoniec bude rozšírenie zasadačky, ale uvažuje sa o rozšírení iných objektov v obci, ktoré by poňali 100-150 ľudí a boli by k dispozícii práve pre vaše stretnutia, aby ste neboli stratení v telocvični a v nejakých halách. Ale každopádne je tu návrh, o ktorom aj teraz budeme rozprávať, v prípade dohody s pánom Sedláčkom, ponúkol využitie aj priestoru, akého si balkóna v tom novom kultúrno-športovom centre, poprípade využitie tej jestvujúcej sály nad krčmou, kde sa zmestí tých 100 ľudí.

p. Ostrovský - riešime to, vytvára sa už nejaký program, neviem, či sa to zrealizuje.

6/ Hlavné body rokovania

6.1 Úlohy v spracovaní a aktualizácii interných predpisov

Úlohy v spracovaní a aktualizácii interných predpisov predložil starosta obce Bc. Radomír Brtáň.

Starosta - informoval o tom, čo obec plánuje v súvislosti s týmto bodom zapracovať v blízkej dobe do svojich smerníc a rozšíriť tieto platné smernice o ďalšie oblasti, poprípade upraviť tie, ktoré sú jestvujúce, a ktoré nespĺňajú určité podmienky súčasnej legislatívy: prevádzkový poriadok pohrebiska na území obce Košeca, rokovací poriadok OZ obce Košeca, organizačný poriadok obecného úradu, smernica o vedení účtovníctva obce Košeca, smernica pre postup zadávania zákaziek s predpokladanou hodnotou nižšou ako podlimitné zákazky, sadzobník poplatkov za služby vykonávaných obcou Košeca.

Uznesenie č. 32/2015

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** úlohy v spracovaní a aktualizácii interných predpisov.

6.2 Správa o prevádzkovaní nájomnej bytovky

Správu o prevádzkovaní nájomnej bytovky predložil starosta obce Bc. Radomír Brtáň.

Starosta - informoval, že v minulom roku sme urobili s nájomníkmi stretnutie v jednotlivých bytoch, kde bolo za úlohou zistenie súčasných nedostatkov a návrh riešenia týchto nedostatkov. Tieto zistenia budú spísané do jedného dokumentu ku každému bytu zvlášť a budú posunuté príslušným komisiám OZ, aby sa im venovali a rozhodli o plánovaných investíciách, opravách, údržbe. Už pred niekoľkými rokmi som upozorňoval na to, že je potrebné schváliť nejakú komisiu, ktorá bude rozhodovať o tom, aké investície, opravy a údržba sa bude realizovať na tejto našej nájomnej bytovke. Predkladám to súčasne aj tomuto zastupiteľstvu a naozaj vás žiadam, aby sme čo najskôr vyriešili niektoré problémy, pretože sú to problémy, ktoré už nie sú malého charakteru, a ktoré si vyžadujú našu pozornosť. Tá stavba bola postavená v r. 2007 a skolaudovaná a daná do užívania na zimu a odvtedy už ubehol nejaký čas a prakticky sa tam robila iba klasická údržba, ktorá vyplývala z nedostatkov nahlásených nájomníkmi, ale už musíme rozmýšľať o nejakej údržbe, ktorá bude používať ten fond opravy a údržby, ktorý je tam kumulovaný. Súčasná suma je cca 23tisíc eur.

Ešte dal do pozornosti, či by sme na správu tejto bytovky, nevyužili správcovskú firmu. Teraz sa o všetko staráme my, či už ide o fakturáciu, o všetko a na toto existujú dodávatelia, ktorí dokážu zabezpečiť plný servis v rámci údržby, správy, fakturácie.

Uznesenie č. 33/2015

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** Správu o prevádzkovaní nájomnej bytovky.

Uznesenie č. 34/2015

Obecné zastupiteľstvo **odporúča** starostovi obce Košeca zaslať Správu k bodu rokovania OZ 6.1 a 6.2 v písomnej podobe.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6.3 Návrh dodatku č. 1 k Štatútu obce Košeca

Návrh dodatku č. 1 k Štatútu obce Košeca predložila prednostka Mgr. Zuzana Dianová.

Mgr. Dianová - dodatok č. 1 k štatútu obce Košeca bol pripravený z dôvodu, že na ustanovujúcom zasadnutí Obecného zastupiteľstva dňa 11.12.2014 boli zriadené nové komisie obecného zastupiteľstva. Na základe uvedeného bol zmenený čl. 17 bod 2. Štatútu obce tak, ako je to navrhnuté v predkladanom dodatku. Ostatné ustanovenia štatútu ostávajú nezmenené. V prípade schválenia návrhu, dodatok nadobudne právoplatnosť dňom podpísania uznesenia o jeho schválení.

Uznesenie č. 35/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh dodatku č. 1 štatútu obce Košeca.

B: Schvaľuje

Dodatok č. 1 štatútu obce Košeca.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6.4 Zmeny rozpočtu

Zmeny rozpočtu predložila ekonómka a rozpočtárka obce Ing. Eva Podmajerská.

Ing. Podmajerská - zmeny rozpočtu dostali všetci asi v pondelok aj s dôvodovou správou a včera zasadala finančná komisia. Finančná komisia v týchto zmenách rozpočtu odporučila nenavyšovať položku 637005 poradensko-konzultačné služby, takže ste dostali dnes nové zmeny rozpočtu, kde je to navýšenie nulové. Máte teda dva návrhy zmien rozpočtu. V prvom návrhu aj v druhom návrhu sú vlastne dve časti. Jedna časť sú zmeny vo výdavkoch a druhá časť sú zmeny v príjmoch.

Zmeny v príjmoch sú tri: navýšenie výnosu dane z príjmov, položka vodné a položka dobropisy - preplatky elektrickej energie a plynu.

Zmeny vo výdavkoch: tie ktoré boli navrhnuté v súvislosti s projektovou dokumentáciou, ktorú potrebujeme uhradiť, z toho dôvodu, že minulého roku sa zadali projekty v súlade s uznesením č. 102/2014 - presun zastávky v Nozdroviciach a č. 103/2014 - rozšírenie

parkoviska pri MŠ. Zadali sme ich síce v minulom roku, ale faktúra za tieto projektové dokumentácie prišla až v tomto roku. Minulý rok v rozpočte boli na to finančné prostriedky, ale v tomto roku bola vyčlenená suma na projektové dokumentácie len vo výške 1.000Eur, tak je potrebné túto položku navýšiť aj v súvislosti s tým, že sa budú robiť iné projektové dokumentácie. Tak v tom návrhu na zmenu rozpočtu je vytvorenie položky prípravná a projektová dokumentácia so zdrojom 41 a navýšenie 5.000,00Eur.

Potom je tam druhá položka: poradensko-konzultačné služby, ktorá v jednom návrhu je, navýšenie o 5.300,00Eur, ale v súvislosti s tým, že včera zasadala finančná komisia a neodporučila túto položku navyšovať, tak tam máte ten druhý zmenový list, kde je nula.

Tretia zmena vo výdavkovej časti je: že sa z položky do VŠZP zoberie 28,00Eur a presunie sa do položky iných zdravotných poisťovní v súvislosti s tým, že došlo k zmene poisťovne u zamestnanca a nebola nahlásená pred tým než sme robili rozpočet. Táto zmena nie je zmena, ktorá by navyšovala rozpočet.

p. Kolembus - po diskusii odporúča finančná komisia schváliť zmeny predložené Ing. Podmajerskou a zapracovaním návrhu p. Ďurecha a s vypustením navýšenia položky poradensko-konzultačné služby.

Ing. Kantoríková - dala návrh na úpravu tej položky so zdrojom 41 prípravná a projektová dokumentácie, aby sme túto položku navýšili len o 1.500,00 EUR. Ak si dobre pamätám, na tejto položke je narozpočtovaných 1.000,00Eur, spolu s touto úpravou by to bolo 2.500,00Eur a to teraz aktuálne pokryje úhradu projektov, ktoré potrebujeme zaplatiť. Rátame tam dva projekty, ktoré boli z minulého roka, ktoré treba uhradiť tento rok a podľa informácií z finančnej komisie to bolo cca 1.300,00Eur.

Ing. Podmajerská - je to 1.375,00Eur.

Ing. Kantoríková - a ešte je tam, v blízkej dobe bude zrealizovaná štúdia na MŠ a tam sme sa bavili, že tá suma by sa nemala hýbať nad 1.000Eur, takže keby to bolo aj s DPH 1.200EUR, tak by sme sa mali zmestiť s tým navýšením na 2.500Eur.

Ing. Podmajerská - to už potom prekročí.

Ing. Kantoríková - no tak dajme o 1.600,00Eur. A ako náhle budú nejaké požiadavky na ďalšie projekty, tak samozrejme budeme to riešiť operatívne. Zastupiteľstvo je každý mesiac a nie je problém tam preschváliť tie požadované projekty. Aspoň budeme mať záruku, že budeme mať informácie o tom, čo sa deje.

p. Ostrovský - ja len na upresnenie. Rozšírenie parkoviska sa myslelo MŠ?

Ing. Podmajerská - áno, pri MŠ.

Ing. Ďurech - dal návrh na doplnenie do zmenového listu: znížiť položku tarifné platy 611-01110-4100 o sumu 14.900,00 EUR. Je to úprava v mzdovej oblasti a keďže je pracovníčka na materskej dovolenke plus sa presunulo do tejto kapitoly suma cez cca 4.000Eur, ktoré mali byť na odstupné a keďže odstupné sa nezrealizovalo, tak navrhujeme, aby toto bolo znížené a ten rozdiel bol v prebytku.

Starosta - môžem sa spýtať, prečo včera na finančnej komisii tento návrh nepadol z vašej strany? Mohla byť predebatovaná táto záležitosť.

Ing. Ďurech - ona mala byť predebatovaná.

Starosta - no ale vy ste tam boli ako člen komisie a vy ste ju nepredložili p. Ďurech.

Ing. Ďurech - to nebolo v programe, ja sa priznám som na to pozabudol a na minulom zasadnutí, všetky tieto zmeny, ktoré sme mali minule, budú predložené finančnej komisii.

Starosta - ale predkladateľom týchto návrhov bol niekto. Ja predpokladám, že ak niekto predkladá nejaký návrh, že si to dosleduje, že v komisii bude o tomto návrhu rokované. Ja neodporúčam obecnému zastupiteľstvu, aby sa venovalo veciam, ktoré neprešli cez komisiu financií, ktorá zasadala včera, a ktorej účastníci ste boli viacerí z vás poslancov a kde o takýchto veciach nepadla ani zmienka, aby sa k nej mohli vyjadriť členovia komisie. Vy zámerne obchádzate členov komisií na to, aby vám dávali stanoviská k nejakým návrhom uznesení?

Ing. Ďurech - to teda nie.

Starosta - lebo mne to tak pripadá p. Ďurech.

Ing. Ďurech - no tak si vysvetlime. Predložili sme návrh na minulom zastupiteľstve, kde bolo povedané, že to nebolo predložené finančnej komisii

Ing. Kantoríková - dokonca, že to nebolo predložené ani zamestnancom úradu.

Ing. Ďurech - áno, tak sme sa tu dohodli, že ten návrh stiahneme, jeden sme odhlasovali a bolo povedané, že sa predloží na finančnej komisii.

Mgr. Dianová - ale vy ste mi v kancelárii povedal, keď sme mali stretnutie ohľadne tých vecí týkajúcich sa MŠ, keď som sa pýtala na ten návrh zmien rozpočtu, že budete robiť nový návrh, lebo tam boli zmeny, ktoré sa týkali napr. aj zobrať z dotácii a že sa bude brať hasičom a , keď ste boli na schôdzi hasičov, tak ste sa vyjadrili, že spravíte iné zmeny, že tam nezoberiete tuším 4.000Eur.

Ing. Ďurech - áno, ten návrh mám.

Starosta - bol všetkým ten návrh uznesenia doručený pred minulým zastupiteľstvom, všetkým poslancom? Ktorý sa týkal týchto vecí, ako napr. tarifných platov, poprípade ďalších?

Mgr. Švehlová - nebol.

Starosta - tak ja neviem, o čom sa tu my teraz rozprávame, pretože teraz naozaj zbytočne naťahujeme čas.

Ing. Ďurech - a prečo by sme to mali naťahovať?

Starosta - naťahujeme, pretože vy ste nedali na komisiu, ktorá má na zodpovednosť prípravu odporúčacích uznesení k návrhu zmien rozpočtu odsúhlasiť alebo neodsúhlasiť. Ako vy chápete, že komisie sú poradnými orgánmi obce a vy aj keď sa dohodnete piati, tak aspoň prosím vás dodržiavajte nejaké kvórum. Na čo sú potom zriadené tie komisie, aby pracovali iba kvôli tomu, že potrebujeme niečo iné a to, čo sa vám hodí predložíte na zastupiteľstvo bez nej?

Ing. Ďurech - ako že čo sa mi hodí. Predložili sme to na obecnom zastupiteľstve, p. Podmajerská povedala, že dáva návrh, kto dal návrh alebo predkladal na komisii, tie zmeny?

Ing. Podmajerská - tie zmeny, ktoré ste vy dali, boli aj zmeny, že sa berie z dotácií.

Ing. Ďurech - na včerajšej komisii jediný návrh bol, zmena o projektoch a tak ďalej.

Ing. Podmajerská - p. Ďurech, ten čo ste vy predkladali minulý raz, tam bolo, že sa berú peniaze DHZ 4.000Eur. Mali sme toto predložiť na tú komisiu? Ste povedali, že predložíte nový.

Ing. Ďurech - ešte raz. Bolo to tu odhlasované. Pán starosta to nepodpísal, dokonca s tým, teraz ste to čítali, že to bude prerokované na komisii, tak teraz ako to, že to nebolo prerokované.

Starosta - ale vy ste boli predkladatelia návrhu.

Ing. Ďurech - ja som to predložil na zastupiteľstve.

Starosta - ale diskusia je tam jasne v zápisnici a v dôvodovej správe, že žiadam, aby to bolo predložené pôvodnými predkladateľmi na komisii finančnej. Tým, že ste to nepredložili, ste nikomu nedali jasne najavo, že chcete o týchto zmenách ešte v budúcnosti nejako rokovať. Tak chápete prosím vás postupy, ktoré sú tu stanovené, a ktoré sú tu jasne dané.

Ing. Ďurech - pred minulým zastupiteľstvom sa to ešte nedalo predložiť komisii.

Starosta - ale mohli ste to predložiť teraz. Ja som vás na to vyzval aj v dôvodovej správe.

Ing. Ďurech - už som pochopil, ako to funguje. Ja to predložím na zastupiteľstve, keď sa to neodhlasuje, tak potom by som to mal predložiť na komisiu?

Starosta - ale veď taký je postup. Postup je jasný. Komisia je poradným orgánom, ktorý rozhoduje a hlavne finančná komisia rozhoduje o návrhoch zmien rozpočtu. Vy teraz chcete predložiť na zastupiteľstve nejaký návrh, ktorý neprešiel komisiou. Keď si prečítate rokovací poriadok, tak v rokovacom poriadku je jasne napísané, že niektoré veci dostávajú poslanci vopred do mailov v príprave. Tento návrh nebol, ako som teraz zistil od určitých poslancov, a tento návrh nebol vami ako predkladateľom doručený pred týmto zastupiteľstvom

Ing. Ďurech - mám výhrady voči tomu, čo ste povedali. Lebo x vecí sa schvaľuje na zastupiteľstvách, ktoré sú predložené priamo na zastupiteľstve. Vid' zmeny a celý rozpočet na rok 2015.

Ing. Podmajerská - ale visel 15 dní ten rozpočet.

Ing. Kantoríková - ale nebol prerokovaný.

Ing. Ďurech - nebol prerokovaný. Viete, na jednej strane, keď vám vyhovuje, má to byť v komisii, na druhej strane, keď vám vyhovuje, tak to nemusí byť predložené. Ja žiadam, aby to bolo zaradené a aby sa o tom hlasovalo. Keď to bude zamietnuté nevedí, budem čakať zas ďalší mesiac a budem to dávať.

Starosta - tak ja vás poprosím ako návrhovú komisiu, aby ste pripravili návrh zmeny, ktorú dávate aj s tým, že kde chcete zobrať peniaze a kde ich chcete presunúť.

Mgr. Dianová - musíme mať presné sumy.

Ing. Kantoríková - ale veď ich dostanete.

Starosta - ale ja som ich nedostal.

Ing. Kantoríková - vy ste nezabezpečil pán starosta, pred minulým zastupiteľstvom vám bol na adresu podateľňa na obecný úrad, zaslaný návrh na uznesenie. Vy svojím nezodpovedným prístupom, keď ste odišiel na dovolenku, ste nepresmeroval poštu alebo nedostatočne zabezpečil posun týchto informácií na prednostku obecného úradu. Tá sa tu tvárila na tom zastupiteľstve, že o ničom nevie. My sme to zaslali, v odoslanej pošte to je. Povinnosťou prednostky alebo vás to bolo poslať všetkým poslancom

Starosta - zvažujte svoje slová p. Kantoríková.

Mgr. Dianová - ja som sa tak netvárila.

Starosta - ak ja mám nezodpovedný prístup, že si vyčerpám rodinnú dovolenku, na ktorú mám nárok, to je váš názor, ja vám ho neberiem. Ale vyprosujem si akékoľvek narážky na to, že ja idem niekde s rodinou na vopred zaplatenú dovolenku, aby vy ste ma tu považovali za nezodpovedného. To si vyrozumieme hneď.

p. Kutej - teraz sme sa tu o dovolenke nebavili.

Starosta - ale bavila sa p. Kantoríková o dovolenke. A čo sa týka nezodpovedného prístupu, pošta bola presmerovaná. My sme pozerali všetky pošty a poštové správy, ktoré boli doručené na podateľňa.sk, boli preposlané na prednosta@koseca.sk. To, že sa nedostal jeden mail z podateľne niekam, ja naozaj neviem, akým spôsobom sa to mohlo stať, ale vyprosujem si, aby som bol do toho zaťahovaný, že ja som bol nezodpovedný a ja som nepresmeroval poštu. Najskôr si overte prosím vás informácie a potom niečo vypustíte z úst. Dobré?

Ing. Kantoríková - nezvyšujte hlas.

Starosta - ja vám vysvetľujem, hovorím, že pošta bola presmerovaná na prednostu. To vám dokážem. Vy dokážte svoje tvrdenie, že nebola. Požiadal návrhovú komisiu o uznesenie.

Ing. Ďurech - položka tarifný plat 611-01110-4100 zníženie o -14.900,00 EUR.

Starosta - poprosím, aby o tomto uznesení bolo hlasované jednotlivo.

Ing. Kantoríková - nie, my navrhujeme, aby to bolo

Starosta - ja navrhujem, aby toto bolo zahlasované ako jednotlivý návrh, pretože prišiel neskôr a zmeny sú jednoznačne stanovené a odporúčené komisiou.

Ing. Kantoríková - pán starosta, ako predseda návrhovej komisie dávam návrh, aby sa o tom hlasovalo v jednom balíčku.

Starosta - ja vás upozorňujem, že budete hlasovať v jednom balíčku, tak ak pozastavím výkon tohto uznesenia z dôvodu môjho sistačného práva, ak bude schválený, tak sa dostaneme do situácie, kedy nebudeme môcť zrealizovať určité platby a tým pádom nám niektoré veci, poprosím Evku, nech nás oboznámi s tým, čo nás čaká.

Ing. Ďurech - žiadam, aby to bolo v jednom hlasované a po druhé, chcem vysvetlenie, o čo teraz ide. Pracovníčka je na materskej dovolenke, t. z., peniaze, ktoré tam boli narozpočtované, sú tam navyše. Peniaze, ktoré boli pripravené na vaše odstupné tam zostali. Pred chvíľou sme sa tu bavili, základovú platňu, na celú výstavbu hasičskej zbrojnice treba veľa peňazí, koľko je v rozpočte na investície a tak ďalej.

Starosta - máte tu komisiu, na ktorej ste sa asi zúčastnili. Tak by ste sa mali dozvedieť od nich, od predsedkyne, informácie, ktoré sú relevantné.

Ing. Ďurech - prosím?

Starosta - neviem, či ste boli na komisii investícií a rozvoja v Ilave, u Moravca.

Ing. Ďurech - nebol.

Starosta - neboli ste?

Ing. Kantoríková - nebol, ani nie je členom.

Starosta - nevadí, ja sa vás pýtam.

Ing. Ďurech - nebolo treba, pretože som si rozpočet prešiel a jednak možno ani základovú platňu, ani na tú ďalšiu výstavbu, nie je. Teraz chceme presunúť do prebytku, odkiaľ by sa mohli čerpať a stále sa tomu bránime. Nechcem tu čítať hento. Povinnosťou poslanca je hájiť záujmy obce, nechápem, prečo by tam tie peniaze mali zostať, keď sa môžu presunúť tam, kde budú možno potrebné pre hasičov, možno pre ďalšie spolky alebo na ďalšiu činnosť.

Starosta - populistické veci viete a máte zmáknuté dobre. Čo sa týka toho vášho odôvodnenia, že ten prebytok sa vytvára. On je vytvorený stále, pokiaľ tá položka nebude použitá. Tak tu prosím vás nezavádzajte ľudí, že my použijeme tie peniaze na niečo o čom

rozprávate, že my chceme použiť. Tie peniaze sú stále v rozpočtovej kapitole tarifných platov, pokiaľ sa neminú. Tak nehovorte o tom, že vy ich chcete presunúť do prebytku. Vy ich chcete len nejakým spôsobom pozastaviť a ja som vám v dôvodovej správe jasne povedal, že chcem kvalitnú, odbornú diskusiu na tému zamestnancov, riadenia obecného úradu, ku ktorému ste taktiež nepristúpili a mohli ste ma osloviť, aby ste si niektoré veci ozrejmili a ja naozaj upozorňujem všetkých poslancov obecného zastupiteľstva, že ak takéto zníženie bude, ja nebudem môcť prijať, aj keď náhradu, za zamestnanca, pretože ja v rozpočte tieto peniaze na tú položku nebudem mať a ja poruším zákon o rozpočtových pravidlách v prípade, že prijmem ďalšieho zamestnanca, ktorého nebudem mať krytého výdavkami. Tak prosím vás, pochopte zákon a ak sa tu chceme hrať na dôležitých a ak sa tu chceme hrať na tých, čo robia bu-bu-bu a zle starostovi, aby si urobil poriadok na úrade. Príďte sa prosím vás pozrieť, ako fungujú tie dievčatá, že fungujú do večera a že nestíhame, nezvládame, v súčasnom stave naozaj všetky veci ako sú potrebné vykonávať. A sami ste povedali aj vo svojich mailoch, kde ste jednoducho povedali, že úrad nefunguje podľa vašich predstáv a že nefunguje správne. Vy chcete, aby začal fungovať lepšie a beriete podstatnú časť finančných prostriedkov, ktoré majú práve slúžiť na to, aby sme tie služby zlepšili.

Ing. Kantoríková - ja sa chcem spýtať úplne po lopate, že keď tu ten zamestnanec nie je, je na materskej dovolenke, a v rozpočte je narozpočtovaná táto položka plus je tam tá suma na to odstupné presunutá, a ten zamestnanec tu aktuálne nie je a ani nevyplácame nikomu mzdu, komu chcete vyplatiť tie zdroje z tejto kapitoly. Po druhé žiadam uviesť aj pre občanov, bežné výdavky obecného rozpočtu sú určené na chod obecného úradu, činnosť jednotlivých organizácií, zabezpečenie fungovania, čo ja viem, požiarnej zbrojnice, ciest, cintorína a podobne a mzdové výdavky, celkové mzdové náklady tvoria rádovo 35% z týchto bežných výdavkov rozpočtu. Ja si myslím, že táto suma už je dostatočne vysoká a možno aj premrštená, aby 35% výdavkov z bežného rozpočtu obce bolo v podstate spotrebovaných na mzdy zamestnancov.

Starosta - ja vás chcem poprosiť odkiaľ čerpáte tieto údaje.

Ing. Kantoríková - som si to vypočítala.

Starosta - a poprosím vás, aby ste mi ten výpočet dali, lebo určite 35% výdavkov rozpočtu.

Ing. Kantoríková - počítala to členka komisie. Donesiem vám ho, nemám ho tu.

Starosta - teraz vás poprosím, keď tvrdíte o 35% niečo, tak to musíte mať podložené.

Ing. Kantoríková - počítala to p. Krupičková.

Starosta - ja chcem vedieť ten výpočet.

Mgr. Dianová - ja teda dávam návrh, máte právo za to zahlasovať, samozrejme dať to do zmien rozpočtu, ale ja navrhujem, aby sme sa potom samostatne stretli na nejakej porade, kde si vykonzultujeme jednak tie financie, jednak čo tvorí tarifný plat zamestnancov, čo bola tá položka a potom to poprípade prehodnotíte alebo to neprehodnotíte, aby sme si povedali, čo vám vadí na fungovaní obecného úradu a zamestnancov a ako sú teda zamestnanci platení. Keďže sú to osobné údaje, tak poprosím, aby sme sa stretli samostatne

na neverejnej porade, ak môžem toto navrhnúť.

Ing. Kantoríková - to môže byť kľudne toto stretnutie.

Mgr. Dianová - aby sme si povedali, čo tvoria platy, z čoho to pozostáva, ako by vo všeobecnosti mali byť zamestnanci zaradení, prečo sú tak zaradení zamestnanci. Od toho sa to odvíja, koľko zoberiete.

Ing. Kantoríková - nám stačí vedieť ten celkový balík.

Ing. Ďurech - my sme na minulom zastupiteľstve chceli, aby ste nám vyčíslili, položka tarifné platy je, sa skladá z tarifných platov, z príplatkov a z odmien. Chceme, aby to bolo rozčlenené na jednotlivé podúčty. Ste nám povedali, že to nemôže byť, že to vo verejnej správe neexistuje, ale je to možné.

Ing. Podmajerská - položka 613 nie je pre verejnú správu.

Ing. Kantoríková - ako sa volá tá položka príplatky a odmeny?

Ing. Podmajerská - používame položku 611, v ktorej je zahrnutý celý funkčný plat a príplatky je 612. Tá v mzdovom module je ako príplatok, ale vzhľadom k tomu, že máme prepojený modul mzdy a modul rozpočet, tak tam nám systém, ktorý máme my zakúpený, nedokáže vyexportovať na tieto. Dá sa nám to na 611 a 620. Je to takýto technický problém.

Ing. Ďurech - ako p. Podmajerská, nechcem, hľadám slová, aby som vás neurazil, tento systém stál veľké peniaze, každý rok stojí jeho aktualizácia 900Eur, nedokáže takúto jednoduchú vec?

Ing. Podmajerská - ja môžem povedať zo svojho pohľadu. Ja viem, ako to mám v tom rozpočte. Účtovníčka a mzdárka vie, ako jej to vyexportuje do toho účtovníctva.

Ing. Ďurech - to je v poriadku. Jednu jednoduchú vec chceme, to je nejaká suma, ktorá sa skladá základné tarify, príplatky, odmeny. Ja nechcem vedieť, koľko má jednotlivý zamestnanec. Ja by som rád vedel, či 80.000 sú tarify a 10.000 príplatky a budem spokojný.

Starosta - ja vám preukazujem, že po tej pracovníčke musíme prijať niekoho, kto ju nahradí.

Ing. Ďurech - keď ju prijmete, budeme to riešiť.

Starosta - ale chápajte ma, že ja ju nemôžem prijať, pokiaľ vy my zoberie z položky tarifné platy nejakú sumu, ktorá viem, že mi v budúcnosti naruší a nebude mi postačovať. Vy neviete pochopiť, že zákon to nedovoľuje? Ja som vám to vysvetlil.

Ing. Kantoríková - to je vaše vysvetlenie.

Starosta - no tak mi prosím vás vysvetlite vaše.

Ing. Kantoríková - to vysvetlia orgány na to kompetentné.

p. Ostrovský - k tomuto prijatiu zamestnanca, treba tu účtovníka a.. treba to zvážiť. Netreba tu nejakého stavbára? A stavebné veci, vieme vyčísliť, koľko nás to stojí?

Starosta - chápem vás, čo chcete povedať p. Ostrovský. Stavebný úrad máme zabezpečený prostredníctvom zmluvy s mestom Ilava, kde sú jasne stanovené platby, ktoré nám prídu zo štátu na výkon činnosti stavebného úradu a my ich posúvame do Ilavy. To isté sa týka sociálnej oblasti, kde robí p. Miklovičová. Momentálne stavebný úrad pre nás vykonáva p. Buday, ktorý nahradil p. Bartáka. Toto sa dá jednoducho vyčísliť, máme to aj v rozpočte zahrnuté tieto presuny medzi jednotlivými obcami. Čo sa týka vášho návrhu, ja ho chápem, vy chcete, určite by ste teda prijali, keby ten stavebný úrad fungoval priamo na obci a bol by tu človek, ktorý by mal na starosti to, čo má na starosti mesto Ilava. Ja sa nebránim tejto myšlienke, my sme o nej uvažovali už niekoľkokrát, hlavne z dôvodov, že tá fluktuácia tých zamestnancov na meste Ilava na stavebnom úrade je pre mňa dosť veľká. Odišla p. Galbavá, teraz odchádza p. Barták a je to v priebehu niekoľkých rokov, čo sa mi zdá dosť zlé. A zas na druhú stranu treba zvažovať, chystá sa zmena zákona stavebného, kde nám prakticky možno zo zákona určia, že stavebným úradom bude pre nás práve Ilava.

p. Jakuš - ide o tú položku apriori?

Starosta - apriori Andrej, pretože tarifné platy zahŕňajú všetkých zamestnancov. Takže ja keď budem premýšľať o prechode kompetencií zo stavebného úradu z Ilavy na pracovníka v Košeci, ktorého budeme platiť a bude nás stáť určite viac ako nás stojí teraz služba v Ilave, tak jednoducho ja tie peniaze potrebujem.

Naozaj si dáme tu robotu a porovnáme tých „35%“ s okolitými obcami aj s počtom zamestnancov, ktoré majú okolité obce podobného rázu a veľkosti a veľmi rád tieto údaje prinesiem na obecné zastupiteľstvo. A poviem vám, my vychádzame veľmi nízko v týchto nákladoch tarifných platov. A toto budem vedieť dokázať explicitne a priamo na konkrétnych prípadoch.

Tu proste, my sa tu hráme o tom, že ideme zobrať všetko, pretože tu netreba nič urobiť v dedine, netreba prijať žiadneho zamestnanca a netreba tu nikomu ani dávať odmenu ani nadčas ani nič podobné.

Ing. Ďurech - p. starosta, toto sú populistické reči.

Starosta - ja vám hovorím realitu.

Ing. Ďurech - ideme zobrať všetko, nechceme dať nikomu odmenu, toto sú populistické reči. Ako prečo stále zavádzate? Ja stále hovorím o peniazoch, ktoré sú tam momentálne navyše. Tak aby všetci vedeli, nikomu sa nejde siahnuť ani na plat, ani na príplatok, ani na odmenu. Sú to proste peniaze, ktoré sú tam alokované. Pokiaľ ich tam bude treba vrátiť, jednoduchým uznesením sa to vráti naspäť tá požadovaná čiastka, to je úplne jednoduchá záležitosť.

Starosta - ako viete, že sú navyše p. Ďurech?

p. Kutej - lebo to máme prerátané.

Starosta - a ako viete, aké platy sú na obci?

Ing. Kantoríková - my nevieme, aké platy sú na obci.

Ing. Ďurech - no keby bolo splnené, podpísané aspoň tá jedna časť, kde sme žiadali rozdeliť tú klasifikáciu na 611, na 612 a na 614, tak by sme boli vedeli, aké sú tarifné platy.

Starosta - p. Podmajerská vám jasne vysvetlila, že žiaľ tie systémy medzi sebou nejako komunikujú a ona to zatiaľ nevie urobiť. Ale môžeme sa na to spýtať priamo u dodávateľa toho systému. Takúto požiadavku sme tu doteraz nemali.

Mgr. Dianová - ja navrhujem, aby sa to teda dalo do zmenového listu aj s tou vašou úpravou a navrhujem teda, aby sme sa dohodli na nejakom stretnutí, kde sa predložia relevantné údaje budeme sa teda rozprávať o realite pri odmeňovaní zamestnancov. Samozrejme, nie tak, že by som uvádzala platy, ale vysvetlíme si aj činnosti a prečo je tá výška v rozpočte taká aká je, v porovnaní s inými obcami. Ak to môže byť takto. Ja by som navrhla takúto alternatívu.

Uznesenie č. 36/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Zmeny rozpočtu podľa zmenového listu č. 2 so zapracovanou zmenou: zníženie položky 611-01110-41 tarifné platy o 14.900,00 EUR a úprava – navýšenie položky prípravná a projektová dokumentácia o 1.600,00 EUR.

B: Schvaľuje

Zmeny rozpočtu podľa zmenového listu č. 2, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

Za: 5 (Ing. Ďurech, Ing. Kantoríková, p. Kutej, p. Ostrovský, p. Turzová)

Proti: 4 (Mgr. Bajzíková, p. Kalamenová, p. Kolembus, Mgr. Švehlová)

Zdržal sa: 0

6.5 Návrh zriadenia a zloženia krízového štábu

Návrh zriadenia a zloženia krízového štábu predložila prednostka Mgr. Zuzana Dianová.

Mgr. Dianová – poslala som vám tento materiál aj do mailu. V zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 387/2002 Z.z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov obec zriaďuje krízový štáb. V zmysle schváleného štatútu krízového štábu obce číslo 128/2007, zo dňa 22.02.2007 krízový štáb sa skladá z predsedu, ktorým je starosta, z podpredsedu, ktorým je zástupca starostu, tajomníka, ktorým je určený zamestnanec - p. Pavlíková, ktorý má na starosti CO a z členov krízového štábu. V minulom období boli členmi krízového štábu všetci poslanci Obecného zastupiteľstva, ako aj predseda DHZ p. Bugala a zamestnanec obce p. Palček. Po schválení členov budú členovia vymenovaní starostom obce.

p. Kutej - ja mám výhrady. Ja sa nemôžem toho krízového štábu zúčastniť, nakoľko robím tam, kde robím, a v prípade nejakej mimoriadnej udalosti momentálne odchádzam tam.

Mgr. Dianová - takže vás vyškrtnem z tých dôvodov a dám to aj do dôvodovej správy.

Uznesenie č. 37/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh na zriadenie a zloženie krízového štábu obce Košeca.

B1: Zriaďuje:

Krízový štáb obce Košeca v zmysle § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 387/2002 Z.z. o riadení štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu v znení neskorších predpisov

B2: Schvaľuje:

Zloženie krízového štábu obce Košeca:

1. Predseda krízového štábu: Bc. Radomír Brtáň, starosta
2. Podpredseda krízového štábu: Mgr. Miroslava Švehlová
3. Tajomník krízového štábu: Helena Pavlíková
4. Člen krízového štábu: Mária Kalamenová
5. Člen krízového štábu: Ing. Janka Kantoríková
6. Člen krízového štábu: Katarína Turzová
7. Člen krízového štábu: Pavol Ostrovský
8. Člen krízového štábu: Ing. Jozef Ďurech
9. Člen krízového štábu: Radovan Kolembus
10. Člen krízového štábu: Mgr. Dana Bajzíkova
11. Člen krízového štábu: Jaroslav Palček
12. Člen krízového štábu: Pavol Bugala

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6.6 Prerokovanie žiadostí o dotácie na rok 2015

Žiadosti o dotácie na rok 2015 predložila ekonómka a rozpočtárka obce Ing. Eva Podmajerská.

Ing. Podmajerská - všetkým vám boli zaslané žiadosti občianskych združení o dotácie. Tieto žiadosti boli prerokované včera aj na finančnej komisii. Tie jednotlivé čiastky, o ktoré občianske združenia žiadali, niektoré boli upravené.

Ing. Ďurech - dal návrh na zníženie dotácie pre STK Nozdrovica na 250,00 EUR a to z dôvodu, že na ten jeden turnaj sa mi to zdá veľa. Pokiaľ urobia ešte jeden turnaj pre deti, tak by som tam ďalších 250,00 EUR dal.

p. Kutej - komunikovali sme so stolnotenistami a s týmto návrhom boli uzrozmění.

Uznesenie č. 38/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť Športového klubu Nozdrovica o dotáciu na rok 2015 vo výške 500,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre Športový klub Nozdrovica vo výške 250,00 EUR.

Za: 5 (Ing. Ďurech, Ing. Kantoríková, p. Kutej, p. Ostrovský, p. Turzová)

Proti: 4 (Mgr. Bajzíková, p. Kalamenová, p. Kolembus, Mgr. Švehlová)

Zdržal sa: 0

Ing. Kantoríková - aké dotácie boli futbalovému klubu poskytnuté v minulosti? OZ schvaľovalo po minulé roky dotáciu vo výške 9.000 Eur, navýšenie rozpočtu minulý rok formou dotácie vzniklo tak, že FK realizoval opravu, údržbu, rekonštrukciu šatní na ŠA a nedostatočnou komunikáciou s obcou, s poslancami zle vystavili faktúru, zle zorganizovali celý proces obstarania týchto prác a nebolo iného riešenia ako v minulom roku poskytnúť ďalšiu dodatočnú dotáciu futbalistom vo výške približne 1.700 Eur. Preto mali sumárnu dotáciu vo výške 10.700 Eur.

p. Kutej - boli sme s p. Ďurechom na schôdzi futbalového klubu, vysvetlili sme si tam všetky veci, akým spôsobom sa oni uberajú, koľko peňazí potrebujú. S tým, že sme im prisľúbili zabezpečiť, resp. zrealizovať nové kúrenie. Ja by som navrhoval túto sumu ponechať s tým, že by sa pripravil nejaký projekt a že by sme zabezpečili financie na túto rekonštrukciu. Dotáciu im chce dať vo výške 9.000,00 EUR a potom im poskytnúť ďalšie prostriedky na to kúrenie.

Uznesenie č. 39/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť Futbalového klubu Košeca o dotáciu na rok 2015 vo výške 10 500,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre Futbalový klub Košeca vo výške 9.000,00 EUR.

Za: 8 (Ing. Ďurech, p. Kalamenová, Ing. Kantoríková, p. Kolembus, p. Kutej, p. Ostrovský, p. Turzová, Mgr. Švehlová)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Bajzíková)

Ing. Podmajerská - OKST žiadali dotáciu vo výške 4.500 Eur, tohto roku majú 40. výročie založenia turistického klubu v obci. Komisia odporučila 2.000 Eur.

Ing. Kantoríková - aké je to odporúčacie členenie komisie?

p. Kolembus - na činnosť 1.500 Eur a na tú oslavu 500 Eur.

Uznesenie č. 40/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť Odboru klubu slovenských turistov Košeca o dotáciu na rok 2015 vo výške 4 500,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre Odbor klubu slovenských turistov Košeca vo výške 2.000,00 EUR v členení prvá časť: 1.000,00 EUR a druhá časť: 1.000,00 EUR.

Za: 8 (Mgr. Bajzíkova, Ing. Ďurech, p. Kalamenová, Ing. Kantoríková, p. Kolembus, p. Kutej, p. Ostrovský, Mgr. Švehlová)
Proti: 1 (p. Turzová)
Zdržal sa: 0

Ing. Podmajerská - únia žien žiadala dotáciu vo výške 2.560 Eur, komisia odsúhlasila 1.500 Eur.

Mgr. Švehlová - je to málo, nakoľko únia žien má 250 členiek, robí rôzne akcie, navrhuje výšku minimálne 2.000 Eur.

Ing. Jurenová - sú to akcie pre ľudí, aby sa ľudia stretávali.

Ing. Kantoríková - návrh z finančnej komisie bol aj 1.500,00 EUR, ja sa k tomuto pripájam. V tejto výške im bola dotácia poskytovaná aj po minulé roky, vyšli s týmto rozpočtom, požiadavky dodatočné neboli a keď niečo konkrétne potrebovali, tak sa im financie poskytovali.

Uznesenie č. 41/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť ZO Únie žien v Košeci o dotáciu na rok 2015 vo výške 2.560,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre ZO Únie žien v Košeci vo výške 1.500,00 EUR.

Za: 6 (Ing. Ďurech, Ing. Kantoríková, p. Kolembus, p. Kutej, p. Ostrovský, p. Turzová)

Proti: 3 (Mgr. Bajzíkova, p. Kalamenová, Mgr. Švehlová)

Zdržal sa: 0

Ing. Podmajerská - združenie záhradkárov žiadalo 400 Eur a komisia odporučila 400 Eur.

Uznesenie č. 42/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť Združenia záhradkárov Košeca o dotáciu na rok 2015 vo výške 400,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre Združenie záhradkárov Košeca vo výške 400,00 EUR.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Podmajerská - organizácia Slovenského zväzu zdravotne postihnutých žiadala 200 Eur, komisia navrhuje 100 Eur.

Uznesenie č. 43/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť ZO SZPP Ilava o dotáciu na rok 2015 vo výške 200,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre ZO SZZP Ilava vo výške 100,00 EUR.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Podmajerská - klub dôchodcov 700 Eur, komisia odporúča 700 Eur.

Uznesenie č. 44/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť Klubu dôchodcov Košeca o dotáciu na rok 2015 vo výške 700,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre Klub dôchodcov Košeca vo výške 700,00 EUR.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Podmajerská - evanjelický cirkevný zbor žiada finančné prostriedky na rekonštrukciu budovy farského úradu na vybudovanie spoločných priestorov. Žiada 5.000 Eur, odporúčanie komisie je 0 Eur.

p. Ostrovský - poviem to takto, my tých 5.000 Eur, čo je v tej žiadosti, ja som dával novú, neviem, kde sa zapatrošila, nie je tam ani časť pravdy. Poviem to asi nasledovne: 5.000 je strašná suma voči týmto ostatným, ale minimálne 10 rokov sme nedostali ani halier a teraz, že čo pre obec táto cirkev znamená. Nejaké veľké aktivity tu nevírime, ale boli tu aj ekumenické služby božie, spevokolové programy a chceli by sme v tom pokračovať. Čo sa týka investičných nákladov, tak je tam oprava tej fary.

Mgr. Dianová - ale nedoručili ste inú žiadosť?

p. Ostrovský - nie, ja som čakal na toto zasadnutie, ale nie je problém, aby som ju prerobil.

Ing. Kantoríková - navrhujeme odložiť to.

Ing. Podmajerská - rodičovské združenie pri ZŠ s MŠ Košeca žiada 600 Eur a komisia odporučila 600 Eur.

Uznesenie č. 45/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť Rodičovského združenia pri ZŠ s MŠ Košeca o dotáciu na rok 2015 vo výške 600,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre Rodičovské združenie pri ZŠ s MŠ Košeca vo výške 600,00 EUR.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Podmajerská - potom je tu žiadosť DHZ, ktorú asi tiež odložíme. Ďalej Slovenský rybársky zväz, Dubnica nad Váhom na preteky v love rýb udicou, odporúčené 200 Eur.

Uznesenie č. 46/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť Slovenského rybárskeho zväzu, Dubnica nad Váhom o dotáciu na rok 2015 vo výške 200,00 EUR.

B: Schvaľuje

Dotáciu na rok 2015 pre Slovenský rybársky zväz, Dubnica nad Váhom vo výške 200,00 EUR.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6.7 Žiadosti týkajúce sa nakladania s majetkom obce

Žiadosti týkajúce sa nakladania s majetkom obce predložil starosta obce Bc. Radomír Brtáň.

Mgr. Dianová - to sú žiadosti ktoré som vám posielala a ktoré prešli komisiami. Boli tam nejaké prevody majetku, niektoré sa týkali prenájmu. Bolo tam jedno odporúčacie uznesenie schváliť a bola to tá žiadosť od SSE, konkrétne zmluva o budúcej kúpnej zmluve. Tú odporúčali schváliť tak na komisii výstavby ako aj na komisii financií. Tam je jeden problém, že oni žiadajú, poslali nám aj návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorý jednak treba prerobiť, ale žiadajú len vyčlenenie cca 15 m² z parcely KNE č. 343, ktorá ale celkovo má 22 082 m². Je to pozemok, ktorý bol pridelený do vlastníctva obce v rámci ROEP-u, čiže je nový. My, aj keď je to zmluva o budúcej kúpnej zmluve, máme len tri možnosti predaja v zmysle zákona o majetku obcí a to je buď vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže, priamy predaj alebo predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa. Problém je v tom, že my potrebujeme, ak budete naklonení k tomu, aby prišlo k uzatvoreniu tejto zmluvy, mať presne špecifikovaný ten pozemok. Čiže nestačí len to, že oni si tam vyčlenili cca 15m², ale oni tam vlastne píšú, že chcú vyhotoviť geometrický plán až po zameraní stavby a jej zameraní geodetom, ale u nás v tom procese predaja pozemku nejde takýmto spôsobom až neskôr vyčleniť. Čiže je potrebné, aby sme geometrický plán a presné vyčlenenie pozemku mali predtým, než budeme rozhodovať o tejto zmluve.

Ing. Kantoríková - čiže musíme dať najskôr geometrák urobiť.

Mgr. Dianová - áno, ak zastupiteľstvo bude naklonené k tomu, že takúto zmluvu o budúcej kúpnej zmluve by sme uzatvorili.

Žiadosť SSE - Distribúcia, a.s. o odkúpenie pozemku pod trafostanicu

Starosta - jedná sa o trafostanicu, ktorá bude umiestnená na Sadovej ulici, má zabezpečiť lepšiu kvalitu poskytovaných služieb na uliciach Sadová, potom smerom ku škvárovému ihrisku, tak isto čiastočne mám taký pocit aj Prúdiv a možno ešte ďalších dotknutých lokalít. Ide o posilnenie tohto stavu aj na základe toho, že v minulosti sme hromadne reklamovali prostredníctvom občanov zlé služby, kde blikajú svetlá pri dodávkach, kde oni reflektovali prípravou projektov a zahustenia tej siete jednak v tejto časti Sadovej, ale už sme mali aj na stole, a to je ten istý prípad, že sme si od nich vyžiadali predloženie geometrického plánu na ulici Železničnej. Toto sú veci, ktoré budú pozitívne pre obyvateľov, ale máme zákon, ktorý

nám jasne hovorí, že prenajímať alebo predávať sa musí parcela jasne popísaná s jasnou výmerou, čo momentálne nemáme.

Takže určite bude potrebné vyhotoviť ten geometrický plán, kde na základe neho môžeme uskutočniť ďalšie kroky.

Mgr. Dianová - poprípade ich osloviť, aby si oni dali vypracovať ten geometrický plán.

p. Ostrovský - geometrický plán vyhotovuje v prvom rade predávajúci.

Mgr. Dianová - ale toto je investícia, ktorú oni žiadajú od nás. Takže my máme aj v zásadách hospodárenia, že zastupiteľstvo sa môže rozhodnúť, že znalecký posudok alebo geometrický plán pri predaji bude súčasťou kúpnej ceny. V podstate, my ich môžeme osloviť, aby si oni dali vyhotoviť geometrický plán.

Uznesenie č. 47/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Žiadosť SSE - Distribúcia, a.s. o odkúpenie pozemku pod trafostanicu, ktorý má byť predmetom Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

B: Odporúča

Obecnému úradu vstúpiť do rokovania so SSE - Distribúcia, a.s. ohľadom presnej špecifikácie pozemku, ktorý má byť predmetom Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a následného vypracovania geometrického plánu po vzájomnej dohode.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť CAST IRON vodárenské tvarovky, s.r.o. o odkúpenie pozemku parcela KN-C č. 438/175 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m²

Mgr. Dianová - v žiadosti uviedli dôvod odkúpenia nehnuteľnosti: majetkovo-právne vysporiadanie pozemkov na prístupovej ceste k skladovým priestorom našej spoločnosti v areáli bývalého družstva Košeca. Žiadosť bola prerokovaná na stavebnej aj finančnej komisii.

Starosta - my sme sa včera dohodli na finančnej komisii, že oslovíme žiadateľov, nakoľko my sme nenašli ako prílohy ani geometrický plán ani výpis z obchodného registra, hoci sú uvedené na žiadosti, že sú priložené. Mali ich doniesť, ja naozaj neviem, či ich doniesli, či ich nedoniesli, ešte sa mohlo stať, že sa založili k inej žiadosti, ale budem kontaktovať toho majiteľa, aby nám to ešte raz doručili a bude to predmetom prerokovania na ďalšej komisii finančnej, poprípade ďalších.

Žiadosť bola presunutá na ďalšie zastupiteľstvo.

Predžalobná výzva Ing. Barbory Pápyovej

Starosta - prečítal znenie listu Ing. Barbory Pápyovej, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

Starosta - ide o situáciu, ktorá nie je ojedinelá v súvislosti s chodníkom v smere od Barborky do Nozdrovíc. Ten chodník reálne zasahuje do súkromných vlastníctiev, najzásadnejšie je to

práve v tej lokalite už v Nozdroviciach, kde je už prerokovávaná žiadosť p. Machoviča, ktorý má ešte väčší záber. Treba však podotknúť, že oni kupovali pozemok už s touto ťarchou, ktorá tam existovala, ten chodník tam bol postavený už od 90-tych rokov. A to, že sa v minulosti nevysporiadali tie vlastnícke práva je chyba a takýchto lokalít je v Košeci strašne veľa, ktoré sa týkajú aj miestnych komunikácií, a ktoré budeme musieť v budúcnosti riešiť.

p. Ostrovský - je za návrh, aby bolo stretnutie, kde by sa všetci zúčastnili. Ale nevie, či by nebolo výhodnejšie individuálne ich osloviť. Lebo tí ľudia, keď sa stretnú, tak si dohodnú cenu, môžu spísať nejakú petíciu a s tým už moc nenarobíme. Ako vlastníci majú na to nárok, to by som aj ja spravil, tiež mám.

p. Turzová - nedá sa to nejak v rámci verejného záujmu riešiť?

Starosta - neviem, či ste zaregistrovali, asi dva roky dozadu bol v Trenčianskych Stankovciach takýto istý prípad, kedy sa majiteľka rozhodla uplatniť svoje vlastnícke právo a zatarasila prakticky cestu, ktorú využívali ľudia a jednoducho došlo to až do takéhoto stavu. To sa môže stať kdekoľvek a to nie sme ako jediná obec, v ktorej takéto problémy sú.

p. Ostrovský - akože počítat s tým a brať to na vedomie, áno, tieto problémy. Ale vyriešme tohto, ktorý sa vyhráza súdom.

Ing. Kantoríková - s tým nesúhlasím a zajtra tu máme dvadsaťpäť žalôb.

Mgr. Dianová - my tu máme niekoľko žiadostí, na ktoré sme odpovedali, že to budeme riešiť naraz všetkých po tom, ako bude ukončený ROEP a zapísaný, aby sme teda vedeli, kto sú naozaj skutoční vlastníci a čo nám patrí, pretože padli tu aj také návrhy, že je možné, ak by sme mali na to vhodné pozemky, urobiť to aj zámenou, že aby sme nevykupovali všetky. Takže preto bolo dohodnuté, že keď sa ukončí ROEP, tak si k tomu sadneme, aj k tým predchádzajúcim žiadostiam a dohodneme si jednotný postup ako budeme vybavovať tieto žiadosti.

p. Kutej - ja si myslím, že by sme mali spraviť nejaký krok s tými, že by sme ju mali sem tú dotyčnú osobu zavolať a nejak možno nájdeme aj spoločné riešenie. Len aby bola komunikácia s našej strany, že v podstate reagujeme na tú žiadosť, aby sme to nenechali len tak plávať ľadom, ale že by sme v podstate s ňou komunikovali a nejakým spôsobom našli spoločné riešenie. Nevravím, že hneď vyplácať, ale myslím si, že keď sa s ňou bude komunikovať, vždy sa dajú nájsť riešenia.

p. Turzová - ja osobne nesúhlasím s tým, aby sa to vyplácalo.

Mgr. Dianová - dá sa teraz uvažovať aj o tej zámene alebo forme nejakej nájomnej zmluvy alebo možno aj vecného bremena.

p. Vančík - takéto problémy mali aj v Klobošiciach a Ilave, tam prebehol ROEP a po ROEP-e nasledujú PPÚ. A v pozemkovo-právnej úprave sa dá niečo spraviť, presne ako povedala p. Dianová, že tam by sa získal čas dohodnúť sa s nimi, že keď prebehnú PPÚ, tak potom sa im môže vyčleniť nejaký pozemok, ktorý bude mať obec vo vlastníctve, tým pádom sa vyhneme vyplácaniu a potom je tam ešte taká finta, že keby sme si nevedeli poradiť, tak presne to, čo

povedala Katarína, vo verejnom záujme sa dá spraviť to, že to proste budú obecné cesty.

starosta - nazvime to správnym slovom.

Ing. Kantoríková - vyvlastnenie.

Starosta - každopádne je podstatná komunikácia s tými ľuďmi, že ten problém evidujeme, že o ňom vieme, že ho chceme riešiť. Návrh Mirka Vančíka považujem za dobrý, kde by sme verejnosti dali jasne najavo, že tie pozemkové úpravy, ktoré budú nasledovať nevieme kedy, pretože za to zodpovedá katastrálny úrad, teda okresný úrad v Ilave, tak možno by sme toto mohli takýmto spôsobom vyriešiť a uvidíme aké reakcie hlavne tých už jestvujúcich žiadateľov by sa nám doručili a možno by to chápali a možno by ten stav, ktorý je ten súčasný zlý, akceptovali aj na nasledujúce obdobie.

Uznesenie č. 48/2015

Obecné zastupiteľstvo **odporúča** obecnému úradu vstúpiť do rokovania so žiadateľmi o vysporiadanie pozemkov pod chodníkom do Nozdrovíc.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Požiadavka o riešenie protizáplavových opatrení v časti obce Za Barborkou

Starosta - je to tá oblasť, ak idete do Nozdrovíc po hlavnej ceste, tak možno posledných desať rodinných domov pred koncom, je v akomsi, nazvime to, lieviku, kde steká voda a máme tu aj hasičov, ktorí vedia, že nedávno sme mali túto oblasť zaplavenú, kde sa preliala voda pri topení snehu a ľadu a išla vlastne na hlavnú cestu.

p. Ostrovský - riešenie protizáplavových opatrení za Barborkou: obnoviť pôvodné koryto potôčika, ktorý tiekol len pri veľkých dažďoch a teraz je zrušený, záhrady preorávať priečne, aby sa vode aspoň čiastočne bránilo a v krajnom prípade zvýšiť si oplatenie od prostredného. Ako betónový múrik by to isto poriešil na nejakých 50cm, tá voda by sa pomaly vsakovala. Alebo už len zvýšiť dotácie tým hasičom, aby to riešili.

p. Bugala - tam bol pôvodne jarok, kde tá voda stekala k Barborke, ale oni to zahrnuli.

p. Ostrovský - ten jarok bol ako je kaplnka Barborka a išiel vedľa cesty presne pod okná Čepelovcov a oproti na druhej strane ako býva Riecky, tam išiel na druhú stranu. A zase to išlo po druhej strane až k transformátoru a potom to išlo až do slatín. Lenže doba bola taká aká bola, z jarka sa spravil chodník.

starosta - čo sa týka odvedenia tých vôd až od hôr, tak ten jarok, kde sú vlastne tie slivečky, tak to je proste nefungujúce a ja som si to prešiel pred 2-3 rokmi komplet celé až hore a tam je problém v tom, že družstevníci začali používať prejazd cez tento jarok a zasypali ho a vlastne tá voda steká už do tej cestičky poľnej a ona sa už vlastne do dediny dostáva po tej ceste, čiže ten jarok, ak by bol vyčistený, ak by družstevníci používali nejaký mostík hore, tak by to bolo v poriadku. Ale ten jarok je dlhý niekoľko sto metrov.

p. Ostrovský - to je jedna vec. Družstevníci druhá vec. Ľudia si tam spravili smetisko a teraz si

tam postavili chalupy.

Uznesenie č. 49/2015

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** opatrenie komisie výstavby, územného plánovania a životného prostredia k požiadavke Mgr. Rozálie Čepelovej o riešenie proti záplavovým opatrení na pozemkoch za Barborkou:

- obnoviť pôvodné koryto potôčika, ktorý tiekol len pri veľkých dažďoch a teraz je zrušený
- územie za záhradami preorávať priečne, aby sa vode aspoň čiastočne bránilo
- zvýšiť si oplotenie záhrad od prostredného

Uznesenie č. 50/2015

Obecné zastupiteľstvo **odporúča** zvolať pracovné stretnutie s dotknutými organizáciami a vlastními, ktorí majú parcely v povodí týchto potokov, ktoré môžu byť zasiahnuté a dotknuté terénnymi úpravami a výstavbou protipovodňových opatrení, v termíne do konca marca 2015.

Za: 8 (Mgr. Bajžíková, Ing. Ďurech, p. Kalamenová, p. Kolembus, p. Kutej, p. Ostrovský, p. Turzová, Mgr. Švehlová)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Ing. Kantoríková nehlasovala)

Žiadosť p. Michala Vaška z Dubnice nad Váhom o odkúpenie obecných pozemkov parc. č. KNC 274/2 a 273/2

Starosta - stanovisko komisie výstavby je, že neodporúča.

p. Kolembus - finančná komisia podporuje stanovisko komisie výstavby.

Uznesenie č. 51/2015

Obecné zastupiteľstvo **neschvaľuje** predaj obecných pozemkov na parcelách 274/2 /areál bývalej tehelne/ a v zmysle žiadosti prijatej pod podacím č. 2379/2014 od p. Michala Vaška, Partizánska 1280/10, 018 41 Dubnica nad Váhom na základe záporných stanovísk poradných orgánov obce.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť Ing. Jaroslava Schreiber o odkúpenie pozemkov parc. č. KNC 98/14 a 157/2

p. Ostrovský - moji členovia komisie, ktorí to tam poznajú, dali návrh na zamietnutie.

p. Kolembus - komisia prerokovala žiadosť a odporúča zmluvu o prenájme s podmienkou, že tam bude zeleň zachovaná.

p. Schreiber – ide tam o to, sú tam dve časti. Jedna je pri potoku a jedna je hore. Tá horná je síce čistá, ale tu som mal zámer, aby môj pozemok, ktorý je hore, bol využiteľný, lebo tak ako je momentálne, je to proste iba svah, pre mňa, dá sa povedať, že nevyužitý. Obecné, hore, neviem, či by obec niekedy v budúcnosti mala záujem tam niečo stavať, pretože si myslím, že pre obec je tiež nevyužitý. A to, čo hovoríte, tak sa treba ísť pozrieť k potoku, aký je tam s prepáčením bordel, pretože je to náplavová zóna, všetky odpadky sa tam zhromažďujú, plus si tam obyvatelia vytvorili skládku. A mal som v zámere dať to do poriadku.

p. Ostrovský - vieme o tom, v zámere sme to čítali, len tí členovia, ktorí chodia okolo a ktorí tam aj bývajú, tak mi dali takýto návrh. Alebo ešte návrh, že či by to nemohla byť obecná zeleň.

starosta - čo sa týka toho návrhu finančnej komisie. Počuli ste, čo povedal tuto kolega? Že komisia navrhuje, že v prípade, že ten váš záujem trvá, realizovať to prostredníctvom prenájmu.

p. Schreiber - teraz sa bavíme o tej parcele, ktorá je hore alebo pri potoku?

p. Ostrovský - pripomienkovali tú hornú časť, tú rovinatú.

p. Schreiber - ja som mal taký návrh, že tá horná časť je pre mňa ako stavebný pozemok nevyužiteľná, pretože tam sú optické rozvody, takže tam by sa aj tak stavať nedalo ani nič na tom robiť. Ja by som teda navrhoval odpredať tak, že by to bolo riešené týmto vecným bremenom.

p. Kutej - predložil návrh, aby sa tam išla pozrieť komisia výstavby, finančná komisia a pán starosta.

Uznesenie č. 52/2015

Obecné zastupiteľstvo **ukladá** komisii výstavby, územného plánovania a životného prostredia a komisii financií vykonať obhliadku miesta uvedeného v žiadosti p. Schreibera v termíne do 27.2.2015. Zodpovední: predsedovia komisií.

Z: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť p. Denisa Párovského z Ilavy o prenájom garáže v areáli bývalej tehelne

Uznesenie č. 53/2015

Obecné zastupiteľstvo **neschvaľuje** žiadosť o prenájom garáže v areáli bývalej tehelne pod podacím číslom 1735/2014 od žiadateľa – Denis Párovský, Jesenského 880, 019 01 Ilava.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť o spoluprácu p. Petra Vráblika a p. Veroniky Skovajsovej - náhradné umiestnenie autobusovej zastávky Košeca - Bendov mlyn

p. Vráblik - jedná sa o spoluprácu pri riešení hornej zastávky - Bendov mlyn. Pred niekoľkými rokmi sme sa rozhodli kúpiť tento pozemok a pri súčasných aktivitách na poloha zastávky bráni.

p. Ostrovský - zaoberali sme sa tým, treba na tú celú časť vypracovať projekt. Je to časť: rekonštrukcia komunikácie a chodníkov, to je ten zliechovský aj pre tú ulicu Hlavnú. Pán starosta.

Starosta - nemáme v rozpočte v rozpočtovej kapitole na projekty nič.

p. Ostrovský – dobre, mňa to akože netrápi.

Starosta – ale mňa áno.

p. Ostrovský - ale rozumieš. Mojou povinnosťou ako poslanca je, dať to pekne do návrhu. Rekonštrukcia a realizácia nových chodníkov (ul. Zliechovská, Hlavná smer llava), Chodník Ul. Zliechovská - Podmienené vysporiadaním pozemkov pod chodníkom (termín do konca marca 2015), zapracovanie do nového UP, spracovať projekt chodníka podľa umiestnenia chodníka. Chodník Ul. Hlavná smer llava - spracovať projekt v súčinnosti s SSC (pripraviť do konca marca).

Uznesenie č. 54/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: berie na vedomie

žiadosť p. Petra Vráblika a Veroniky Skovajsovej, Medňanská 520, 019 01 llava zaevidovanú pod podacím číslom 262/2015, týkajúcu sa realizácie náhradného umiestnenia autobusovej zastávky Košeca-Bendov mlyn.

B: odporúča

stretnutie priamo na mieste s návrhmi, ktoré budú smerovať k ďalším krokom a tento prípad riešiť komplexne aj s ostatnými zastávkami, aby mali jednotný ráz. Po nájdení vhodnej alternatívy požiadať o zmenu rozpočtu, ktorá bude znamenať vypracovanie projektovej dokumentácie na prekládku tejto zastávky a aj rekonštrukciu a obnovu ostatných zastávok v obci.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Žiadosť Klubu dôchodcov o vytvorenie priestorov pre činnosť organizácií a Žiadosť ZO Únie žien Slovenska Košeca

Uznesenie č. 55/2015

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** Žiadosť Klubu dôchodcov o vytvorenie priestorov pre činnosť organizácií a Žiadosť ZO Únie žien Slovenska Košeca.

Žiadosť ZŠ s MŠ Košeca o navýšenie rozpočtu na MŠ - na nové pracovné miesto asistenta pre dieťa v MŠ

Starosta - žiadosť, ktorá sa prerokovávala aj na finančnej komisii. Po stretnutí s p. Slávikovou v škôlke, som im navrhol, aby na marec hľadali finančné prostriedky ešte vo svojom rozpočte, ktorý je schválený a ktorý od nás dostávajú, aby sme my nemuseli robiť zmenu, lebo tá je naviazaná na všeobecne záväzné nariadenie, ktoré je schválené a tým pádom by sme ho porušili, kde je stanovená výška nákladov na dieťa. Museli by sme prejsť tým procesom na 15 dní vyvesiť, potom schváliť a na ďalších 15 dní vyvesiť, čo nemáme šancu stíhať, lebo tá žiadosť bola doručená 16.2. Oni majú alternatívne riešenie, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podporí túto pracovnú silu dotáciou, ktorú je možné vybaviť. Toto by bolo možno aktuálne od toho apríla, ak sa im podarí všetky tie byrokratické veci urobiť. Tá žiadosť je že vraj podaná, to som sa dnes dozvedel, takže čakajú na to, kedy sa dostane na

prerokovanie v tej príslušnej rade.

Ing. Podmajerská - tam je ešte taký problém, že oni môžu poskytnúť tú dotáciu len na absolventa, ktorý má do 26 rokov a mal by mať sociálnu prácu. A asi tento výber, ktorý oni potrebujú, aby sa venoval dieťaťu, ktoré potrebuje toho asistenta, tam asi nebude taký výber z tých uchádzačov.

Starosta - toto konkrétne nevieme teraz povedať, ale keďže chcú na ňu žiadať konkrétne, tak dúfam, že to majú zistené a že sa takýmto spôsobom istia vopred.

Ing. Podmajerská - ja by som mala k tomu ešte taký návrh, že som sa rozprávala s p. riaditeľkou a hovorila, že možnože to bude až do konca roka, že či by sme ešte do toho ďalšieho zastupiteľstva nepočkali. My si vyzistíme skutočnosti aké sú, že ak to bude, tak to riešme už komplexne na celý rok.

Mgr. Bajžíková - nebola tam podmienka, že vy ho musíte 18 mesiacov zamestnávať a 12 mesiacov vám preplácajú?

Ing. Podmajerská - toto neviem, to by bola zamestnanec školy.

Mgr. Bajžíková - lebo keby to bol ten projekt do 26 rokov, tak to bola jednou z podmienok vtedy.

Starosta - toto, čo rozprávaš, je pravdepodobne paragraf 50j alebo 51. My sme mali takýchto ľudí a bola tam dohoda, že sa časť preplácala na nejakú dobu. Toto neviem, na základe akého paragrafu a zákona je to žiadané, táto dotácia na túto pracovnú silu.

Uznesenie č. 56/2015

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** Žiadosť Základnej školy s materskou školou Košeca o navýšenie rozpočtu na Materskej škole na nové pracovné miesto asistenta pre dieťa v MŠ na obdobie od 1.3.2015 do 30.6.2015 na 4 hodiny denne vo výške 2.127,00 EUR.

ŽSR - Zmluva o odovzdaní a prevzatí objektov - modernizácia železničnej trate

starosta - je to problematika, ktorú sme riešili už niekoľko mesiacov, aj s bývalým zastupiteľstvom, kde celá tá genéza je vlastne o tom, že obec žiadala už možno tri roky dozadu, aby ŽSR zaslali návrh zmluvy o plánovanom prevode správy o tie objekty, ktoré sa stavali v rámci rekonštrukcie a modernizácie železničnej trate, s tým, že čakali sme márne viac ako dva roky. Ozvali sa až keď to bolo pre nich „zaujímavé“ alebo dôležité pri ukončovaní celého toho projektu, kolaudačných záležitostí atď., kde ten návrh, ktorý nám prišiel bol predložený OZ a to sa rozhodlo, na základe všetkých informácií, ktoré sme mali k dispozícii, neschváliť túto zmluvu o prevode. Tá zmluva bola o tom, že obec mala si zobrať do majetku prakticky všetky tie stavby, ktoré boli súčasťou, ktoré boli v hodnote viac ako šesť a pol milióna eur. Každopádne je to veľký obnos peňazí, tá komunikácia, ak ste si ju teda prečítali, bola relatívne dosť intenzívna. My sme sa stretli aj osobne v Bratislave na riaditeľstve ŽSR so zástupcami spoločnosti a bola tam so mnou aj Zuzka, kde sme vlastne povedali, zopakovali sme naše vyjadrenia z minulosti a požiadali sme ich, aby aj pre nové zastupiteľstvo, keďže to predchádzajúce povedalo nie, pripravili dokument, ktorý nám preposlali a ktorý ste dostali v príprave, ktorý vysvetľuje konkrétne aj odpovedá na tie moje

otázky, ktoré som zasielal.

My sme sa na komisii o tomto rozprávali, vo všeobecnosti panuje taký názor a návrh, aby sme sa obrátili na právne spoločnosti, alebo na niekoho, kto nám bude vedieť stanoviť, či tie požiadavky ŽSR sú naozaj pre nás povinné prijať ich, tak ako tak učinili mnohé mestá a obce, ktoré sa nad tým ani nezamýšľali, jednoducho prijali návrh ako im prišiel. A zistiť si teda právny názor v tejto veci, či my môžeme naozaj stále raziť tú cestu toho, že sa necítíme byť vlastníkami celého toho objektu, ale samozrejme že sa nebránime určitým dohodám o správe toho majetku a údržbách.

Sú tam argumenty, ktoré oni citujú: zákon o dráhach, zákon o pozemných komunikáciách; oni to chápu ako vyvolanú investíciu, ktorá, obec tým, že bola účastníkom konania jednak územného a potom stavebného a súhlasila s tým, tak jednoducho akoby oni nás chápu, že sme nemali výhrady a tým pádom sme súhlasili, že sa staneme vlastníkami. Na druhú stranu, ja si myslím, že tie konania stavebné, ktoré prebiehali, podľa mňa nikdy nehovorili o tom, že my budeme vlastníci alebo že sa tam zúčastňujeme ako budúci vlastníci tejto stavby. My sme boli účastník konania zo zákona, pretože sa to týka nás a týkalo sa to nášho pozemku, ktorý bol ako prechod cez železniciu a jednoducho my sme nemali dôvod povedať návrhu projektantov a inžinierov, ktorí navrhli nadjazd a nie podjazd, že s tým nesúhlasíme.

Argumentácia Železníc na tom stretnutí bola taká: ale veď my vás už zo zákona chápeme ako vlastníkov, tak prečo sa tu staviate na zadné a prečo nám tu robíte problém.

Ing. Kantoríková - tak to je ich právny názor, že takto nás chápu.

Mgr. Dianová - oni tie objekty začlenili ako miestne komunikácie a miestne komunikácie spadajú do vlastníctva danej obce. Takže oni sa k tomu postavili takýmto spôsobom, že keď to my nepreberieme, tak nám to prejde zo zákona.

p. Jakuš - a ten nadjazd v rámci Národnej diaľničnej spoločnosti?

starosta - ten sme tak isto neschválili, bola tu tiež žiadosť od NDS, a odvtedy sa nám neozvali.

p. Ostrovský - však o ten samostatný nadjazd nie je až taký problém na údržbu, ale väčší problém na údržbu vidím tú „húsenkovú dráhu“, ktorá tam je spravená.

Mgr. Dianová - tam je potom problém aj s poistením majetku, lebo tam je veľká hodnota toho majetku. A zaujímavosťou ale je, že my sa staneme vlastníkom, ale odpisovať si tú stavbu budú ŽSR.

Starosta - účtovne si to odpisuje obec, ale daňovo ŽSR.

Ing. Kantoríková - čiže nás zaujíma, či to musíme prevziať. Potom nás zaujíma, že keď to neprevezmeme, čo to znamená pre nás.

p. Ostrovský - tak skúsme nejakú právnu kanceláriu.

Mgr. Dianová - ja som sa od nich nedozvedela, akým spôsobom sa začleňujú tieto miestne komunikácie, zrejme nejaký cestný orgán by mal o tom vydať rozhodnutie, keď to nie je súčasťou tých miestnych komunikácií, ktoré tu boli doteraz. Oni to ešte chápu ako výmenu stavbu za stavbu, tej starej.

Uznesenie č. 57/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: prerokovalo

žiadosť ŽSR - Zmluva o odovzdaní a prevzatí objektov - modernizácia železničnej trate

B: odporúča

obrátiť sa na právnu kanceláriu za účelom získania stanoviska právneho názoru v predmetnej veci.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6.8 Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra obce

6.9 Ustanovenie podrobností k voľbe hlavného kontrolóra, určenie rozsahu výkonu funkcie a náležitosti prihlášky

Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra obce a podrobnosti k voľbe hlavného kontrolóra, určenie rozsahu výkonu funkcie a náležitosti prihlášky predložila prednostka Mgr. Zuzana Dianová, ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie č. 58/2015

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** Oznámenie o vzdaní sa funkcie hlavného kontrolóra obce Košeca Ing. Kataríny Minárikovej ku dňu 4.2.2015.

Uznesenie č. 59/2015

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje zmenu** termínu najbližšieho zasadnutia z 19.3.2015 na 26.3.2015.

Za: 9

Proti: 0

Uznesenie č. 60/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh podrobností o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra a náležitosti prihlášky.

B: Ustanovuje

V zmysle ustanovenia § 18a ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra v podmienkach obce Košeca a náležitosti písomnej prihlášky.

Požiadavky, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu hlavného kontrolóra:

1. **Kvalifikačné predpoklady:** - ukončené úplné stredné vzdelanie
2. **Predpoklady podľa zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov :**
 - spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu
 - bezúhonnosť**iné predpoklady:** - napr. všeobecná prax v dĺžke najmenej 5 rokov, koncepcia výkonu funkcie hlavného kontrolóra
3. Náležitosti písomnej prihlášky:
 - žiadosť o účasť na voľbe hlavného kontrolóra s uvedením mena, priezviska, trvalého

bydliska, telefonického, prípadne mailového kontaktu

- úradne overené kópie dokladov o najvyššom dosiahnutom vzdelaní
- profesijný životopis
- doklad o preukázaní bezúhonnosti – výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace
- čestné vyhlásenie kandidáta, že má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu
- písomný súhlas uchádzača na spracovanie osobných údajov v zmysle zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

4. Funkčné obdobie hlavného kontrolóra začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce, týmto dňom je 7.4.2015.

5. Kandidát musí odovzdať písomnú prihlášku spolu s prílohami v zalepenej obálke s uvedením mena, priezviska a adresy kandidáta a označením hesla „Voľba HK 2015 – Neotvárať“ na adresu: Obec Košeca, Hlavná 36/100, 018 64 Košeca alebo osobne do podateľne Obecného úradu č. dv. 2 **v termíne najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby** t.j. najneskôr do 18.3.2015 do 16.00 hod. /Rozhodujúcim je dátum doručenia písomnej prihlášky na obecný úrad alebo do podateľne/.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 61/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra obce Košeca.

B: Vyhlasuje

V zmysle ustanovenia § 18a ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov deň 1.4.2015 za deň konania voľby hlavného kontrolóra obce Košeca, ktorá sa uskutoční v Zasadačke obecného úradu, 1. poschodie, číslo dverí 8 so začiatkom voľby o 17.30 hod.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 62/2015

Obecné zastupiteľstvo

A: Prerokovalo

Návrh určenia dĺžky pracovného času hlavného kontrolóra, t.j. pracovný pomer na kratší pracovný čas.

B: Určuje

v súlade s § 11 ods. 4 písm. j) a § 18a ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov kratší pracovný čas hlavného kontrolóra, ktorý bude zvolený vo voľbe vyhlásenej obecným zastupiteľstvom, v rozsahu 0,4% pracovného úväzku, t.j. 15 hod./týždenne.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 63/2015

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** spôsob vykonania voľby hlavného kontrolóra obce Košeca verejným hlasovaním.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa:

Uznesenie č. 64/2015

Obecné zastupiteľstvo **zriaďuje** Komisiu na otváranie obálok s prihláškami kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra a na posúdenie splnenia náležitostí prihlášok jednotlivých kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra v zložení z poslancov:

Mgr. Dana Bajžíková

Ing. Jozef Ďurech

Mária Kalamenová

Ing. Janka Kantoríková

Radovan Kolembus

Dárius Kutej

Pavol Ostrovský

Mgr. Miroslava Švehlová

Katarína Turzová

Komisia otvorí obálky, posúdi splnenie náležitostí prihlášok jednotlivých kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra a vydá zoznam kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 65/2015

prednostke OcÚ predložiť žiadosť o zaslanie stanoviska od Ministerstva vnútra SR, Ministerstva práce SR, Združenia hlavných kontrolórov a Mgr. Ladislava Briestenského vo veci domácej práce hlavného kontrolóra.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

O 22.45 hod. bolo prerušené rokovanie dnešného zasadnutia.

Uznesenie č. 66/2015

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** prerušenie rokovania dnešného zasadnutia a schvaľuje termín pokračovania na 26.2.2015 o 17.30 hod. v Zasadáčke obecného úradu v Košeci na 1. poschodí.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0