

## Z Á P I S N I C A

**z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo  
dňa 20. januára 2011 v zasadačke Obecného úradu v Košeci**

### Prítomní

p. Radomír Brtáň, starosta	Mgr. Miroslava Švehlová, poslankyňa
Ing. Janka Kantoríková, poslankyňa	Bc. Pavol Ondrejka, poslanec
Mgr. Júlia Palčeková, poslankyňa	Mária Kalamenová, poslankyňa
Mgr. Helena Popovičová, poslankyňa	Katarína Turzová, poslankyňa
Mgr. Jaroslava Pajgerová, poslankyňa	Jozef Surový, poslanec
Ing. Jaroslav Gábel, hlavný kontrolór	

### Hostia

V zmysle prezenčnej listiny

## R O K O V A N I E

### 1/ Otvorenie

Otvorenie dnešného riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva vykonal starosta obce p. Radomír Brtáň a privítal hostí. Konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov je prítomných 8 poslancov a preto uznal dnešné zasadnutie OZ za uznášaniaschopné.

### 2/ Schválenie programu rokovania

Starosta sa spýtal poslancov, či sú z ich stany pripomienky k programu, ktorý bol uvedený na pozvánke, ktorá bola vyvesená aj v obci obvyklým spôsobom. Za: 8

### 3/ Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Starosta predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, ktorá prednesie návrh na uznesenie z dnešného zasadnutia:

Mgr. Helena Popovičová – predseda  
Bc. Pavol Ondrejka – člen  
Mgr. Miroslava Švehlová – člen  
Za: 8

### Za overovateľov zápisnice boli určení :

1/ Mgr. Júlia Palčeková  
2/ Mgr. Jaroslava Pajgerová

### Písaním zápisnice bola poverená :

Andrea Behanová

### **Uznesenie č. 20**

**OZ konštatuje, že :**

Zasadnutie OZ sa bude uberať podľa programu uvedeného na pozvánkach na zasadnutie.

**Uznesenie č. 21**

**OZ volí:**

Návrhovú komisiu v zložení:

Mgr. Helena Popovičová – predseda

Bc. Pavol Ondrejka – člen

Mgr. Miroslava Švehlová – člen

**4/ Kontrola plnenia uznesení OZ v Košeci a podanie správ o plnení uznesení zodpovednými pracovníkmi**

**Uznesenie č. 9**

**a) OZ ukladá**

prípravu podrobnejšieho návrhu rozpočtu obce v programe Urbis a rozpočty ZŠ, MŠ, ZUŠ, ŠJ a ŠK.

T: 10. január 2011

Z: Eckertová

**b) OZ odporúča**

následne zvolať zasadnutie finančnej komisie najneskôr do 13. januára 2011.

Z: predseda FK

**Uznesenie č. 10 OZ volí:**

- a) predsedu komisie sociálnej a ZPOZu Mária Kalamenová
- b) predsedu komisie životného prostredia Jozef Surový
- c) predsedu komisie výstavby a územného plánovania Ing. Janka Kantoríková
- d) predsedu komisie verejného poriadku a bezpečnosti Bc. Pavol Ondrejka
- e) predsedu komisie na ochranu verejného záujmu Mgr. Jaroslava Pajgerová
- f) predsedu komisie financií, investícií a rozvoja Mgr. Júlia Palčeková
- g) predsedu komisie športu, školstva a mládeže Mgr. Helena Popovičová
- h) predsedu komisie kultúry Katarína Turzová

Starosta požiadal o opätovné hlasovanie o predsedoch komisií pri ktorých sa stalo, že v hlasovaní neboli zvolení nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Jozef Surový – predseda komisie pre životné prostredie

Za: 8

Mgr. Helena Popovičová – predseda komisie pre školstvo, mládež a šport

Za: 8

Bc. Pavol Ondrejka – predseda komisie verejného poriadku a bezpečnosti

Za: 8

17:10 sa na OZ dostavila Ing. Kantoríková čím sa počet prítomných poslancov zvýšil na 9.

**Uznesenie č. 11 OZ volí:**

Členov komisie financií, investícií a rozvoja:

- a) z poslancov: Bc. Ondrejka Pavol
- b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osôb: Doskočilová Eva, Janka Rýdza, Gajdošová Gabriela, Jozef Sedláček, Brtáňová Katarína

Členov komisie kultúry:

- a) z poslancov: Mgr. Pajgerová
- b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osob: Katarína Briestenská, Jana Gábelová, Danica Hrbáčková, Magdaléna Ďurišová

Členov komisie na ochranu verejného poriadku a bezpečnosti: b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osob: Ivan Suchár

#### ***Uznesenie č. 12 OZ schvaľuje***

- a) Predloženie žiadosti o finančný príspevok v súlade s Operačným programom cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2007 – 2013 a s regionálnou dokumentáciou Fondu mikroprojektov, na realizáciu projektu: „K.O.S.E.C.A. – Kompostujeme. Odpady Separujeme. – Ekologická Cezhraničná Aktivita“ s celkovými výdavkami na projekt vo výške 16 605,40 EUR.
- b) Spolufinancovanie projektu z vlastných zdrojov žiadateľa vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov, t. j. 830,27 EUR.
- c) Spracovateľom projektu bude Ing. Danka Palkechová, IČO 43672329 za cenu 430,- €.
- d) financovanie projektu bude stanovené po schválení rozpočtu obce na rok 2011.
- e) V prípade získania dotácie bude za implementáciu projektu zodpovedná Andrea Behanová.

#### ***Uznesenie č. 14 OZ schvaľuje***

otváracie hodiny pre prevádzku Music Bar – VINÁREŇ na skúšobnú dobu do 31. 3. 2011:

Pondelok – štvrtok 10:00 – 24:00

Piatok, Sobota 14:00 – 05:00

Nedeľa 14:00 – 24:00

#### ***Uznesenie č. 15 OZ schvaľuje***

dodatok k VZN č. 6/2009

#### ***Uznesenie č. 17 OZ s c h v a ľ u j e***

vyplatenie schválených dotácií organizáciám v obci na rok 2010 do výšky 100%.

Termín 31.12.2010

Zodpovedná: p. Eckertová

#### ***Uznesenie č. 19 OZ s c h v a ľ u j e***

príspevok obce na novoročný ohňostroj vo výške 550,- €.

#### ***Uznesenie č. 22 OZ berie na vedomie***

kontrolu plnenia uznesení OZ v Košeci.

### **5/ Názory občanov**

Starosta poďakoval prítomných za účasť na zasadnutí a odovzdal im slovo.

Ladislav Brtáň – ku koncu roka začal jednu aktivitu ohľadom vzdelávania mládeže s priateľmi zeme. Členovia tohto združenia pripravili niekoľko ukážok o kompostovaní v areáli základnej školy. Mal by záujem v tomto pokračovať, aby sa kompost v škole spracoval a aby žiaci videli celý proces. Školu sa podarilo zaradiť do programu, ktorý vytvorili priatelia zeme spolu s recyklačným fondom. Do tohto programu nás zaradili na poslednú chvíľu a musíme ešte počkať či to bude recyklačný fond akceptovať. V prípade že áno, tak budú všetky prednášky a veci s tým súvisiace zdarma. Chcel by potom zaradiť do tohto programu aj rodičov žiakov.

Dnes mal telefonát od neznámeho občana, že Diakonia v Košeci vypúšťa splašky na obecný pozemok. Nie je to dobrá vizitka. V minulom volebnom období boli jednaná ohľadom čističky odpadových vôd no tento plán sa nerealizuje.

Starosta – čo sa týka Diakonie. O probléme vieme už niekoľko rokov. Majú tam septik, ktorý už funguje ako žumpa. Kapacitne tam minú denne 6-8 m<sup>3</sup> vody. Obec im nevie kapacitne zabezpečiť denný vývoz splaškov. Jednaná ohľadom vybudovania čističky sa obnovili. Je možnosť požiadať o vybudovanie čističky z dotácie. Žiadateľom by bolo Stredisko evanjelickej diakonie. Pre obec ideálne riešenie, keďže by nebol zaťažný obecný rozpočet. Aj na základe tohto podnetu sa tejto téme budeme naďalej intenzívne venovať.

## **6/ Správa hlavného kontrolóra v súlade s §18f zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov**

Starosta informoval poslancov o rozsahu kontroly hlavného kontrolóra v zmysle uvedeného paragrafu.

Správu predniesol hlavný kontrolór obce Ing. Jaroslav Gábel. Správa je v písomnej forme priložená k zápisnici. Oboznámil poslancov o nedoplatkoch ku koncu roka 2010. Do správy zahrnul aj stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu. Poslanci správu vzali na vedomie.

Bc. Ondrejka – na finančnej komisii dostal otázku prečo pripomienky nedal do stanoveného dátumu. Spýtal sa prečo tieto pripomienky nedal HK skôr. Tieto pripomienky posielali oni k dnešnému OZ mailom a vyzerá to tak, že tieto pripomienky od nich odpísal.

Starosta vysvetlil spôsob zverejňovania a schvaľovania tohto dokumentu. Počas stanoveného termínu pripomienky neboli. Na OZ sa dohodli na odložení schvaľovania rozpočtu preto sa pripomienkovalo neskôr.

Bc. Ondrejka sa spýtal či má obecné zastupiteľstvo právo zasahovať na príjmy organizácií v obci, ktoré nemajú od obce.

Ing. Gábel – prečo nie? Keď im obec poskytne areál zdarma.

Bc. Ondrejka – je iné keď zábavu organizuje obec. To pripomienkovali oni, aby tieto peniaze boli v príjmovej časti rozpočtu.

Turzová – sa spýtala ako to mysleli.

Starosta navrhol aby sa tejto téme venovali v bode návrhu rozpočtu.

O slovo požiadal p. Rudolf Bajzík – spýtal sa k akému dátumu bola správa, keďže neobsahovala správu o inventúre. Starosta sa spýtal či bola inventúra vykonaná aj v roku 2006 a kde sú jej výsledky. Starosta o tom nemá vedomosť. P. Bajzík tvrdí že áno.

Starosta sa spolu s ekonómkou na to pozrie a ak inventúru nájdú tak to preňho bude novinka. Inventúru si pamätá aj Mgr. Popovičová. Ak starosta tvrdí, že ich nemá tak to ako argument neobstojí. Keď preberal úrad musel podpisovať nejaký preberací protokol. Starosta nevie o tom, že prebral inventúry. Starosta- inventúra sa naposledy robila ku koncu roka 2009 a obec má povinnosť robiť inventúru každé dva roky. Takže v roku 2010 sa inventúra robiť nemusela.

Bc. Ondrejka sa spýtal kto je zodpovedný za majetok obce.

Starosta – za majetok obce je zodpovedné obecné zastupiteľstvo, v prípade schválenia zásad hospodárenia s majetkom obce v stanovených prípadoch aj starosta obce.

Starosta – venujeme sa správe hlavného kontrolóra. Pripomienka sa týkala inventúry bola vysvetlená. Mgr. Popovičovej to nestačí.

Ing. Kantoríková požiadala o preverenie, či sa nezmenil zákon o inventúrach a či nie je povinnosť robiť inventúru každý rok. Požiadala o preverenie.

Inventúra ku koncu roka 2009 nebola riadne ukončená, lebo ju pripomienkovali. V zásadách o hospodárení s majetkom obce sa v článku 3 píše, že každý odpredaj majetku musí byť na základe výberového konania kedy sa obálky s ponukami otvárajú na zasadnutí OZ. V uvedenom dokumente sa zároveň píše, že inventúry sa vykonávajú každý rok a zodpovedný je za ne starosta obce.

Starosta – ak má niekto pripomienky k fungovaniu obecného úradu a k práci starostu tieto nech smerujú k hlavnému kontrolórovi.

### **Uznesenie č. 23 OZ berie na vedomie**

správu hlavného kontrolóra v súlade s §18f zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov.

## **7/ Hlavné body rokovania určené Plánom práce OZ a predchádzajúcimi uzneseniami OZ,**

### **1. Zhodnotenie plnenia úloh za rok 2010**

Plnenie úloh za rok 2010 zhodnotil starosta obce p. Radomír Brtáš. Poslanci zhodnotenie úloh vzali na vedomie.

### **Uznesenie č. 24 OZ berie na vedomie**

zhodnotenie plnenia úloh za rok 2010.

p. Hrbáčková – pripomienkovala ich cestu kde sa zaasfaltoval chodník. Na Zliechovskej chce obec chodník stavať a tak kde bol ho zrušili. Spýtala sa, čo so zvyškom ulice kde je cca 12 rodín a cesta sa tam z dôvodu nedostatku financií nerealizovala, no chcela by vedieť kedy bude ulica až k nim. Z tejto časti sa asphalt znečisťuje. Na ceste parkuje veľmi veľa áut a teraz ich ani nemôže nikto upozorniť.

p. Bajzík sa spýtal na realizáciu vodovodu a na realizáciu plynovodu na Zliechovskej ceste. V autobuse sa dozvie všeličo a chce vedieť aká je skutočnosť. Starosta ho oboznámil s faktami v tomto prípade.

### **2. Návrh hlavných úloh na rok 2011 – celková koncepcia**

Starosta žiadal poslancov o návrh hlavných úloh mailom. Dokument im zašle kompletný a požiada o ich vyjadrenie do prípravy na februárové zasadnutie.

Ing. Kantoríková navrhla aby sa tento dokument pripravoval na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013.

### **3. Plán práce komisií OZ**

Starosta na úvod tohto bodu navrhol schváliť členov do komisií, ktoré ešte členov schválených nemajú alebo chcú členov doplniť.

Ing. Kantoríková svoje stanovisko nezmenila. Nebude pracovať v tejto komisii a tak neoslovovala ani žiadnych možných členov.

Starosta – táto komisia musí fungovať. Schvaľuje napr. aj drobné stavby a bez ich stanoviska nie je možné vydať súhlasné stanovisko.

Bc. Ondrejka sa spýtal na právomoci jednotlivých komisií. Keď pôjde k niekomu na kontrolu aké má oprávnenia.

Ing. Kantoríková navrhla zvolať ohľadom tejto témy samostatné stretnutie.

Bc. Ondrejka navrhol aby v súvislosti s kompetenciami a prácou komisií bol vypracovaný samostatný dokument. Prečítal článok v štatúte obce, kde je uvedené že obec má mať 10 komisií. Ing. Kantoríková sa spýtala či poslanci súhlasia s tým, aby v tejto súvislosti boli

vypracované štatúty.

Starosta sa spýtal p. Brtáňa či k svojej práci potreboval nejaký dokument. Bol najaktívnejším poslancom.

p. Brtáň mal jeden prípad kedy sa mu bolo vyhrážané fyzickým napadnutím. Poslanec je verejným činiteľom.

Starosta informoval poslancov o možnosti školenia od oprávnených inštitúcií kedy by im školiteľ vysvetlil fungovanie, právomoci

Členov komisie školstva, mládeže a šport:

a) z poslancov: Ing. Kantoríková Janka

b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osôb: Melicherová , Surová Betka, Jaroslav Palček

Starosta sa spýtal prečo je členom komisie členkou tá, ktorá nechce vykonávať svoju komisiu. Ing. Kantoríková sa cíti ako nežiaduci element, nakoľko ani na webe v zozname poslancov nie je uvedená. Starosta zariadi aby toto bolo napravené.

Bc. Ondrejka navrhol aby sa chválil počet členov jednotlivých komisií.

Mgr. Švehlová sa spýtala za akú školu je v komisii Ing. Kantoríková, keď povedala, že má členov z každej školy.

Ing. Kantoríková má potrebné základné vzdelanie v oblasti školstva. Môže predložiť aj certifikát.

Bc. Ondrejka navrhol aby sa schválil maximálny počet členov komisií všeobecne na maximálne 7.

#### ***Uznesenie č. 25 OZ schvaľuje***

rozmedzie počtu členov komisie od 3 do 7.

Za: 9

Zdržal sa: 0

Proti: 0

#### ***Uznesenie č. 26 OZ neschvaľuje***

Členov komisie školstva, mládeže a šport:

a) z poslancov: Ing. Kantoríková Janka

b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osôb: Melicherová Alena , Surová Betka, Juríčková Marta a Jaroslav Palček

Za: Ing. Kantoríková, Bc. Ondrejka, Mgr. Popovičová, Mgr. Palčeková

Zdržal sa: Mgr. Švehlová, Turzová, Kalamenová, Surový, Mgr. Palčeková

Proti: 0

Keďže sa zloženie komisie neschválilo, starosta dal návrh aby sa hlasovalo za členov jednotlivo. Mg. Popovičová požiadala o vyjadrenie, prečo.

Turzová – problémom je Ing. Kantoríková, nepáči sa jej, že má byť členkou nejakej komisie keď nechce pracovať v komisii ktorej je predsedkyňou. Chcela by vedieť čo bude s tou komisiou.

Ing. Kantoríková – zloženie komisií nie je v súlade so štatútom obce. Navrhuje popracovať na štatúte obce tak, aby im vyhovoval a potom môžu riešiť ďalšie veci.

Starosta – štatút chcú zmeniť tak, aby vyhovoval hlavne im. Ona je jednou z 9 a tak by sa mala prispôbiť.

p. Surový – na decembrovom OZ sa dohodli, že komisie finančná a kultúry budú mať 7 členov

ostatní 6.

Bc. Ondrejka sa spýtal na členov jednotlivých komisií, či sú všetci odborníci.

Starosta dal hlasovať o jednotlivých členoch komisie.

Ing. Kantoríková navrhla dať hlasovať bez nej a myslí si, že návrh tak bude schválený.

Mgr. Popovičová to nechápe. Zatiaľ schválili všetkých členov komisie vrátane starostovej manželky.

p. Turzová – keď Ing. Kantoríková dorieši komisiu ktorú má zverenú, môžu sa baviť o jej členstve v tejto komisii.

Starosta dal hlasovať o jednotlivých členoch komisie osobitne:

**Uznesenie č. 27 OZ schvaľuje**

členov komisie školstva, mládeže a šport:

a) z poslancov: Ing. Kantoríková Janka

za: Ing. Kantoríková, Bc. Ondrejka, Mgr. Popovičová, Mgr. Pajgerová

Zdržal sa: Mgr. Švehlová, Kalamenová, Turzová, Surový, Mgr. Palčeková, Proti: 0

b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osôb:

Melicherová Alena: za 9

Surová Betka: za 8, proti: 0, zdržal sa p. Surový

Juríčková Marta: za 9

Jaroslav Palček: za 8, proti: 0, zdržal sa p. Turzová

**Uznesenie č. 28 OZ schvaľuje**

členov komisie životného prostredia:

a) z poslancov: 0

b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osôb: Ing. Anna Vetríková, Mgr. Jana Čepelová, Mária Palčeková, Miloslav Baláž

Za: 9, Zdržal sa: 0, Proti: 0

**Uznesenie č. 29 OZ schvaľuje**

členov komisie kultúry:

a) Z poslancov: 0

b) odborníkov z radov obyvateľov obce a iných osôb: Jarmila Bajzíkova

Za: 9, Zdržal sa: 0, Proti: 0

S plánom práce komisií oboznámili prítomných predsedovia jednotlivých komisií. V písomnej forme sú prílohou zápisnice.

Mgr. Popovičová stále nemá agendu od Ing. Jurčákovej. Starosta mail posielal, vyžiadame si túto agendu opätovne. Spýtal sa či má ešte niekto takýto problém. Agendu nemá ani p.

Turzová a Mgr. Palčeková. Ing. Kantoríková sa vyjadрила, že jej podklady neodovzdá. Ing.

Kantoríková tieto podklady stále potrebuje a vychádza z nich. Všetky potrebné podklady sú priložené k jednotlivým zápisniciam zo zasadnutí.

Starosta oboznámil poslancov so znením rokovacieho poriadku komisií. Požiadal všetky komisie, aby postupovali v zmysle tohto poriadku a adresovali potrebné dokumenty na obecný úrad.

Požiadala Ing. Kantoríkovú, aby agendu odovzdala Mgr. Palčekovej.

Mgr. Pajgerová – v súvislosti s jej komisiou pripravila plán, stretnúť by sa mali len dva krát.

Ing. Kantoríková neodovzdá prípravu na jednotlivé zasadnutia. Starosta od nej prípravu nechce, potrebuje len výstupy komisie.

Starosta požiadala aby poslanci plány zaslali mailom a požiadala poslancov, aby túto informáciu

vzali na vedomie.

Poslanci plány prác jednotlivých komisií vzali na vedomie.

#### **4. Správa o hospodárení za rok 2010**

Predsedyňa komisie financií, investícií a rozvoja požiadala o preloženie tohto bodu programu na najbližšie OZ, nakoľko obec zatiaľ nemá účtovne ukončený rok 2010.

#### **5. Schvaľovanie rozpočtov: obce, ZŠ, MŠ, ŠK, ŠJ, ZUŠ na roky 2011, 2012 a 2013**

S návrhom rozpočtu oboznámila poslancov predsedkyňa komisie Mgr. Palčeková. Komisia zasadala 13. januára 2011. Prezentovala poslancom pripomienky a odporúčania komisie k rozpočtu obce.

Ing. Kantoríková sa vrátila k plneniu uznesení z predchádzajúceho OZ. Uznesením č. 9 uložili prípravu podrobnejšieho návrhu rozpočtu v programe Urbis a rozpočty. Myslí si, že toto uznesenie nebolo naplnené v požadovanej forme. Požadovali podrobnejšie rozčlenenie jednotlivých kapitol a to nebolo splnené. Podľa nej sa len pôvodný návrh rozpočtu preklopil do programu a nič sa podrobnejšie nerozdelilo.

Starosta požiadal aby si poslanci v budúcnosti ustrihli znenie uznesení. V zmysle uznesenia pripravili rozpočet v programe Urbis, ktorý je ale neprehľadný a práve preto sa pripravil návrh rozpočtu tak ako sa pripravoval aj posledné 4 roky kedy jej to nevadilo.

Mgr. Palčeková informovala že nad rámec svojej pracovnej náplne pripraví s ekonómkou obce programový rozpočet, v ktorom budú podrobnejšie špecifikované jednotlivé body rozpočtu.

Ing. Kantoríková - program Urbis sa zakúpil v minulom roku a tak v ňom nebolo možné pripravovať rozpočet skôr. Zaslali pripomienky, ktoré nie sú nikde zapracované.

Starosta požiadal o vyjadrenie sa k pripomienkam, ktoré zaslali, nakoľko zaslali len otázky bez alternatív a návrhov. Žiadna z ich pripomienok neposkytuje riešenie.

Na minulom OZ sa dohodli na príprave rozpočtu v programe Urbis a nie na tom, že budú rozpočet pripomienkovať. Rozpočet bolo možné pripomienkovať v čase jeho uverejnenia na úradnej tabuli. Ing. Kantoríkovej nie je jasné ako sa návrhy finančnej komisie premietnu v rozpočte, čo to s ním urobí a či bude vyrovnaný.

Debata o návrhu finančnej komisie, skladbe rozpočtu,

Ing. Kantoríková – k spomínanému uzneseniu hlasovali všetci za. Myslela si, že keďže schvaľovanie rozpočtu presunuli na neskôr chceli sa tejto téme venovať a rozpočet pripomienkovať. Pripomienky zasielali pred zasadnutím finančnej komisie na ktorom sa zúčastnila. Dali tam návrh aby sa tieto pripomienky zapracovali do rozpočtu a aby sa k tejto téme prípadne uskutočnilo pracovné stretnutie. Podrobnejšiu skladbu rozpočtu si predstavovala tak, že k jednotlivým položkám budú mať vysvetlené čo asi sa v danej položke plánuje nakúpiť. Uviedla napr. položku Požiarna ochrana kde je položka príspevok 1.200,- € a tam by mohlo byť uvedené že požiarnici v minulom roku urobili toto a toto a preto je tento príspevok na ich fungovanie relevantný. Mrzí ju, že tento návrh nebol pochopený. Rozpočet sa môže schváliť v podobe akej je predložený ale nič čo chceli nevyriešili.

Podľa starostu si vybrala zlý príklad. Ide o príspevok o ktorý žiadajú organizácie vrátane požiarnikov. Rozpočet obce je dokument, ktorý sa dá v priebehu roka kedykoľvek upravovať a meniť. Jeho schválením sa nič nemení. Ak chcú môžu si dať prehodnotenie rozpočtu do programu OZ na každý mesiac a každý mesiac sledovať čerpanie jednotlivých kapitol.

Mgr. Palčeková upozornila na zákon podľa ktorého je programový rozpočet pripravovať už od roku 2009, doteraz takýto rozpočet nebol pripravený.



Ing. Kantoríková očakávala, že k téme rozpočtu bude zvolané pracovné stretnutie, nakoľko ona ho nemohla iniciovať.

Starosta sa spýtal či má niekto otázky k jednotlivým bodom rozpočtu. Požiadal o prednesenie pripomienok, ktoré Ing. Kantoríková zaslala.

Ing. Kantoríková – prečo bola v roku 2010 zvýšená položka mzdových nákladov o cca 14.000,- € a prečo je táto položka navýšená aj v tomto roku.

Starosta – navýšenie vzišlo z požiadaviek obce, bolo potrebné navýšiť príjmovú časť aby sa pokryla výdavková. Obec neprijala žiadnych nových zamestnancov ani sa nikomu nezvyšoval plat.

Mgr. Palčeková informovala o tom, že v marci sa finančná komisia bude venovať prehodnoteniu rozpočtu.

Bc. Ondrejka – spýtal sa na nepomer príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu pri položke vodovod (príjem cca 6.000,- € výdaj cca 11.000,- €).

Starosta vysvetlil – obec udržiava studne na svojich objektoch a sebe vodné nefakturuje. Príjem je len zo studní, z ktorých vodu čerpajú aj obyvatelia obce. Náklady na údržbu sú vyššie ako príjem za vodné z obecných studní.

Pravdepodobne myslia aj na rozdiel v príjmoch a výdajoch na odpadové hospodárstvo. Chceli vedieť prečo nie je zisk z predaja vyseparovaných zložiek odpadov prenesený do rozpočtu. Vopred nevieme kvantifikovať množstvo financií za predaj vyseparovaných zložiek odpadov. Táto položka bude v priebehu roka priebežne podľa skutočnosti naplňaná.

Ing. Kantoríková – bavili sa o tom, kde je príjem za separovaný odpad. Starosta povedal, že nevieme kvantifikovať objem financií. V rozpočte môže byť uvedená nula ale dajú tým najavo že s tou položkou v rozpočte rátajú.

Bc. Ondrejka – sa spýtal hlavného kontrolóra, v predchádzajúcom období boli minimálne dve akcie organizované obcou. Chce vedieť či je niekde zaevidovaný príjem alebo výsledok tejto akcie. HK nevie, na to sa treba spýtať účtovníčky. Bc. Ondrejka požiadala, aby sa dalo do uznesenia to, aby sa peniaze, ktoré sa zarobia zostali komisii.

Starosta – z predchádzajúcich akcií bol príjem a je zaevidovaný v pokladni obce.

Ing. Kantoríková sa spýtala akým spôsobom bude obec financovať spoluúčasť na pripravovaných a schválených projektoch. Chcela by, aby bol poslancom predstavený časový úsek tohto projektu.

Nevieme určiť kedy podpíšeme zmluvu s ministerstvom. Starosta urobí všetko preto, aby to bolo čo najskôr a aby sme zberný dvor mohli využívať už tento rok. Bude našou maximálnou snahou aby obec hradila spoluúčasť z vlastných zdrojov a nemusela sa úverovať. V zmluve s ministerstvom bude uvedená aj forma financovania. Je tam niekoľko možností.

Ing. Kantoríková sa spýtala, prečo v rozpočte nie sú zahrnuté neuhradené faktúry z minulého roka. Starosta uviedol poslancom príklad.

Ing. Kantoríková sa spýtala, kde sú zahrnuté výdavky na likvidáciu komína v tehelni. Starosta – tieto výdavky tam uvedené nie sú, v uznesení nebol určený termín plnenia. Myslí si, že v tomto roku budú naliehavšie potreby na použitie 10.000,- €. Ing. Kantoríková navrhuje dať do rozpočtu túto položku s nulovou hodnotou.

Starosta sa spýtal, či chcú schvaľovať dokument s nulami.

Ing. Kantoríková si myslí že rozpočet obce je veľmi dôležitý dokument.

Bc. Ondrejka – spýtal sa starostu prečo nedal hlasovať o jeho návrhu, aby zisk z akcií organizovaných komisiami zostali komisiám.

Podľa starostu by toto uznesenie nebolo v súlade so zákonom. V prípade prijatia tohto uznesenia bude potrebné vybaviť pre obec živnosti a obecné akcie budú musieť byť riešené

cez pokladne.

Bc. Ondrejka požiadal o predloženie vyúčtovaní jednotlivých akcií, ktoré organizovala kultúrna komisia. Požiadal aby na najbližšie OZ bola pozvaná predsedkyňa bývalej kultúrnej komisie a obhájila

### **Uznesenie č. 30 OZ odporúča**

Pozvať bývalú predsedkyňu kultúrnej komisie p. Magdalénu Belkovú na najbližšie zasadnutie OZ za účelom predloženia dokladov k jednotlivým podujatiam organizovaným kultúrnou komisiou.

Zodpovedný: starosta obce

Za: 9, Zdržal sa: 0, Proti: 0

Starosta sa vrátil k schvaľovaniu rozpočtu obce. Upravili v rozpočte pripomienky finančnej komisie.

Bc. Ondrejka sa spýtal či sú v rozpočte zapracované dotácie pre neziskové organizácie.

Mgr. Palčeková oboznámila poslancov s požiadavkami organizácií. Navrhuje schváliť 75% z požadovaných financií.

Bc. Ondrejka – rozpočet sa schválil so 100% sumou s tým, že im budú poskytnuté financie do 75%. Mgr. Palčeková – áno tak je uznesenie postavené, v prípade priaznivej finančnej situácie obce by im rovnako ako v tomto roku boli financie doplatené do 100%.

p. Surový si myslí, že organizácie je potrebné podporiť. S tým súhlasí aj Bc. Ondrejka. Síce pracoval na návrhu uznesenia ale myslí si, že by poslanci mali schváliť 100%. Navrhuje doplniť do rozpočtu 100% výšku príspevkov organizáciám. V rozpočte proti tomu znížili výdaje vo verejnej správe.

### **Uznesenie č. 31 OZ schvaľuje**

poskytnutie finančných príspevkov neziskovým organizáciám obce vo výške žiadostí jednotlivých organizácií:

- FK Košeca	9.500,-
- Turisti	1.355,-
- Stolný tenis a aerobik	500,-
- Únia žien	1.500,-
- Záhradkári	300,-
- Zdravotne postihnutí llava	200,-
- Ostatné organizácie	1.300,-
SPOLU:	14.655,-

Za: 9

Zdržal sa: 0

Proti: 0

V zmysle uznesenia upravili rozpočet.

### **Uznesenie č.32 OZ schvaľuje**

rozpočet obce na rok 2011 nasledovne, kde sú zohľadnené zmeny oproti vyvesenému návrhu rozpočtu takto:

- vo výdavkovej časti zohľadniť financovanie spoluúčasti na projektoch, neuhradené faktúry a investície spojené s dokončením prác ( osvetová beseda, komín) v celkovej výške 46.000€

- v príjmovej časti navýšiť položku 312 – Dotácie zo štátneho rozpočtu o sumu 20.000€
- v príjmovej časti prehodnotiť navýšenie položky Výnos dane FO pre obce v zmysle vyrovnaného rozpočtu, t.j. navýšenie o sumu 26.000,- €
- príspevky neziskovým organizáciám v zmysle uznesenia č. 31/2011

Rozpočet sa schvaľuje ako vyrovnaný s celkovým objemom príjmov vo výške 1.051.200,- € a výdavkov vo výške 1.051.200,- €.

Za: Mgr. Švehlová, Kalamenová, Turzová, Mgr. Palčeková, Surový

Zdržal sa: Bc. Ondrejka, Mgr. Pajgerová

Proti: Ing. Kantoríková, Mgr. Popovičová

Mgr. Palčeková –k rozpočtom ZŠ, MŠ, ZUŠ, ŠK a ŠJ. Zatiaľ nie sú stanovené normatívy tak nie je možné pripraviť rozpočty. Požiadala poslancov, aby zaslané návrhy zobrali na vedomie a rozpočet budú schvaľovať až o zverejnení a následnom zapracovaní normatívov.

Ing. Jurenová – riaditeľka školy informovala o tom, že predpokladá zverejnenie normatívov v priebehu mesiaca február.

### **Uznesenie č. 33**

#### **a) OZ berie na vedomie**

Predložené návrhy rozpočtov ZŠ, MŠ, ZUŠ, ŠJ, ŠK na roky 2011, 2012 a 2013

#### **b) OZ odročuje**

schválenie rozpočtu ZŠ, MŠ, ŠJ, ŠK, ZUŠ na roky 2011, 2012, 2013 po predložení jeho upravenej podoby (prepočet s aktuálnymi koeficientami).

Schválenie

Za: 8

Zdržal sa: Ing. Kantoríková

Proti: 0

### **8/ Ostatné body rokovania na základe predložených návrhov a podnetov**

Na základe požiadavky predložila Mgr. Palčeková návrhy na uznesenia:

### **Uznesenie č. 34 OZ schvaľuje**

Zvýšenie rodičovského príspevku pre Školský klub detí, zvýšenie príspevku na stravné (prechod z prvého finančného pásma do druhého finančného pásma), zvýšenie rodičovského príspevku pre materskú školu podľa predloženej žiadosti nasledovne:

Príspevok pre ŠKD – zvýšenie z 2 € na 3 €/mesačne

Príspevok pre MŠ – zvýšenie z 5 € na 10 €/mesačne

Príspevok na stravné – prechod z prvého do druhého finančného pásma

Za: 9, Zdržal sa: 0, Proti: 0

### **9/ Rôzne – dôležité údaje a informácie starostu a účastníkov rokovania**

p. Kalamenová predložila žiadosti o príspevky na sociálnu komisiu:

žiadosť od p. Lackovej Kataríny, ktorá požiadala ešte o vianočný príspevok pre svoje vnúčatá, ktoré má zverené do opatery. Sociálna komisia navrhla schváliť 20,- € pre každé vnúča.

Poslanci odporučili vyžiadať si potvrdenie o mesačnom príjme domácnosti a na základe toho schváliť príspevok.

Druhú žiadosť predložil p. Bartoš, ktorý bol aj prítomný ale už odišiel. Ako dôvod žiadosti uvádza dlhodobú finančnú núdzu. Jeho mesačný príjem vysoko prevyšuje čiastku životného

minima. Sociálna komisia navrhla žiadosť zamietnuť. Poslanci vzali na vedomie.

### **Uznesenie č. 35 OZ berie na vedomie**

stanoviská sociálnej komisie k žiadostiam p. Kataríny Lackovej a p. Jozefa Bartoša.

Starosta posielal poslancom dokument týkajúci sa pracovnej náplne zástupcu starostu. Požiadal poslancov aby tomuto venovali náležitú pozornosť, zaslali pripomienky a venovať sa mu budú na najbližšom OZ.

Mgr. Švehlová predstavila poslancom upravený plán práce OZ v zmysle dohodnutom na poslednom OZ. Ing. Kantoríková požiadala o rozdelenie schvaľovania dokumentov obce na viacero zasadnutí nakoľko ide o dôležité dokumenty a pripomienkovať ich naraz. Najdôležitejším dokumentom je štatút obce a odmeňovanie volených funkcionárov obce. Starosta požiadal aby všetky pripomienky zasielali na mail [behanova@koseca.sk](mailto:behanova@koseca.sk), do 3.2.2011, kde pripomienky zapracujeme do jedného dokumentu a následne zašleme všetkým.

Rokovací poriadok OZ a komisií navrhli riešiť v marci spolu s odmeňovacím poriadkom zamestnancov obce.

Pripraviť vývoj situácie s telocvičňou – poslať poslancom.

Ing. Kantoríková požiadala o prípravu dokumentu k aprílovému OZ ohľadom nájomných zmlúv obce. Starosta navrhol, aby audit zmlúv urobila finančná komisia. Požiadal o doplnenie bodu na prípravu tohto bodu do bodu rôzne v marcovom OZ. Zoznam zmlúv bude zaslaný všetkým poslancom.

### **Uznesenie č. 36/2010 OZ schvaľuje**

Predložený plán práce OZ na rok 2011.

Za: 9, Zdržal sa: 0, Proti: 0

Starosta – obec každoročne robí audit, ktorý spracováva oprávnená audítorka p. Duvačová. Zaslala návrh zmluvy na vykonanie auditu. Zmluvu poslancom nezasielal.

Starosta navrhuje poslancom aby sa urobil hĺbkový audit financií od roku 2005 až do roku 2010. Do auditu by spadla aj FANTA, s. r. o. ktorej vlastníkom bola v roku 2005 obec.

Poslanci odporučili nájsť audítora s nižšími nákladmi.

Bc. Ondrejka – v štatúte obce je uvedené že OZ má určovať organizačnú štruktúru obecného úradu a odmeňovanie zamestnancov obce. Spýtal sa na tieto dokumenty, aby sa k nim mohli vyjadriť. Starosta informoval o zmene zákona, na základe ktorej zatiaľ štatút obce neupravili a urobia tak tento rok. Organizácia obecného úradu a odmeňovanie zamestnancov je v zmysle nového zákona v kompetencii starostu obce. Ing. Kantoríková by uvítala kontakt na právniku s ktorým by mohla konzultovať právne veci týkajúce sa samosprávy. Starosta bude mať dva cenové návrhy na právnické konzultácie. Ak poslanci vedia o právnikovi, ktorý sa venuje právu v samospráve môžu odporučiť.

Ing. Kantoríková sa spýtala na kamerový systém obce. V minulosti sa bavili o tom kto môže pracovať s týmto systémom a akým spôsobom sa s týmto bude nakladať. Na internete našla napr. obec Ripňany. Požiadala, aby sa tejto téme OZ venovalo, aby boli vypracované pravidlá využívania kamerového systému v obci.

Všimla si, že sa intenzívne upratoval areál tehelne v čase okolo volieb. Poprosila by

o prehľad, čo sa v areáli dialo, aké práce tam boli prevedené a čo to obec stálo a aké sú plány so separovaným odpadom. Obec to nestálo nič. Bc. Ondrejka má informácie, že táto spoločnosť za odobranú drevinu aj platí. Starosta nám túto službu poskytla súkromná osoba bezplatne, ktorá túto štiepku poskytla spoločnosti Biomasa z Novej Dubnice.

Bc. Ondrejka sa spýtal či človeku, ktorý realizoval tento výrub zaplatila za toto drevo spoločnosť Biomasa.

Starosta nevie akú zmluvu má so spoločnosťou Biomasa. Vyčistenie areálu sa realizovalo z dôvodu množenia sa čiernych skládok, pohybu nepovolaných osôb a pod.

Starosta pripraví poslancom podklady k tejto téme. Ing. Kantoríková sa spýtala či sú v areáli upratané aj odpadky. Starosta – v areáli sa stále pracuje, ešte nie je vyčistený na 100%. Ing. Kantoríková sa spýtala koľko bude obec stáť toto čistenie – starosta jej odpovedal, že vyčistenie areálu bude obec realizovať vo vlastnej réžii.

p. Bajzík – na mítingoch tvrdil že areál tehelne je v najlepšom poriadku. Informoval OZ o výstavbe 12 bj. Zaujíma ho prečo sa suma za výstavbu navýšila o cca 3.000.000,- Sk? Spýtal sa, prečo keď nastúpil hneď staval kotolňu pri ZŠ? Či bol niekto za daný stav zodpovedný. Poslankyňa Mgr. Švehlová informovala o tom ako to v roku 2007 OZ postupovalo.

Bc. Ondrejka požiadal o prípravu materiálu z akého dôvodu sa realizovala takáto kotolňa. Starosta – všetky uznesenia obecného zastupiteľstva sú v zápisniciach.

Bc. Ondrejka sa ďalej sa spýtal na dohody o vykonaní práce, či je o tom OZ informované. Dohody o vykonaní práce sú v kompetencii starostu.

p. Bajzík chce vedieť kde sú tie 3.000.000 o ktoré sa navýšila obstarávacia cena bytovky. Starosta mu odporučil obrátiť sa na obecný úrad so žiadosťou o slobodnom prístupe k informáciám.

Mgr. Popovičová - keďže nastúpilo nové OZ požiadala o vykonanie inventúry majetku obce. Starosta bude rád, ak sa inventúra vykoná. Požiadal o zaslanie návrhov na zloženie inventarizačných komisií.

Turzová – požiadala o kontrolu a opravu stolov v Kultúrnom dome. 29. januára robia rodičovskú zábavu tak by bola rada, aby boli všetky stoly v poriadku nakoľko sú v havarijnom stave. Príjem z rodičovskej zábavy ide do rady rodičov, ktorá financuje napr. dopravu detí na súťaže a pod.

Starosta sa spýtal poslancov Mgr. Popovičovej, hlavného kontrolóra a p. Bajzika či im v zmysle uznesenia sprístupnil p. Mikuška areál bývalej tehelne. P. Bajzík potvrdil, že v areáli boli a všetko im sprístupnil. Starosta sa spýtal, prečo o tom nie je zmienka v zápisniciach OZ. Mgr. Popovičová – keď starosta preberá úrad mal by si skontrolovať majetok obce.

Ing. Kantoríková chce vedieť kde je dokument z preberania majetku Fanty z januára 2007.

## **10/ Interpelácia poslancov – diskusia**

**11/ Ukončenie zasadnutia**

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva ukončil starosta obce Radomír Brtáň, ktorý poďakoval prítomným za účasť. (00:00 hod.)

Starosta obce: Radomír Brtáň

Zapisovateľka: Andrea Behanová

Overovatelia:

---

Mgr. Júlia Palčeková

---

Mgr. Jaroslava Pajgerová

V Košeci, 20. 1. 2011