

Číslo spisu

OU-IL-OSZP-2020/000179-272

Ilava

12. 03. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania:

1. Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca
2. Mária Pagáčová, Košeca 411, 018 64 Košeca
3. Obec Košeca- starosta, Obecný úrad, Hlavná 36/100, 018 64 Košeca
4. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
5. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábregie I. Krasku 834, 921 80 Piešťany
6. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
7. Emília Chovancová, Moravská 1629/45, 020 01 Púchov
8. Anna Domjenová, V slatinách 605/8, 018 64 Košeca
9. Jozef Trpka, Kukučínova 691/16, 019 01 Ilava
10. Ján Brtáň, Kukučínova 479/12, 019 01 Ilava
11. Milan Karlík, Za Barborkou 1219/8, 018 64 Košeca
12. Ing. Milan Školuda, Podlavická cesta 6452/25, 974 01 Banská Bystrica
13. Želmíra Ježková, D. Štubňu 309/3, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
14. Emília Florianová, Dudvážska 5101/12-3, 821 06 Bratislava – Podunajské Biskupice
15. Janka Danková, Wolkrova 1, 851 01 Bratislava 5
16. JUDr. Mária Horváthová, Cabanova 27, 841 02 Bratislava
17. Anna Šišťiková, SNP 1018/13, 018 41 Dubnica nad Váhom
18. Miroslav Polák, 018 53 Bolesov 463
19. Ing. Vladimír Mosný, Krížna 4083/12, 801 00 Bratislava – Staré Mesto
20. Ing. Jana Feilerová, Bajzova 2414/2, 010 01 Žilina
21. Ing. Milan Sedláček, 018 64 Košeca 422
22. Ing. Milan Sedláček, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca
23. Pavlína Dulebová, Okružná 1425/36, 020 01 Púchov
24. Mgr. Eva Révayová, Holubyho 2112/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
25. Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca
26. Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca
27. JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
28. Ing. Milan Antl, Clementisova 663, 911 01 Trenčín (projektant)
29. Oznámenie verejnou vyhláškou dedičom po zomrelých: Alžbeta Drahošová, r. Dlhá, zomrela 12.2.1952, Pavol Zemanovič, zomrel 30.8.1996, Samuel Pagáč, zomrel 15.5.2002, Drahomír Školuda, Karpatská 26, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Pavlína Horáková, Brigádnická 1425/6, 020 01 Púchov, Júlia Brtáňová, Októbrova 682/57, 958 01 Partizánske
30. Oznámenie verejnou vyhláškou

Anna Najbrtová r. Predná, Zlatá č.7, 280 02 Kolín, Česká Republika
 Ján Pagáč (ž. Anna Baroška)
 Jozef Trpka, Kukučínova 691/16, 019 01 Ilava
 31. Oznámenie verejnou vyhláškou ostatným účastníkom konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa ustanovení § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 61 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok)

nariaďuje

podľa § 88a ods. 2, § 88 ods. 1 písm. b) a § 88 ods. 2 stavebného zákona

stavebníkovi Jozefovi Pagáčovi bytom 018 64 Košeca 411/26

odstránenie zmien vodnej stavby

„Malá vodná elektráreň Košeca“

- realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405;

- ktoré boli vykonané nad rámec projektovej dokumentácie, ktorá je neoddeliteľnou časťou rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989, ktorú vypracoval Ing. Vrabc, dátum 05/89, číslo povolenia OPLVH – 621/89 – 405, akcia MVE Košeca.

Zmeny vodnej stavby, ktoré je nutné odstrániť, sú uvedené v časti II. popis zmien uskutočnených na vodnej stavbe výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Predmetom odstránenia zmien nie je priepust cestného mosta číslo 1912-2 (M 3786) v obci Košeca, ktorý je súčasťou cestnej komunikácie III/1912 v km 1,3555 a je vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín.

Predmetom tohto rozhodnutia nie je stavba „Odľahčovacie potrubie“, pre odstránenie ktorej bolo vydané Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie rozhodnutie č. OU-IL-OSZP-2019/000767-67 dňa 13. 12. 2019.

Predmetom tohto rozhodnutia nie sú časti stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ (MVE Košeca), ktoré neboli doposiaľ realizované a bude ich potrebné realizovať a sú uvedené v projektovej dokumentácii, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405 (pôvodný projekt).

I. Popis stavby:

Popis stavby uvedený v rozhodnutí Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405:

1. Hať a odberný objekt

- je nutné tento jestvujúci objekt zrekonštruovať na navrhovaný prietok Q20 = 32 m³. s-1. Pre zabezpečenie prietoku sanitného množstva vody do toku pod haťou je v prepádovom múre vysekaný otvor šírky 1200 mm, ktorý zároveň plní funkciu preplachového otvoru. Celková rekonštrukcia sa prevedie v zmysle PD.

2. Privádzač

- Celková dĺžka 853 m, privádza vodu od hate a odberného objektu k šachtám turbín. Sklon nivelety dna sa po dĺžke mení v rozpätí od 5,3 % do 18,9 %. Na privádzači sú vybudované 3 usadzovacie priestory, ktoré slúžia na usadzovanie splavenín a počas prevádzky sú čistené. V km 0,353 sa privádzač križuje s cestnou komunikáciou, popod ktorú je vybudovaný rúrový priepust DN 1200. Stavebné práce na privádzači spočívajú v jeho vyčistení, odstránení náletov a krovín a v úprave profilu na požadovaný tvar v zmysle PD.

3. Šachty turbín MVE

Otvorený privádzač ústí do obidvoch šacht turbín, ktoré sú proti vnikaniu nečistôt chránené jemnými hrablicami, za ktorými sa nachádzajú stavidlá. Turbína na pravej strane v smere prúdenia vody je umiestnená v šachte pôd. rozmerov 1800 x 2300 mm, vtok do šachty je chránený stavidlom šírky 1800 mm. Jedná sa o menšiu turbínu T-1 o výkone 18 kW. Druhá šachta turbíny je umiestnená vľavo od prvej, nachádza sa pod budovou starého mlyna. Jej pôdorysné rozmery sú 2350 x 1900 mm. V tejto je umiestnená turbína T-2 o výkone 40 kW.

4. Strojovňa MVE

- Strojovňa pravej menšej turbíny je rozmerov 1800 x 3100 mm. Vstup je cez dvere rozmerov 900 x 1970 mm. Strojovňa väčšej turbíny sa nachádza v objekte starého mlyna rozmerov 5750 x 7000.

5. Odpadný kanál

- Trasa nového odpadného koryta je priama, dĺžka 85 m. Sklon nivelety dna je 4,7 %. Navrhovaná trasa sa križuje s cestnou komunikáciou, statické výpočty a technické riešenie mosta je v súlade s platným ČSN. Šírka odpadného koryta v dne dosahuje 2800 mm, sklon svahov je 1:1,5 dno a brehy sú opevnené betónovým prefabrikátmi. Zaústenie do Podhradského potoka je pod uhlom 50°.

Parametre turbín

Typ T1 T2

Výkon F 225 S08 F 280 S08

18,5 kW 40 kW

Otáčky 765/min. 760/min.

Men. prúd 40 A 82 A

cos φ 0,80 0,80

Popis stavby uvedený v pôvodnom projekte:

Stavebná časť

Stavebné práce na rekonštrukcii MVE Košeca možno rozdeliť do 5 samostatných stavebných objektov.

Hať a odberný objekt ;

Pôvodná betónová hať s odberným objektom neprevedie návrhový prietok $Q_{20}=32 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Z toho dôvodu je nutná jej rekonštrukcia a dimenzovanie prepadu na uvedený prietok. Poškodené časti betónových stien sa opravujú zároveň pri nadbetonovaní brehových pilierov, ktoré budú zvýšené o 600 mm na kótu 101,200 m. Pre zabezpečenie prietoku sanitného množstva vody do toku pod haťou je v prepadovom múre vysekaný otvor šírky 1 200 mm, ktorý zároveň plní funkciu preplachového otvoru. Dno pod haťou sa opevní do vzdialenosti cca 7 – 8 m kameňom ukladaným na štrkopieskový podklad, podobne je tomu pod betónovým telesom hate. Prepadová hrana hate má šírku 14 100 mm, kóta prepadu je 100,000 m. Odberný objekt je situovaný na pravej strane hate, vtok do privádzača je hradený stavidlom šírky 3 000 mm, výška hradenia je totožná s výškou prepadu, t. j. 1 200 mm, privádzač je zabezpečený pred prietokmi vody do Q20. Kóta dna vtoku do privádzača je zhodná s kótou dna sanitného otvoru 99,600 m. Brehy po obidvoch stranách brehových pilierov sú upravené na kótu betónových vyvýšených múrov, Násypy majú šírku min. 2 000 mm, sú ohumusované a osiate trávny semenom. Brehy nad haťou sú opevnené prírodným materiálom - kameňom tak, aby nebol narušený krajinný ráz.

Privádzač:

Privádzač celkovej dĺžky 853 m privádza vodu od hate a odberného objektu k šachtám turbín. Sklon nivelety dna sa po dĺžke mení v rozpätí od 5,3 % do 18,9 %, tak, ako je to znázornené v prílohe č. 5 – Pozdĺžny profil privádzača. Na privádzači sú vybudované 3 usadzovacie priestory, ktoré slúžia na usadzovanie splavenín a počas prevádzky sú čistené. V km 0,353 sa privádzač križuje s cestnou komunikáciou, popod ktorú je vybudovaný rúrový priepust DN 1 200, ktorý prevedie požadované množstvo vody. Stavebné práce na privádzači spočívajú v jeho vyčistení, odstránení náletov a krovín a v úprave profilu na požadovaný tvar.

Projektant navrhuje šírku dna privádzača min. 2 000 mm. Sklony svahov sú v pomere 1 : 1,5, brehy sú opevnené kamennou nahádzkou hr. 200 mm do min. výšky 600 mm, stabilizované sú kamennou pätkou rozmerov 400 x 300 mm. Dno je opevnené kamennou rozprestierkou. Hĺbka privádzača je min. 1 200 mm, tak ako je znázornené v prílohe

č. 6. Brehy posledného úseku privádzača tvoria betón. steny, ktoré je nutné v poškodených častiach opraviť. Šírka privádzača v poslednom úseku je 2700 – 2 800 mm, hrúbka múrov dosahuje 500 mm. Súčasťou tohoto úseku je zabudované stavidlo jalovej a preplachovacej výpuste, ktoré sa nachádza na pravej strane cca 12 m pred jemnými hrablicami.

Stavidlo jalového prepadu a preplachovania je široké 1 200 mm, je nutná jeho oprava. Múr pred stavidlom sa vybúra tak, aby vybúraná plocha mala rozmery 1 800 x 500 mm, t. j. prepadová hrana s kótou 92,484 m. Výška hradenia stavidla bude mať tú istú kótu, čím vznikne prepadová plocha 3 000 x 500 mm. Prepád zabezpečuje ochranu územia v okolí šácht turbín pred zatopením pri náhlej poruche technologického zariadenia. Steny a dno jalovej výpuste až po zaústenie do Podhradského potoka sa vyspraví cementovou maltou.

Šachty turbín MVE:

Otvorený privádzač ústí do obidvoch šácht turbín, ktoré sú proti vniknutiu nečistôt chránené jemnými hrablicami, za ktorými sa nachádzajú stavidlá. Turbína na pravej strane v smere prúdenia vody je umiestnená v šachte pôd. Rozmerov 1 800 x 2 300 mm, vtok do šachty je chránený stavidlom šírky 1 800 mm. Dno šachty je na kóte 88,704 m, dno vývaru pod šachtou má kótu 86,834 m, vývar je hlboký 700 mm. Generátor bude umiestnený v strojovni pôd. rozmerov 1 800 x 3 100 mm, vstup do strojovne bude cez dvere rozmerov 900 x 1 970 mm. Prístup do strojovne bude zabezpečený cez prístupovú chodbu, ktorá vznikne prekrytím odpadu od šachty turbíny železobetónovou doskou a zastrešením prístupovej chodby. Vstup do prístupovej chodby je zabezpečený cez schodište a dvere situované na severnej stene pôvodného objektu. Z tejto chodby je prebúraný aj otvor do strojovne druhej turbíny. Druhá šachta turbíny je umiestnená vľavo od prvej, nachádza sa pod budovou starého mlyna. Jej pôdorysné rozmery sú 2 350 x 1 900 mm, dno šachty má kótu 88,334 m. Vývar pod savkou turbíny je hlboký 400 mm, dno vývaru je na kóte 86,034 m. Steny šácht a vývarov sú v dobrom stave, zvetrané časti je nutné opraviť cementovou maltou. Všetky pôdorysné a výškové pomery sú zrejme z prílohy č. 8.

Strojovňa MVE:

Strojovňa pravej, menšej turbíny je popísaná v predchádzajúcom objekte.

Strojovňa väčšej turbíny sa nachádza v objekte starého mlyna, jej základný pôdorysný rozmer je 5 750 x 7 000 mm. Z tejto strojovne je nutné odstrániť zotrvačnik bývalého vodného diela. Stavebné práce budú ďalej pozostávať v oprave stien a podlahy, v osadení okien a dverí.

Odpadný kanál

Pôvodný odpadný kanál je zasypaný a touto trasou nový nemôže byť vedený v dôsledku novovybudovaných objektov. Trasa nového odpadného koryta je priama, jeho dĺžka je 85 m, sklon nivelety dna je 4,7 ‰. Navrhovaná trasa sa križuje s cestnou komunikáciou, statické výpočty a technické riešenie nového mosta je zdokumentované v osobitnej prílohe. Šírka odpadného koryta v dne dosahuje 2 800 mm, sklon svahov je 1:1,5, dno a brehy sú opevnené betónovými prefabrikátmi. Zaústenie odpadného koryta do Podhradského potoka je pod uhlom 50°.

II. Popis zmien uskutočnených na vodnej stavbe, ktoré budú odstránené:

Odstránené budú realizované nepovolené zmeny na stavbe MVE Košeca:

- časť hať a odberný objekt: uložené a ukotvené železobetónové prefabrikáty (nadbetonovanie brehových pilierov pred odberným objektom nebolo realizované, boli uložené a ukotvené železobetónové prefabrikáty), dosadzovací drevený prah stavidla
- rybovod
- betónové železničné podvaly po celej dĺžke prívodného kanála MVE, ktoré boli uložené miesto pôvodne povoleného lomového kameňa
- výškové osadenie prívodného kanála v teréne upraviť podľa pozdĺžneho profilu privádzača pôvodného projektu (skutočný pozdĺžny profil sa výrazne odkláňa od riešenia v pôvodnom projekte, hodnoty nivelety dna privádzača je nutné upraviť podľa pozdĺžneho profilu privádzača pôvodného projektu)
- 2 usadzovacie priestory (2 z 3 pôvodne uvažovaných usadzovacích priestorov sú umiestnené v inej časti prívodného kanála, sú posunuté oproti pôvodnému projektu)
- jalový prepád – betónové časti dna a jeho bočných častí
- vtokový objekt a odpadný kanál (v pôvodnom projekte neboli plánované, odstrániť celé)

Popis zmien podľa predloženej projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Milanom Antlom, autorizovaným stavebným inžinierom, č. 0624*SP*A2:

V roku 1917 bola postavená elektrárň a k nej nový mlyn. Mlyn bol poháňaný elektrickou energiou z elektrárne. V prevádzke bol až do roku 1980. I keď bol už mimo prevádzky, tak voda v privádzači bola do roku 1985.

Stavba MVE Košeca bola povolená Okresným národným výborom v Považskej Bystrici dňa 12.12.1989, č.k. PLVH 1509/1989-405, ako rekonštrukcia už existujúcej pôvodnej vodnej stavby vo vlastníctve stavebníka Jozefa Pagáča - pohon mlyna na Podhradskom potoku v obci Košeca, pričom všetky stavebné objekty boli vo veľmi dobrom stave a bývalá hať bola plne využitá pri rekonštrukcii MVE Košeca podľa schválenej projektovej dokumentácie.

Z uvedených dôvodov bola rekonštrukcia stavby MVE Košeca zrealizovaná a v podstate dokončená do konca roku 1991, t.j. cca 4 roky pred schválením Územného plánu obce Košeca.

Účelom je využitie primárneho hydroenergetického potenciálu odberom z Podhradského potoka na výrobu elektrickej energie obdobne ako pri pôvodnom mlyne, len s tým rozdielom, že vyrobená elektrická energia je dodávaná do siete.

Zo stavebného hľadiska sa koncepcia voči pôvodnému dielu nemení. Hať vzdúva vodu, táto je cez odberný objekt odvádzaná do upraveného privádzača dĺžky cca 853 m na MVE.

Privádzač

Stavebné práce na privádzači spočívali v jeho vyčistení, odstránení náletových drevín a krovín a v úprave profilu. Projektant navrhoval šírku dna privádzača minimálne 2000 mm. Sklony svahov v pomere 1:1,5, brehy opevniť kamennou zahádzkou hr. 200 mm do minimálnej výšky 600 mm, stabilizované kamennou pätkou rozmerov 400x300 mm. Dno opevniť kamennou rozprestierkou.

Zdôrazňujem, že zo stavebného hľadiska sa skutočná realizácia stavby podstatne neodchyľuje od dokumentácie overenej stavebným úradom v pôvodnom stavebnom konaní. So súhlasom projektanta Ing. Vrabca došlo na privádzači k nasledovným zmenám:

Úsek č.15.

Svahy a dno sú opevnené železobetónovými železničnými podvalmi. Hĺbka koryta je cca 0,5-0,6 m. Dno má šírku 2,9 - 3,0 m.

Úsek č.14.

Svahy sú opevnené železobetónovými železničnými podvalmi. Hĺbka koryta je cca 0,6- 0,8 m, dno má šírku 2,9 - 3,0 m a je bez opevnenia.

Úsek č.13.

Svahy sú opevnené železobetónovými železničnými podvalmi. Hĺbka koryta je cca 0,60- 1,0 m, dno má šírku 2,9 - 3,0 m a je vybetónované betónom hrúbky 15 cm.

Úsek č.12.

Svahy a dno sú opevnené železobetónovými železničnými podvalmi. Hĺbka koryta je cca 0,6-1,0 m, dno má šírku 2,5 - 3,0 m. Úsek v dĺžke 7,0 m má dno spevnené betónom hrúbky 15 cm.

Úsek č.11.

Svahy sú opevnené železobetónovými železničnými podvalmi. Hĺbka koryta je cca 0,7- 0,9 m, dno má šírku 2,9 — 3,0 m a je vybetónované betónom hrúbky 12 cm.

Úsek č.10.

Svahy a dno sú opevnené železobetónovými železničnými podvalmi. Hĺbka koryta je cca 0,90 m, dno má šírku 2,9 - 3,0 m.

Úsek č.9.

Profil ľavého brehu koryta privádzača je v tomto úseku lichobežníkový, betónový. Vtok do jalového prepadu je uzavretý betónovým panelom, šírka v dne je 2,9-3,0 m, výška betónového profilu na začiatku je 1,4m a znižuje sa na výšku 0,30 m. Ostávajúca časť je neopevnená. Na ľavej strane brehu do výšky cca 0,70 m je svah upravený. Výška pravého betónového opevnenia je 1,4 m, hrúbka 0,35 m na začiatku úseku, potom sa znižuje na výšku 0,30 m. Nad betónovým profilom je kamenitý svah, ktorý bol

nestabilný a výška opevnenia sa znižuje po dĺžke 10 m na výšku 0,30 m. Ostávajúca časť je neopevnená (viď foto).

Úsek č.8.

Profil koryta privádzača v tomto úseku lichobežníkový, šírka dna je 2,9-3,0 m, ľavý breh a dno je opevnené železobetónovými železničnými podvalmi. Opevnenie svahu je na výšku 0,40-0,60 m. Na tejto strane privádzača sa nachádza potrubie betón DN 600 a oceľ DN 360 uložené v teréne, idúce súbežne s trasou privádzača. Pravú stranu koryta nad betónovým profilom tvorí jestvujúci kamenitý svah.

Úsek č.7.

Profil koryta privádzača v tomto úseku lichobežníkový, šírka dna je 2,9-3,0 m, ľavý breh je opevnený železobetónovými železničnými podvalmi na výšku 0,80 m, dno je štrkovo kamenité, pravý breh tvorí prirodzený kamenitý svah. Hĺbka koryta 0,85-1,40 m.

Úsek č.6.

Je obdobný ako úsek č.7, len s tým rozdielom, že ľavý breh je opevnený železobetónovými železničnými podvalmi na výšku 0,80 m, hĺbka koryta 1,40 m.

Úsek č.5.

Je obdobný ako úsek č.7 a 6, len s tým rozdielom, že ľavý breh je opevnený železobetónovými železničnými podvalmi na výšku 1,30 m, hĺbka koryta je 1,50 m.

Úsek č.4.

Jedná sa o obdĺžnikový monolitický betónový profil o svetlých rozmeroch 2,50 m šírka, 1,60 m výška.

Celková dĺžka privádzača je 853 m, privádza vodu od hate a odberného objektu k česliciam šachiet turbín. Sklon nivelety dna je premenný od 0,28 do 4,80 %. Privádzač mal pôvodne svahy neopevnené a v minulosti slúžil ako mlynský náhon. Smerovo sa trasa privádzača nemení.

Dno má šírku cca 2,5 - 3,0 m, priečne profily privádzača sú v jednotlivých úsekoch schematicky znázornené na výkrese č. 2. Charakteristické priečne profily.

V pôvodnej dokumentácii pre stavebné povolenie bola niveleta dna privádzača v úseku km cca 0,368 až po km 0,550 pomerne zahĺbená, jedná sa o hĺbku od 1,0 do 2,8 m. Realizovanie tejto nivelety by bolo pomerne náročné. Niveleta v tomto úseku bola zmenená, tak, že hĺbka je cca od 0,5 do 1,0 m.

Súčasne bolo nutné rešpektovať vodovodné potrubie DN 100, ktoré vlastní PD Košeca, ktoré by v pôvodnom návrhu bolo obnažené a cca 1 m nad dnom privádzača. Vid' výkres č.2 Prehľadná situácia a výkres č.3 Pozdĺžny profil. I tieto zmeny pozdĺžneho sklonu nivelety boli urobené so súhlasom projektanta Ing. Vrabca.

Koryto privádzača, to je dno a svahy sú v niektorých úsekoch opevnené železničnými betónovými podvalmi. Použitie podvalov bolo schválené rozhodnutím OUZP/2010/02018-002 IOV, v llave dňa 27.7.2010 ako stavebný materiál, všeobecne.

V prílohe č.1 a 2 je výpočet kapacity privádzača s minimálnym priemerným spádom 0,25 %. Pri tomto spáde by sa hladina vody v privádzači pri prietoku $Q = 1,40 \text{ m}^3/\text{s}$ nastavila vo výške 54 cm od dna.

V prílohe č.3, 4, je výpočet kapacity sanitárneho otvoru, v prílohe č.5, 6 a 7 je doložený výpočet kapacity hate bez prítokovej rýchlosti a s prítokovou rýchlosťou.

V km 0,34042 križuje privádzač cestný most. Cestný most bol rozšírený správcou komunikácie a je vedený pod názvom: PRIEPUST popod štátnu cestu 06104, km 0,333.9 až 0,34754. Jeho rozšírenie pozostáva z uloženia troch kusov potrubia DN 1200 s napojením na jestvujúci most, vid' výkres Charakteristické priečne rezy - cestný most v km 0,34042, č. 8.

Kapacita potrubia DN 1200 je na prietok $Q = 1,40 \text{ m}^3/\text{s}$ dostatočná, vid' príloha č. 10. Rozšírenie cestného mosta, nie je súčasťou zmeny stavby, bolo zrealizované správcou komunikácie, investor s touto stavbou nemá nič spoločné.

Zmeny umiestnení usadzovacích priestorov neovplyvňujú funkciu privádzača.

Počet usadzovacích priestorov sa nezmenil, vid' pozdĺžny profil, výkres č. 3 a Prehľadná situácia, výkres č. 2 v ktorom sú zakreslené tri usadzovacie priestory.

Pri prvom usadzovacom priestore na Odbernom objekte (Výkresy 10/2017 č. 5 a 3) došlo k nepodstatnej zmene jeho umiestnenia.

Dôvod zmeny jeho umiestnenia bol ten, že pôvodný sa mal vybudovať 25m od odberného objektu.

Využil sa jestvujúci odberný objekt na nový usadzovací priestor. Došlo ku zmene umiestnenia usadzovacieho priestoru, je za stavidlom na jeho konci. Dno odberného objektu je betónové nie je to zmena stavby. Pod konštrukciou stavidla je osadený drevený dosadací prah, výška hornej hrany prahu je na kóte 99.81 m.n.m. Na konci odberného objektu sú osadené betónové železničné prefabrikáty na výšku 99.75 m.n.m. Výkres č.5, Pôdorys, privádzač úsek č 15.

Zmena umiestnenia usadzovacieho priestoru neovplyvňuje funkciu privádzača.

Pri druhom usadzovacom priestore - pod mostom v km 0,34042 došlo ku zmene jeho umiestnenia z dôvodu rozšírenia mosta potrubím DN 1200 mm. V tomto úseku sa nachádzal tesne nad mostom. Nakoľko rozšírením mosta potrubím, usadzovací priestor bol zrušený a vybudovaný nový tesne pod mostom. Výkres 10/2017 č. 3 a 8. Osadenie potrubí bolo urobené správcou komunikácie bez vedomia stavebníka.

Zmena umiestnenia usadzovacieho priestoru neovplyvňuje funkciu privádzača.

Tretí usadzovací priestor sa nachádza v km 0,750 je podľa PD a je zakreslený vo výkrese č. 2 a 3.

Jalový prepad a odľahčovacie potrubie

Jalový prepad pre odľahčovacie potrubie je zakreslený výkrese č.2 a 3, v km 0,457. Objekt sa nebude využívať, otvor je uzatvorený betónovým panelom a vtok nie je funkčný, toto riešenie neovplyvní prietokové pomery v privádzači.

Výška panelu ktorým je otvor uzatvorený je 72 cm. Výška 72 cm vyhovuje pre zabránenie vtoku vody z privádzača do jalového prepadu a súčasne do odľahčovacieho potrubia.

Výkres č.4, priečny profil úseku č. 9, výška hladiny vody pri prietoku $Q = 1,4\text{m}^3/\text{s}$ je cca 20 cm.

Pozdĺž privádzača od jalového prepadu po vtokový objekt na jeho ľavej strane sa nachádzajú odľahčovacie potrubia, betón DN 600 mm a oceľ DN 350 mm dĺžky 80 m. Jalový prepad a odľahčovacie potrubia nie sú predmetom na povolenie zmeny stavby pred dokončením, vid' poznámka.

Poznámka: v liste č. sp. OÚŽP/2012/00053-026 zo dňa 19.12.2012 v bode 8 sa uvádza: predmetom tohto povolenia nie je odľahčovacie potrubie DN 600 dĺžky 80 m.

Priečny profil koryta privádzača v úseku č. 9, výkres č. 4, v tomto úseku je lichobežníkový betónový profil, so šírkou dna 2,9-3,0 m, výška betónového profilu ľavého brehu je na začiatku je 1,4m a výška sa znižuje na 0,30 m. ostávajúca časť je neopevnená, na ľavej strane do výšky cca 0,70 m je svah upravený.

Výška pravého betónového profilu je 1,4m, hrúbka 0,35 m na začiatku úseku, potom sa profil znižuje na výšku 0,30 m pravej strany koryta. Nad betónovým profilom je jestvujúci kamenitý, výška betónového opevnenia na pravom brehu sa znižuje po 10 m na výš. 0,30 m. ostávajúca časť je neopevnená (vid' foto).

Jalový prepad a odľahčovacie potrubia mali pôvodne slúžiť na odvedenie prívalových vôd idúcich z pozemku ohraničenom privádzačom, štátnou cestou a Podhradským potokom a odvieť ich cez vtokový objekt a odpadný kanál do potoka. Túto funkciu prevzal samostatne vtokový objekt a podzemný odpadný kanál.

Vtokový objekt a odpadný kanál

Vtokový objekt sa nachádza v km 0,560 privádzača a mal slúžiť na odvedenie prívalových vôd idúcich z pozemku ohraničenom privádzačom, štátnou cestou a Podhradským potokom a odvieť ich cez vtokový objekt a odpadný kanál do potoka

Vtokový objekt je napojený priamo na podzemný odpadný kanál a oceľovým potrubím dĺžky 2m, 4 kusy DN 400 ústi do koryta Podhradského potoka v dĺžke 15 m.

Šírka odpadného koryta je 2,0 opevneného betónovým prefabrikátmi. Vtokový objekt a odpadný kanál je vykreslený na výkrese č.7.

Otvor do objektu je prehradený od dna privádzača na výšku cca 50 cm, čím by sa malo zabezpečiť, aby prietok väčší ako $1,40\text{ m}^3/\text{s}$ prepadol cez hradenie a odtiekol odpadným kanálom do toku.

Odpadový kanál

Odpadový kanál dĺžky 80 m je podľa projektu. Šírka odpadového kanála v dne dosahuje 2000 mm, sklon svahov je 1:1,5 dno a brehy sú opevnené betónovým prefabrikátmi (vid' MVE KOŠECA, technická správa, list č. 8 pôvodná správa od Ing. Vrabca). Ľavý breh v dĺžke cca 13 m bol upravený vlastníkami pálenice tak, že pôvodné opevnenie odstránili a bolo nahradené železobetónovým opevnením.

Rybovod (rybí prechod)

Ďalšou zmenou je vybudovanie rybovodu (rybieho prechodu), v pôvodnej dokumentácii nebol navrhnutý. Objekt si vyžiadala Rybársky zväz. Rybovod má celkovú dĺžku 10,50 m, svetlá šírka je 1,35 m. Hĺbka rybovodu je 0,30 m. V pravej polovine rybovodu sú vybudované prepádové hrany, prvá je kolmá, má výšku 25 cm a hrúbku 10 cm. Ďalšie dve sú opatrené nábehom, ich výška je 15 cm. Spád rybovodu sleduje jestvujúci spád hate pod prepádovou hranou. Rybovod, tak ako je zrealizovaný bol schválený Správcom toku, ako i Rybárskym zväzom a vzhľadom na jeho schválenie nie sú z mojej strany pripomienky.

Treba brať do úvahy, že rybovod nebol budovaný súčasne s haťou, teda napríklad komorovým riešením, ale na jestvujúcu betónovú plochu pod prepádovou hranou. Pozdĺžny spád rybovodu sa odporúča do 10 %, čo v tomto prípade vyhovuje, nakoľko je pozdĺžny spád 6 %. Výkres č.5.

Odberný objekt

Na odbernom objekte, zakreslený 10/2017 výkres č.5 a 3, došlo ku zmene umiestnenia usadzovacieho priestoru, nachádza sa za stavidlom na jeho konci. Dno odberného objektu je betónové, dosadací drevený prah stavidla má výšku hornej hrany 99.81 m.n.m, t.j.13 cm nad dnom sanitárneho otvoru. Drevený hranol dosadacieho prahu má výšku cca 25 cm. Na konci odberného objektu sú osadené železničné betónové prefabrikáty, táto úprava je využitá ako nový usadzovací priestor.

Objekt slúžil i v minulosti. Aby bola zabezpečená funkčnosť stavidla, bol opravený zdvíhací mechanizmus. Pre zabránenie manipulácie neoprávnenými osobami so stavidlom je jeho ovládanie odnímateľným kolom. V súčasnosti je objekt plne funkčný.

Aby sa zabránilo manipulácie so stavidlom i pri odstránení ovládacieho kola je tento zabezpečený, uzamykateľnou kovovou schránkou, ktorá je privarená ku konštrukcii stavidla. Šírka stavidla je 2,98 m, výška 1,38 m.

V tejto správe na prílohe č.8 a 9 je orientačne znázornené pootvorenie stavidla pre umožnenie prietoku $Q = 1,40 \text{ m}^3/\text{s}$ v privádzači .v závislosti na prietokoch pretekajúcich cez hať. Pootvorenie stavidla na výšku cca 140 mm by malo zabezpečiť, že i pri prietoku $32.00 \text{ m}^3/\text{s}$ v Podhradskom potoku nenatečie do privádzača viac ako $1,40 \text{ m}^3/\text{s}$. Výška pootvorenia 140 mm je od kóty 99,81 m.n.m, čo je kóta dreveného dosadacieho prahu stavidla. Prah stavidla zabezpečuje, aby vody Podhradského potoka pri minimálnych prietokoch natekali cez sanitárny otvor, až keď sa hladina zvýši nad kótu 99,81 m.n.m začnú natekať do privádzača.

Údaje pootvorenia stavidla bude možné spresniť až v čase prevádzky MVE. Na prílohe č.6 je grafické znázornenie prieprahu cez hať v absolútnych výškach

Sanitárny prietok

Sanitárny prietok je zabezpečený otvorom v prepadovej hrane, tak ako je navrhovaný v pôvodnej projektovej dokumentácii. Hĺbka otvoru je 0,38 m, šírka 1,20 m. Na tento otvor je priamo napojený rybovod (požiadavka Rybárskeho zväzu). Aby bol zabezpečený minimálny, t.j. sanitárny prietok $Q_{355} = 122,00 \text{ l/s}$ do Podhradského potoka pod haťou je dno vtoku do odberného objektu (dosadací drevený prah stavidla) 13 cm nad dnom sanitárneho otvoru. Výpočet kapacity sanitárneho prietoku s uvažovaním prítokovej rýchlosti bez hradenia stavítkom (príloha č. 3, 4), je prietok $Q = 144 \text{ l/s} > 122 \text{ l/s}$. V prípade hradenia sanitárneho otvoru stavítkom sú osadené drážky v bočných stenách otvoru. Výpočty pre manipuláciu so stavítkom sú uvedené za účelom jeho manipulácie vzhľadom na výške hladiny vody pritekajúcej na hati. Manipulácie stavítkom vzhľadom na hladiny pred ním sú uvedené v prílohe č.11, strana č. 14, 15, 16, 17 tejto správy. Výšky hladiny vody a teda množstvo vôd pritekajúce do privádzača je možné sledovať na vodočetnej late umiestnenej na pravom výtokovom krídle, vtok do odberného objektu, na jeho ľavom múre, vid' výkres č.5.

Hať

Navýšenie ľavého a pravého brehového krídla je súčasťou projektu vypracovaného Ing. Vrabcom, zmena je v spôsobu navýšenia a bola so súhlasom projektanta Ing. Vrabca. Ľavé výtokové krídlo hate bolo navýšené železobetónovými prefabrikátmi o rozmeroch $500 \times 600 \times 11000$, ľavé vtokové krídlo o rozmeroch $500 \times 600 \times 8800\text{mm}$ (šírka, výška, dĺžka). Šikmé ľavé vtokové krídlo je zhotovené zo železobetónového panelu o rozmeroch $3000 \times 2000 \times 150 \text{ mm}$. Obdobne je zhotovené kolmé pravé vtokové krídlo o rozmeroch $2000 \times 3000 \times 150 \text{ mm}$. Ostávajúca časť pravého krídla bola nadbetónovaná. Výkres č.5.

Kóta ľavého krídla je 101,22 a 101,43 m.n, pravého 101,23, 101,25 a 101,38 m.n.

Pri výpočtoch kapacity prieprahu sa predpokladalo, že prítoková rýchlosť je nulová. Ak berieme do úvahy prítokovú rýchlosť na hať pri $Q_{20} = 39,00 \text{ m}^3/\text{s}$, tak potom pri tomto prietoku je výška vody $h = 0,95 \text{ m}$, t.j. kóta 101,01 m.n.m, hať vyhovuje. Kóta hladiny na prieprahu pri $Q_{20} = 32,00 \text{ m}^3/\text{s}$ sa pri zanedbaní prítokovej rýchlosti nastaví na kóte 101,16 m.n.m a pri uvažovaní s prítokovou rýchlosťou na kóte 100,90 m.n.m.

Obava, že môže dôjsť k odplaveniu železobetónového panelu ľavého výtokového krídla je nereálna, nakoľko toto krídlo sa nachádza od prepadu a bude pri prechode veľkých vôd len čiastočne zatopené.

Železobetónové panely na oboch krídlach sú k pôvodným krídlam uchytené pomocou oceľových tyčí ROXOR 0 28 mm, vid' príloha č.6. Uchytenie železobetónového prefabrikátu.

Na ľavom vtokovom krídle odberného objektu je umiestnená vodomerná lata. Ciachovanie je zvolené tak, že 0,00 na late odpovedá výške hladiny vody v sanitárnom otvore 13 cm nad jeho dnom. Táto výška odpovedá množstvu vody cca 144 l/s , čo je viac ako požadovaný/ sanitárny prietok $122,00 \text{ l/s}$.

MVE

Vlastná rekonštrukcia elektrárne vrátane elektrickej prípojky a vnútorných zariadení bola realizovaná odborne spôsobilými osobami a na tieto práce má stavebník potrebné doklady a revízne správy.

Budova MVE bola zrekonštruovaná podľa pôvodne schválenej projektovej dokumentácie od Ing. Vrabca a platného stavebného - vodoprávneho povolenia na konštrukciu. Nakoľko nedochádzalo k zásahom do nosnej konštrukcie budovy elektrárne, nebolo ani v štádiu schvaľovania požadované statické posúdenie nosných konštrukcií.

III. Pre odstránenie stavby špeciálny stavebný úrad určuje tieto záväzné podmienky:

1. Zmeny stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ (MVE Košeca) budú odstránené do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Náklady na odstránenie zmien stavby znáša podľa § 89 stavebného zákona jej vlastník.

3. Zmeny stavby bude odstraňovať oprávnená právnická osoba na vykonávanie búracích prác a odborné vedenie prác bude zabezpečené kvalifikovanou odborne spôsobilou osobou podľa § 44 stavebného zákona, alebo sa bude odstraňovanie zmien stavby vykonávať svojpomocne, odborné vedenie prác bude vykonávať stavebný dozor. Stavebník je povinný nahlásiť spôsob realizácie búracích prác a príslušné údaje o realizátorovi prác, prípadne stavebnom dozore na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie písomne minimálne tri dni pred začatím búracích prác.
4. Začatie odstraňovania zmien stavby vlastníkom stavby oznámi písomne Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie minimálne 7 dní pred začatím búracích prác.
5. Podmienky pre zabezpečenie nevyhnutnej dokumentácie odstraňovanej stavby:
 - Predložiť plán realizácie búracích prác, postup a spôsob realizácie búracích prác vypracovaný oprávnenou osobou minimálne 7 dní pred začatím búracích prác Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie.
 - Viest' denník búracích prác.
 - Uchovávať dokumenty súvisiace s búracími prácami minimálne 2 roky po ukončení búracích prác.
6. Začať s búracími prácami je možné až po predložení plánu realizácie búracích prác, postupu a spôsobu realizácie búracích prác vypracovaného oprávnenou osobou a jeho posúdení Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie.
7. Odstránenie zmien realizovaných na vodnej stavbe bude realizované od odberného objektu, búracie práce sa začnú vykonávať v hornej časti MVE Košeca v smere toku Podhradského potoka.
8. Vykonávateľ stavebných prác súvisiacich s odstraňovaním zmien stavby nesmie ohrozovať stabilitu žiadnej inej stavby, ani prevádzkyschopnosť sietí technického vybavenia v dosahu stavby.
9. Pri všetkých prácach súvisiacich s odstraňovaním zmien stavby je nutné dodržiavať zákony, slovenské technické normy, bezpečnostné predpisy, všeobecné technické požiadavky na výstavbu.
10. Zmeny stavby sa budú odstraňovať tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb, k vzniku požiaru a nekontrolovateľnému porušeniu stability stavby alebo jej časti ako aj susedných stavieb.
11. Pri búracích prácach postupovať tak, aby okolie odstraňovanej stavby touto činnosťou a jej dôsledkami nebolo zbytočne a nad prípustnú mieru (nadmerne) obťažované.
12. Zabezpečiť okolie búranej stavby proti vniknutiu cudzích osôb na búranisko.
13. Komunikácie nesmú byť znečistené privázaným alebo odvázaným materiálom ani vozidlami. Ak pri odstraňovaní zmien stavby dôjde k znečisteniu komunikácií, je potrebné ich bezodkladne očistiť.
14. Pri odstraňovaní zmien stavby je potrebné dbať na to, aby neboli spôsobené škody na susedných nehnuteľnostiach a majetku. V prípade, že by sa tak stalo, je vlastník stavby povinný škodu spôsobenú svojou činnosťou nahradiť.
15. Vlastník stavby zodpovedá za škodu vzniknutú na susedných stavbách alebo pozemku, pokiaľ ju nevyvolal ich závadný stav.
16. Vlastník stavby je povinný dbať, aby vykonávanými prácami nevznikali škody, ktorým možno zabrániť.
17. Búracie práce sa nesmú vykonávať pomocou výbušnín.
18. Stavebný materiál a nepotrebné súčasti stavby je stavebník povinný likvidovať v súlade so zákonom NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
19. Vznikajúce odpady zaradiť a triediť ich podľa skupín a druhov odpadov v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a následne zabezpečiť ich zhodnotenie v súlade s prílohou č. 1 zákona o odpadoch.
20. Odpady, ktoré nie je možné účelne využiť alebo zhodnotiť, je nutné odovzdať na zneškodnenie osobe oprávnenej na zneškodňovanie odpadov.
21. Zakazuje sa podľa § 13 písm. a), b) zákona o odpadoch uložiť, alebo ponechať odpad na inom mieste, ako na mieste na to určenom, zhodnotiť, alebo zneškodniť odpad inak, ako v súlade s týmto zákonom.
22. Pôvodcom odpadov vznikajúcich pri stavebných prácach, demolačných prácach, udržiavacích prácach, čistiacich a servisných prácach je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú. Táto osoba je zodpovedná za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a je povinná plniť povinnosti podľa § 14 zákona o odpadoch.
23. Po ukončení búracích prác stavebník predloží Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie doklady o tom, ako bolo naložené s búraným materiálom.
24. Pozemok a stavbu MVE Košeca po odstránení zmien stavby je potrebné upraviť do primerane pôvodného stavu.
25. Vlastník stavby je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov alebo stavieb a aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť. Po skončení je povinný uviesť susedný pozemok alebo stavbu do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov a náhrade škody (§ 135 ods. 2 stavebného zákona).
26. Odstránením zmien stavby sa vlastníctvo k pozemkom nemení.

27. Podľa § 90 ods. 4 písm. b) stavebného zákona vlastníkom susedných pozemkov sa ukladá, aby znášali po určený čas, do 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, vykonávanie niektorých prác zo svojich pozemkov alebo stavieb.

IV. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Účastník konania Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca podal na ústnom pojednávaní konanom dňa 21. 01. 2020 námietku – nesúhlasí s odstránením zmien stavby.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie námietku účastníka konania Jozefa Pagáča zamietla.

Odôvodnenie

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie začal dňa 14. 07. 2014 z vlastného podnetu konanie o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa“ stavebníka Jozef Pagáč bytom 018 64 Košeca 411/26 povolenej Okresným národným výborom Považská Bystrica, odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/0989-405 na pozemkoch parcelné číslo KN-C 1836/1 (KN-E 472); 1836/2 (KN-E 539); 429/2 (KN-E 538); 429/3; 428/4 (KN-E 538); 428/3; 425/2; 417/1 katastrálne územie Košeca, oznámil stavebníkovi začiatok konania a zároveň ho vyzval, aby v lehote 6 mesiacov od doručenia výzvy predložil doklady potrebné k vydaniu rozhodnutia o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby, t.j. do 18. januára 2015:

Doklady sú potrebné pre riadne posúdenie stavby, v konaní podľa § 88a stavebného zákona a sú to:

- predloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby (všetky vykonané zmeny a „odľahčovacie potrubie“)
- aktuálne listy vlastníctva stavebných pozemkov, doklad o vlastníckom alebo inom právnom vzťahu k pozemkom pre „odľahčovacie potrubie“;
- celková situácia stavby s vyznačením hraníc pozemkov a ich parcelných čísel podľa katastra nehnuteľností vrátane susedných pozemkov (snímka z mapy);
- stavebné povolenie predmetnej stavby;
- odborný posudok, ktorý posúdi, či zrealizované zmeny môžu byť zrealizované z technického hľadiska tak ako sú, alebo treba prijať opatrenia (odberný objekt, zachovanie minimálneho zostatkového prietoku v Podhradskom potoku, technické riešenie realizovaných zmien)
- vyjadrenie Obce Košeca k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby, či zmeny stavby nie sú v rozpore s platným územným plánom Obce Košeca;
- projektovú dokumentáciu stavby v dvoch vyhotoveniach vypracovanú odborne spôsobilou osobou, s vyznačením a popisom všetkých zmien oproti projektovej dokumentácii schválenej pri stavebnom povolení a posúdenie vykonaných zmien;
- vyjadrenie správcu toku - SVP, š.p., OZ Piešťany, Nábregie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany k dodatočnému povoleniu zmien stavby;
- vyjadrenie Stredoslovenskej energetiky – Distribúcia, a.s. Žilina;
- kolok podľa nákladov stavby, ktorý je trojnásobkom sadzby určenej v položke 60 sadzobníka správnych poplatkov (zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov).

Ing. Milan Sedláček, Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca a Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca boli Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie zaradení medzi účastníkov konania. Ing. Tomáš Surový a Peter Lacko prostredníctvom právneho zástupcu JUDr. Jána Súkeníka, advokáta, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica žiadali v inom konaní týkajúceho sa stavby MVE Košeca byť zaradení do ďalších rozhodovacích procesov ohľadom MVE Košeca. Správny orgán vyhovel ich žiadosti a vzal ich za účastníkov konania aj v tomto konaní, v konaní o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby MVE Košeca.

V zmysle rozsudku Súdneho dvora EÚ č. C-240-09 z 08. 03. 2011 a ustálenej aplikačnej praxe ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (napr. rozhodnutie č. 2426/2013 z 14. 05. 2013) sa ustálila aplikačná prax priznávať účastníctvo v konaní všetkým subjektom, teda aj fyzickým osobám, ktoré sa riadnym spôsobom prihlásia do konania, a ktoré podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku tvrdia, že ich práva a právom chránené záujmy môžu byť rozhodnutím vo veci priamo dotknuté. Vzhľadom na rešpektovanie Aarhuského dohovoru, Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, správny orgán priznal postavenie účastníka konania Ing. Tomášovi Surovému a Petrovi Lackovi.

Dňa 02. 09. 2015 JUDr. Ján Súkeník ako právny zástupca Ing. Tomáša Surového a Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca (je účastník konania ako spoluvlastník stavebného pozemku) poslal ich vyjadrenie k začatiu konania o dodatočnom povolení zmien stavby.

Vodná stavba MVE Košeca a zmeny vodnej stavby sú uskutočnené na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca.

Do stanoveného termínu 18. 01. 2015 stavebník doplnil iba časť požadovaných dokladov. Z dôvodu prebiehajúceho a neukončeného zápisu registra obnovenej evidencie pozemkov ROEP-u v obci Košeca stavebník nedodal v stanovenom termíne aktuálny list vlastníctva stavebného pozemku KN-C parc. č. 425/11 k. ú. Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe predložených dokladov, keďže boli neúplné, nemohol pokračovať v konaní, preto rozhodnutím OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-10 SUC dňa 29. 01. 2015 vyzval stavebníka na doplnenie podania o doklady:

- aktuálny list vlastníctva stavebného pozemku KN-C parcelné číslo 425/11 katastrálne územie Košeca
- doplnenie projektovej dokumentácie zmeny stavby pred dokončením tak, aby zodpovedala skutočnosti a bolo z nej zrejmé, na aký účel bude slúžiť vtokový objekt km 0,300 a odpadný kanál do Podhradského potoka na pozemku parc. č. KN-C 430/6 katastrálne územie Košeca, či jeho realizácia je nevyhnutná, potrebná a opodstatnená k stavbe MVE Košeca.

a zároveň prerušil konanie na dobu tri mesiace od právoplatnosti rozhodnutia.

Dňa 10. februára 2015 stavebník doplnil požadované doklady a opravenú projektovú dokumentáciu:

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie oznámil verejnou vyhláškou OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-12 SUC dňa 06. 03. 2015 začatie konania o dodatočnom povolení stavby z vlastného podnetu známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a súčasne k predloženej žiadosti nariadil ústne pojednávanie na deň 09. 04. 2015 so stretnutím na Okresnom úrade Ilava. Oznámenie verejnou vyhláškou, doručenie verejnou vyhláškou Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal na základe veľkého počtu účastníkov konania.

Z ústneho pojednávania konaného dňa 09. 04. 2015 bola spísaná zápisnica OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-23 SUC.

K ústnemu pojednávaniu doručili svoje stanoviská:

- Inšpektorát práce Trenčín – oznámenie neúčasti na ústnom konaní 154/N/1781/15/KOL zo dňa 16. 03. 2015,
- Slovenský pozemkový fond – Bratislava, RO Považská Bystrica, Námestie Andreja Hlinku 29/34, 017 01 Považská Bystrica – SPFS/2015/09467, SPFZ/2015/028337 – ako oprávnený nakladať s podielmi neznámych vlastníkov namieta voči využitiu pozemkov pre prípadný stavebný záber
- Anna Šišťíková, SNP 1018/13, 018 41 Dubnica nad Váhom – vyjadrenie zo dňa 07. 04. 2015 – nedáva súhlas k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby – zmena stavby pred dokončením z dôvodu toho, že pozemok, na ktorom stojí MVE je doteraz nevysporiadaný, bola postavená bez môjho súhlasu ako spoluvlastníka a tým je znehodnotený tento pozemok, ktorého som spoluvlastníkom,
- Obec Košeca – vyjadrenie k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby S2015/728 zo dňa 07. 04. 2015,
- Slovenský rybársky zväz, Rada Žilina, Richard Štencl (plnomocenstvo) – pred dňom ústneho pojednávania Richard Štencl ako splnomocnený zástupca sa bol informovať o priebehu konania a nazeral do spisu, písomné vyjadrenie Rady SRZ Žilina nebolo dodané.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 09. 04. 2015 svoje stanoviská predložili:

- Anna Šišťíková, SNP 1018/13, 018 41 Dubnica nad Váhom,
- Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca – pripomienky a námietky ku konaniu zo dňa 08. 04. 2015,
- JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01, právny zástupca Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka – námietky proti dodatočnému povoleniu zmien stavby zo dňa 09. 04. 2015,
- JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01 – písomné stanovisko na konaní,
- Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca – vyjadrenie zo dňa 09. 04. 2015,
- Ing. Milan Sedláček, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca – námietky a pripomienky zo dňa 09. 04. 2015,
- Emília Chovancová, Moravská 1629/45, 020 01 Púchov – nesúhlas k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby,
- Anna Domjenová, V slatinách 605/8, 018 64 Košeca – nesúhlas k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby.

Na základe uskutočneného ústneho pojednávania a nových skutočností, ktoré vyplynuli z konania Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie prerušil rozhodnutím OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-28 SUC dňa 13. 05. 2015, právoplatné dňa 02. 06. 2015 konanie a vyzval stavebníka na doplnenie dokladov:

1. Na preukázanie minimálneho zostatkového prietoku v Podhradskom potoku pod haťou a odberným objektom MVE doplniť vodočetnú latu v toku alebo predložiť posudok vypracovaný Slovenským hydrometeorologickým ústavom.
2. Predložiť list z SHMÚ č. 301 – 2604/2011 zo dňa 9.5.2011, hydrologické pomery o Podhradskom potoku s podpisom a pečiatkou.
3. Doložiť podklad pre údaje uvedené v projektovej dokumentácii a odbornom posudku vypracovanom Ing. Antlom 10/2014 pre tabuľku „Opakovanie veľkých vôd raz za: 1, 5, 10, 20, 50, 100 rokov“.
4. V projektovej dokumentácii sa projektant musí vysporiadať s údajmi: navrhovaný prietok prepadu hate bol v pôvodnej projektovej dokumentácii $Q_{20} = 32 \text{ m}^3/\text{s}$. Na základe údajov z SHMÚ zo dňa 16. 04. 2014 je prietok maximálny dosiahnutý alebo prekročený priemerne raz za 20 rokov $39,0 \text{ m}^3/\text{s}$. Je potrebné zhodnotiť, či je hať dimenzovaná tak, že nemôže spôsobiť zaplavenie príľahlého územia.
5. Doplniť projektovú dokumentáciu zmeny stavby pred dokončením tak, aby zodpovedala skutočnosti:
 - doplniť v odbernom objekte drevenú časť (hranol) uloženú na dne stavidla, ktorá v pôvodnom projekte nebola uvedená a zhodnotiť jej funkčnosť,
 - upraviť v „Správe MVE Košeca, Zmena stavby pred dokončením“ a prehľadnej situácii tvar priepustu popod štátnu cestu Košeca – Zliechov v km 0,5102 privádzača (rúrový priepust o priemere 1200 mm nezodpovedá skutočnosti) a zhodnotiť jeho funkčnosť.
6. Doplniť do projektovej dokumentácie zabezpečenie stavidla, aby bolo možné jeho otvorenie regulovať tak, aby bol dodržaný maximálny prietok vody v privádzači do $2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ a príslušná výška hladiny vody v privádzači na MVE.
7. Doplniť charakteristické priečne rezy o spôsob realizácie opevnenia dna privádzača na jednotlivých úsekoch podľa skutočnosti, prípadne uviesť zmeny, ktoré musia byť ešte realizované.
8. Doplniť do projektovej dokumentácie pozdĺžny profil privádzača (výškové vedenie privádzača).
9. V odbornom posudku vypracovanom Ing. Antlom upraviť podľa skutočného stavu časť „Privádzač“ („V km 0,510200 križuje privádzač cestnú komunikáciu pomocou rúrového priepustu“, čo nezodpovedá skutočnosti) a „Vtokový objekt a odpadný kanál“ („pri realizácii bolo odľahčovacie potrubie ocel' DN 600 v dĺžke 80 m vynechané“, čo nezodpovedá skutočnosti).

Dňa 28. 08. 2015 žiadateľ doplnil požadované doklady:

1. Opravenú projektovú dokumentáciu zmeny stavby pred dokončením MVE Košeca vypracovaná Ing. Milanom Antlom 05/2015 – 2x
2. Opravený odborný posudok stavby MVE Košeca vypracovaný Ing. Milanom Antlom 07/2015 – 2x
3. Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. OZ Piešťany 2563/210/2015 zo dňa 19.8.2015 k osadeniu vodočetinej laty
4. Príloha k PD vypracovaná Ing. Milanom Antlom - vodočetná lata 08/2015 – 2x

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie oznámil listom OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-39 SUC dňa 04. 09. 2015 pokračovanie konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby z vlastného podnetu známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a súčasne k predloženej žiadosti nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 13. 10. 2015 so stretnutím na Obecnom úrade Košeca. Z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním bola spísaná zápisnica OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-49 SUC.

K ústnemu pojednávaniu doručili svoje stanoviská:

- Inšpektorát práce Trenčín – oznámenie neúčasti na ústnom konaní 593/N/4664/15/KOL zo dňa 11. 09. 2015,
- Slovenský pozemkový fond – Bratislava, RO Považská Bystrica, Námestie Andreja Hlinku 29/34, 017 01 Považská Bystrica – SPFS/2015/09467, SPFZ/2015/093627 zo dňa 17.09.2015.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 13. 10. 2015 svoje stanoviská predložili:

- JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01, právny zástupca Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka – opätovné námietky zo dňa 13. 10. 2015,
- Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca – stanovisko k pojednávaniu zo dňa 13. 10. 2015,
- Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca – pripomienky a námietky k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby MVE Košeca zo dňa 13. 10. 2015,
- Obec Košeca – záväzné stanovisko podľa § 120 stavebného zákona – nesúhlas s dodatočným povolením zmien vodnej stavby,
- Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, ichtyológ Richard Štencl, Žiar nad Hronom – stanovisko uplatnené na ústnom pojednávaní dňa 13. 10. 2015:

„Požadujeme, aby stavebník zabezpečil ichtyologický monitoring rybovodu pri MVE a to z dôrazom na jesenné neresové migrácie lososovitých rýb na zistenie jeho funkčnosti. Hodnotiacu správu o funkčnosti rybovodu požadujeme zaslať do konca roka 2016. Pri možnosti zistenia nefunkčnosti rybovodu požadujeme od stavebníka vykonanie stavebných úprav rybovodu a to podľa metodické príručky na spriechodňovanie bariér, ktorú vydala ŠOP SR.

Požadujeme, aby stavebník zabezpečil na odbornom objekte technické zariadenie, ktoré bude automaticky zabezpečovať prevedenie sanitárneho prietoku do pôvodného koryta.“

Správca vodného toku je povinný v rámci starostlivosti o zachovanie a rozvoj všetkých funkcií vodných tokov a ich koryt prihliaďať podľa § 48 ods. 5 vodného zákona na ochranu rybárstva pri správe vodného toku. Tieto povinnosti nemá oprávnenie nahradzovať a ani iným spôsobom zabezpečovať užívateľ rybárskeho revíru, ktorému bol pridelený výkon rybárskeho práva podľa zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov.

Na opätovnom ústnom pojednávaní konanom dňa 13. 10. 2015 k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby MVE Košeca obec Košeca predložila záväzné stanovisko obce č. S2015 zo dňa 13. 10. 2015 podľa § 120 stavebného zákona ku konaniu o dodatočnom povolení zmien stavby a vyjadrenie k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby, v ktorom nesúhlasí s dodatočným povolením zmien vodnej stavby.

Dňa 23. 10. 2015 účastník konania Jozef Pagáč podal písomné námietky smerujúce proti obsahu záväzného stanoviska obce Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-53 SUC dňa 26. 10. 2016 prerušil konanie do doby vyriešenia predbežnej otázky - rozporov vyplývajúcich z obsahu záväzného stanoviska obce Košeca č. S2015 zo dňa 13. 10. 2015, uplatneného na ústnom pojednávaní konanom dňa 13. 10. 2015.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie postupoval v konaní podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona, vyžiadal listom OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-54 SUC dňa 26. 10. 2015 písomné stanovisko obce Košeca ako dotknutého orgánu v konaní k námietkam účastníka konania smerujúcim proti obsahu záväzného stanoviska obce Košeca v stanovenom termíne. Prílohami listu boli kópia námietok p. Pagáča zo dňa 23. 10. 2015, projektová dokumentácia 05/2015 – zmena stavby pred dokončením MVE Košeca, MVE Košeca, Zmena stavby pred dokončením, vodočetná lata AN-08/2015.

Obec Košeca listom č. S2015 zo dňa 30. 10. 2015 potvrdila svoje nesúhlasné záväzné stanovisko č. S2015 zo dňa 13. 10. 2015.

Keďže dotknutý orgán stanovisko nezmenil, Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal listom č. OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-57 SUC zo dňa 02. 11. 2015 Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, Trenčín o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska obce Košeca k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby „MVE Košeca“ ako nadriadeného orgánu stavebného úradu obce Košeca podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona.

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky vydal dňa 27. 11. 2015 stanovisko č. OU-OVBP2-2015/31565-2/Pa, v ktorom zmenil záväzné stanovisko obce Košeca č. 2015 zo dňa 13. 10. 2015 a uviedol: „Stanovisko vydané obcou Košeca dňa 13. 10. 2015 pod čís. S2015 nie je záväzným stanoviskom v predmetnom konaní podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona, keďže nie je overením podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených v územnom pláne zóny. ...“

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie má v predmetnom konaní postavenie špeciálneho stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona. Podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak; povoliť stavbu alebo jej zmenu možno len na základe záväzného stanoviska podľa § 140b vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí. Ak sa územné rozhodnutie nevydáva, špeciálne stavebné úrady povolia stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného orgánu územného plánovania, ktorý overuje dodržanie zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny

alebo súlad s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je určené v územnom pláne obce.

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky podľa stanoviska č. OU-OVBP2-2015/31565-2/Pa zo dňa 27. 11. 2015 nie je nadriadeným orgánom obce na vydanie stanoviska podľa § 140b stavebného zákona z hľadiska posudzovania, či dodatočné povolenie zmien vodnej stavby je v súlade s Územným plánom obce Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vzhľadom na vyššie uvedené postupoval podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona. Požiadal listom OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-65 SUC zo dňa 16. 12. 2015 Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR v súlade s § 136 ods. 2 stavebného zákona o dohodu na úrovni nadriadených orgánov alebo o autoritatívne rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR v predmetnej veci; či dodatočné povolenie zmien vodnej stavby MVE Košeca nie je v rozpore s cieľmi a zámerni územného plánovania - územným plánom obce Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň prerušil rozhodnutím OÚ-IL-OSŽP-2015/000074-66 SUC dňa 16. 12. 2015, právoplatné dňa 05. 01. 2016, konanie do doby vyriešenia predbežnej otázky - rozporov vyplývajúcich z obsahu záväzného stanoviska obce Košeca č. S2015 zo dňa 13. 10. 2015 v rámci dodatočného povolenia zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“.

Dňa 11. 02. 2016 bola Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie doručená odpoveď z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odboru štátnej stavebnej správy, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava listom 07803/2016/B625-SV/03384 zo dňa 22. 01. 2016, v ktorom okrem iného uvádza, že ak obec vydala záväzné stanovisko ako dotknutý orgán, je pre povoľujúci správny orgán v konaní podľa stavebného zákona toto stanovisko záväzné.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-75 SUC dňa 15. 02. 2016 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení stavby a nariadil ústne pojednávanie z dôvodu oboznámenia sa s novými skutočnosťami a novými podkladmi rozhodnutia na deň 17. 03. 2016 so stretnutím na Okresnom úrade Ilava, Mierové námestie 81/18, Ilava. Účastníci konania a dotknuté orgány mohli do termínu ústneho pojednávania nahliadnuť do podkladov rozhodnutia na Okresnom úrade Ilava, odbore starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava (prízemie č. d. 10) a svoje námietky k novým skutočnostiam a novým podkladom rozhodnutia mohli uplatniť najneskoršie na ústnom pojednávaní, zároveň boli upozornení, že inak sa na ne neprihliadne. Mohli sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámil svoje stanovisko, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Z ústneho pojednávania konaného dňa 17. 03. 2016 bola spísaná zápisnica OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-82 SUC.

K ústnemu pojednávaniu doručili svoje stanoviská:

- Inšpektorát práce Trenčín – oznámenie neúčasti na ústnom konaní 121/N/1858/16/KOL zo dňa 24. 02. 2016,
- Obec Košeca stanovisko obce ku konaniu dňa 17. 03. 2016 č. S2016/562 zo dňa 10. 03. 2016,
- Slovenský pozemkový fond – Bratislava, RO Považská Bystrica, Námestie Andreja Hlinku 29/34, 017 01 Považská Bystrica – SPFS/2015/31549, SPFZ/2016/029888 zo dňa 15. 03. 2016,
- Jozef Pagáč, 018 64 Košeca 411 - vyjadrenie stavebníka Jozefa Pagáča ku konaniu vo veci dodatočného povolenia zmien vodnej stavby MVE Košeca po odpovedi Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR z 22. 01. 2016, č.k. 07803/2016/B625-SV/03384 adresovanej špeciálnemu stavebnému úradu zo dňa 19. 02. 2016, doručené na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 16. 03. 2016.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 17. 03. 2016 svoje stanoviská predložili:

- JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01, právny zástupca Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka – opätovné námietky zo dňa 17. 03. 2016.

Účastník konania Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca, ako vlastník stavby „MVE Košeca“ predložil dňa 16. 03. 2016 vyjadrenie ku konaniu.

„VEC: Vyjadrenie stavebníka Jozefa Pagáča ku konaniu vo veci dodatočného povolenia zmien vodnej stavby MVE Košeca po odpovedi Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR z 22.01.2016, č.k. 07803/2016/B625-SV/03384 adresovanej špeciálnemu stavebnému úradu.

1. Z uvedenej odpovede Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR vyplýva, že stanovisko obce Košeca zo dňa 13.10.2015 nie je záväzným stanoviskom podľa ust. § 120 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení (ďalej len „stavebný zákon“), ale stanoviskom dotknutého orgánu podľa ust. 140a ods. 2 stavebného zákona, t.j. obce podľa ust. § 4 ods. 3 písm. d/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy: „usmerňuje ekonomickú činnosť v obci, a ak tak ustanovuje osobitný predpis, vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území obce, vydáva záväzné stanoviská k investičnej činnosti v obci“.

Po dôkladnom oboznámení sa s jeho obsahom a zvážením všetkých právne významných skutočností s ním súvisiacich, nie je podľa môjho názoru rozhodujúce ani tak to, či ide o stanovisko dotknutého orgánu - z hľadiska ust. § 120 ods. 2/ stavebného zákona alebo o stanovisko podľa ust. § 120 ods. 4/ stavebného zákona, ale to:

- aký je jeho obsah a
- odôvodnenie.

Som toho názoru, že odôvodnenie stanoviska starostu obce Košeca z 13.10. 2015 je nepresvedčivé, jeho obsah jednoznačne zavádzajúci a voči mne ako stavebníkovi a vlastníkovi rekonštruovanej vodnej stavby - diskriminačný.

2. Je totiž nesporné a dôkazmi v doterajšom konaní preukázané, že stavba MVE Košeca bola povolená Okresným národným výborom v Považskej Bystrici dňa 12.12.1989, č.k. PLVH 1509/1989-405, ako rekonštrukcia už existujúcej pôvodnej vodnej stavby v mojom vlastníctve - pohon mlyna na Podhradskom potoku v obci Košeca, pričom všetky stavebné objekty boli vo veľmi dobrom stave a bývalá hať bola plne využitá pri rekonštrukcii MVE Košeca podľa schválenej projektovej dokumentácie.

Z uvedených dôvodov bola rekonštrukcia stavby MVE Košeca zrealizovaná a v podstate dokončená do konca roku 1991, t.j. cca 4 roky pred schválením Územného plánu obce Košeca.

Ako vyplýva z odôvodnenia predmetného rozhodnutia Okresného národného výboru v Považskej Bystrici z roku 1989 projektová dokumentácia MVE Košeca bola v rozhodnom čase riadne doručená všetkým kompetentným orgánom, ktoré o nej vedeli, vyjadrili sa k nej a s rekonštrukciou už existujúcej vodnej stavby - pohon mlyna na Podhradskom potoku na stavbu MVE Košeca súhlasili (okrem iných aj MNV Košeca, ktorý sa k nej vyjadril podaním č. 409/1989 zo dňa 14.06.1989).

3. Vodná stavba - od roku 1989 stavba MVE Košeca, teda v obci Košeca existovala ešte pred schválením Územného plánu obce Košeca v roku 1995 a táto stavba je v tomto územnom pláne umiestnená na základe technického riešenia aktuálneho v čase spracovania územného plánu.

Preto je objektívne zavádzajúce stanovisko, resp. vyjadrenie súčasného starostu obce Košeca k dodatočnému povoleniu zmien stavby MVE Košeca, z 13.10.2015 (obdobne ako aj jeho predchádzajúce stanovisko zo dňa 11.12. 2014, resp. jeho vyjadrenie zo dňa 07.04.2015), že ako stavebník som „neurobil žiadne úkony, aby pôvodne povolená stavba bola následne definovaná v Územnom pláne obce Košeca, ktorý sa stal záväzný v roku 1995 a platný je doposiaľ“.

Nehovoriac už o nekompetentnosti v tom zmysle, že obsahom uvedených stanovísk, resp. vyjadrení starostu obce Košeca nie je:

a/ ani vyjadrenie k dodatočne schvaľovaným zmenám rekonštruovanej vodnej stavby

b/ ani overenie súladu stavby MVE Košeca s územným plánom obce, resp. zóny,

- ale všeobecný nesúhlas dodatočným povolením zmien stavby MVE Košeca, (som presvedčený, že iba vzhľadom na záujmy starostovi „spriaznených“ vlastníkov podstatne neskoršie povolených a postavených rodinných domov v blízkej lokalite) a

- stále nové a ďalšie požiadavky na mňa, ako stavebníka (napr. realizácia elektronického systému protipovodňovej ochrany dotknutého územia),

s poukazom potrebu ochrany uvedených vlastníkov rodinných domov a údajným verejným záujmom.

Pritom podotýkam, že pokiaľ ide o ochranu verejného záujmu, tak na základe Oznámenia o začatí konania o dodatočnom povolení zmien stavby, vydaného Okresným úradom Ilava dňa 14.07.2014, č.k. OÚ-IL-OSŽP-2014/00853-01 SUC, som bol vyzvaný na predloženie dokladov potrebných pre riadne posúdenie vodnej stavby („či táto nie je v rozpore s verejnými záujmami hájenými dotknutými orgánmi“) a všetky požadované doklady pre riadne posúdenie stavby som vo veci konajúcejmu špeciálnemu stavebnému úradu - predložil.

4. Podľa Článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa môjho presvedčenia je nevyhnutné v uvedenom konaní o dodatočnom povolení zmien MVE Košeca vychádzať z rovnakého práva každého z účastníkov konania, resp. dotknutých osôb a nemožno zvýhodňovať majiteľov novopostavených rodinných domov v blízkej lokalite na môj úkor - ako vlastníka a stavebníka MVE Košeca.

Poukazujem aj na Článok 20 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Som taktiež presvedčený, že úlohou správnych orgánov v uvedenom procese výkonu štátnej správy je aj zabezpečenie rovnakého postavenia všetkých subjektov a zákaz akejkoľvek diskriminácie.

Protipovodňová ochrana dotknutého územia, ako aj problematika spodnej vody je komplexným problémom danej lokality, ktorý je vo verejnom záujme potrebné riešiť komplexne v záujme všetkých vlastníkov dotknutých nehnuteľností, resp. obyvateľov celej obce Košeca. V žiadnom prípade to nie je problém, ktorý by súvisel len s dodatočným povolením zmien mojej vodnej stavby.

Preto tento problém nemožno riešiť iba na môj úkor - ako jedného z nich. Mám za to, že nemôžu vzniknúť neodôvodnené rozdiely v procese výstavby, resp. rekonštrukcie nehnuteľností len pre jedného z vlastníkov v uvedenej lokalite.

Nie je teda možné, aby majitelia neskoršie postavených nehnuteľností v danej lokalite vyžadovali odo mňa - vlastníka MVE Košeca, by som nemohol začať prevádzkovať svoju stavbu MVE Košeca, bez toho, aby sa pri rozhodovaní objektívne preukázal vplyv stavby mojej MVE Košeca na spodné vody, resp. protipovodňové opatrenia v lokalite, kde si oni neskoršie postavili

svoje rodinné domy, bez ohľadu na existujúce prírodné podmienky. Na takýto postup starostu obce, ani vlastníkov uvedených nehnuteľností neoprávňuje žiadny právny predpis v slovenskom právnom poriadku a je to aj v rozpore s dobrými mravmi.

Opätovne pritom zdôrazňujem, že nikdy som nebol a v žiadnom prípade nie som proti akýmkoľvek racionálnym a efektívnym opatreniam, ktoré

sú v súlade s verejným záujmom a to ako opatreniam na ochranu pred podzemnou vodou v danej lokalite, ako aj protipovodňovým opatreniam na ochranu verejného záujmu.

Za zásadnú podmienku a logický predpoklad pre realizáciu týchto opatrení však považujem, aby tieto boli vykonané po dôkladnom objektívnom zistení príčiny, ktorá spôsobuje zvýšenie hladiny podzemných vôd v danej lokalite neskoršie vybudovaných rodinných domov, prípadne hroziace povodne a aby náklady na realizáciu prípadných dodatočných opatrení uhradila obec z jej rozpočtu v záujme všetkých jej občanov, resp. aby sa ich úhrade spolupodieľali všetky tie osoby, v prospech a v záujme ktorých sa tieto dodatočné opatrenia zrealizujú (keďže sa nezrealizovali v územnom a stavebnom konaní pred výstavbou predmetných rodinných domov).

5. Na základe vyššie uvedeného som presvedčený, že dodatočné povolenie zmien vodnej stavby MVE Košeca špeciálnym stavebným úradom je v súlade s Územným plánom obce Košeca, po vykonaných opatreniach neohrozuje verejný záujem a aj posledné, vyššie uvedené stanovisko starostu obce Košeca zo dňa 13.10.2015 ku konaniu o dodatočnom povolení zmien legálne povolenej stavby MVE Košeca je - účelové, zavádzajúce a voči mne, ako rovnoprávnemu obyvateľovi obce, jednoznačne diskriminačné!“

Po uskutočnenom konaní Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 14. 04. 2016 rozhodnutie OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-84 SUC, ktorým nariadil stavebníkovi Jozef Pagáč Košeca odstránenie zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/0989-405.

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 14. 04. 2016 číslo OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-84 SUC viacerí účastníci konania podali odvolanie:

Dňa 05. 05. 2016 účastník konania Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca podal voči uvedenému rozhodnutiu odvolanie.

Dňa 05. 05. 2016 účastník konania Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca podal voči uvedenému rozhodnutiu odvolanie.

Dňa 05. 05. 2016 účastník konania Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca podal voči uvedenému rozhodnutiu odvolanie.

Dňa 06. 05. 2016 účastníci konania Ing. Milan Sedláček, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca, Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca a Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca prostredníctvom právneho zástupcu advokáta JUDr. Jána Súkeníka, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica podali voči uvedenému rozhodnutiu odvolanie.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomil listom OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-89 SUC dňa 09. 05. 2016 účastníkov konania o podanom odvolaní a zároveň stanovil lehotu na ich vyjadrenie sa k odvolaniu 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o podaní odvolania.

V stanovenom termíne sa vyjadrili k odvolaniu účastníci konania Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca dňa 20. 05. 2016 a Pavlína Dulebová, Okružná 1425/36, 020 01 Púchov dňa 24. 05. 2016.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie predložil listom OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-98 SUC dňa 03. 06. 2016 vec Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov na posúdenie odvolania.

Po posúdení podaných odvolaní Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov rozhodnutím OU-TN-OOP3-2016/020379-003 Kom zo dňa 03. 08. 2016, právoplatné dňa 18. 08. 2016, doručeným na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 27. 09. 2016, zrušil rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-84 SUC zo dňa 14. 04. 2016 a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Zároveň určil ďalší postup v konaní pre prvostupňový správny orgán:

„Prvostupňový správny orgán po doručení rozhodnutia o odvolaní oznámi začatie konania o odstránení stavby, vyzve stavebníka na predloženie potrebných dokladov a dokladu, že ďalšia existencia nepovolennej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, zvolá ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Ak stavebník nepredloží požadované doklady, na zvolanom ústnom pojednávaní prejedná spôsob a postup odstránenia stavby s opatreniami, ktoré sú potrebné na zabezpečenie susedných pozemkov. V zápisnici z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním presne uvedie a popíše existujúci stav a vyznačí všetky zmeny a postupy odstránenia zmien vodnej stavby prerokované s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi a zároveň prejedná s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi termín odstránenia stavby.“

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie pre vyriešenie predbežnej otázky, získania dokladov k mostu č. 2 cez cestu III. triedy č. 1912 v obci Košeca – smer Zliechov, požiadal Trenčiansky samosprávny kraj (na vedomie zaslané aj Správe ciest TSK) o súčinnosť v konaní a rozhodnutím OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-103 SUC dňa 17. 10. 2016 prerušil konanie.

Dňa 07. 12. 2016 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené vyjadrenie Správy ciest TSK Trenčín a dňa 12. 12. 2016 vyjadrenie Trenčianskeho samosprávneho kraja k stavbe mostného objektu ev. č. 1912-2 v obci Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie verejnou vyhláškou OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-109 SUC zo dňa 15. 12. 2016 oznámil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku v spojení s § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona účastníkom konania a dotknutým orgánom konanie o odstránení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. sp. PLVH-1509/0989-405 zo dňa 12.12.1989. Súčasne nariadil podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 24. 01. 2017 so stretnutím na obecnom úrade Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň podľa § 88a odst.1 stavebného zákona v súlade s § 19 ods. 3 správneho poriadku vyzval stavebníka, aby najneskôr do 24. 01. 2017, do termínu ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním, doplnil podanie a predložil Okresnému úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledovné doklady:

- chýbajúce doklady potrebné k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby - doklad, že ďalšia existencia nepovolennej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami (záväzná stanovisko obce Košeca podľa § 140b stavebného zákona k dodatočnému povoleniu zmien stavby pred dokončením).

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie stavebníka upozornil, že v prípade, ak požadované doklady nepredloží v určenej lehote, ak sa preukáže rozpor s verejným záujmom, Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nariadi odstránenie zmien stavby podľa § 88a odst.2 stavebného zákona. V iných prípadoch bude stavebný úrad pokračovať v konaní podľa § 88a stavebného zákona.

Zároveň Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vyzval stavebníka Jozefa Pagáča bytom 018 64 Košeca 411/26, aby v termíne do 24. 01. 2017, do ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním, predložil písomný návrh spôsobu a postupu odstránenia zmien vodnej stavby s opatreniami, ktoré sú potrebné na zabezpečenie susedných pozemkov.

Účastníci konania a dotknuté orgány boli upozorení, že svoje námietky k podkladom rozhodnutia môžu uplatniť najneskoršie na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Môžu sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Dňa 22. 12. 2016 p. Jozef Pagáč poslal upozornenie, že porušujeme zákon v návrhu dodatočné zmeny vodnej stavby – prieťahy v konaní.

Dňa 04. 01. 2017 bolo Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie doručené záväzné stanovisko obce Košeca číslo S2017/15 zo dňa 03. 01. 2017 podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona a podľa § 140b stavebného zákona, v ktorom nesúhlasí s dodatočným povolením zmien vodnej stavby „MVE“ stavebníka Jozefa Pagáča.

Okresnému úradu Ilava bolo dňa 23. 01. 2017 doručené od účastníčky konania Anny Šišťikovej, SNP 1018/13, 018 41 Dubnica nad Váhom vyjadrenie.

„Ja Anna Šišťiková, bytom SNP 1018/13, Dubnica nad Váhom, ako podielový spoluvlastník pozemkov Katastrálne územie Košeca, LV č. 2731 nedávam súhlas k dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby - zmena stavby pred dokončením z toho dôvodu, že pozemok, na ktorom stojí MVE je doteraz nevysporiadaný, MVE bola postavená bez môjho súhlasu ako spoluvlastníka a tým je znehodnotený tento pozemok, ktorého som spoluvlastníkom.

Žiadam, aby boli odstránené všetky zmeny MVE Košeca realizované nad rámec pôvodnej projektovej dokumentácie zo dňa 12.12.1989. Dané vyjadrenie dokladám ku konaniu o odstránení zmien vodnej stavby MVE Košeca, č. OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-109 SUC, ktoré sa bude konať dňa 24.01.2017.“

Okresnému úradu Ilava bolo dňa 23. 01. 2017 doručené od účastníčky konania Emílie Chovancovej, Moravská 1629/45, 020 01 Púchov vyjadrenie obsahovo zhodné s vyjadrením Anny Šišťikovej.

Okresnému úradu Ilava bolo dňa 23. 01. 2017 doručené od účastníčky konania Anny Domjenovej, V Slatinách 605/8, 018 64 Košeca vyjadrenie obsahovo zhodné s vyjadrením Anny Šišťikovej.

Okresnému úradu Ilava bolo dňa 23. 01. 2017 doručené od účastníčky konania Pavlíny Dulebovej, Okružná 1425/36, 020 01 Púchov vyjadrenie obsahovo zhodné s vyjadrením Anny Šišťikovej.

Okresnému úradu Ilava bolo dňa 23. 01. 2017 doručené od účastníka konania Milana Sedláčka, vyjadrenie:

„Ja Milan Sedláček, bytom Zliechovská 422/97, 018 64 Košeca, ako účastník konania o odstránení zmien vodnej stavby MVE Košeca, č. OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-109 SUC, ktoré sa bude konať dňa 24.01.2017 nesúhlasím s dodatočným povolením zmien vodnej stavby MVE Košeca a žiadam, aby boli odstránené všetky zmeny realizované nad rámec pôvodnej projektovej dokumentácie zo dňa 12. 12. 1989

Požiadavkám účastníkov konania zo dňa 23. 01. 2017 je vyhovené, nakoľko Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva rozhodnutie o nariadení odstránenia zmien vodnej stavby MVE Košeca.

Dňa 24. 01. 2017 osobne doniesol na Okresný úrad Ilava p. Pagáč list chýbajúce doklady, nové záväzné stanovisko obce Košeca zo dňa 03. 01. 2017 podľa § 140b stavebného zákona – nesúhlas s dodatočným povolením zmien vodnej stavby.

Dňa 24. 01. 2017 osobne doniesol na Okresný úrad Ilava p. Pagáč list chýbajúce doklady – LV a návrh odstránenia - bez návrhu odstránenia, prílohou je iba strana 1 výpisu z LV č. 2731 k. ú. Košeca

Z ústneho pojednávania konaného dňa 24. 01. 2017 bola spísaná zápisnica OÚ-IL-OSŽP-2017/000172-125 SUC.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 24. 01. 2017 predložil JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01, právny zástupca Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka prostredníctvom splnomocneného zástupcu Mgr. Jána Matušova vyjadrenie Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka:

„I.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako „Stavebný úrad“ v príslušnom gramatickom tvare) ako príslušný stavebný úrad začal konanie o odstránenie zmien vodnej stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ realizovaných na pozemkoch KN-C 1836/1 (KN- E472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/II(KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4(KN-E345/501) katastrálne územie Košeca (ďalej aj ako „Stavba“ v príslušnom gramatickom tvare) nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. sp. PLVH-1509/0989-405 zo dňa 12.12.1989 (ďalej aj ako „Stavebné povolenie“ v príslušnom gramatickom tvare). Zároveň Stavebný úrad nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 24.1.2017 o 10:00,

a to verejnou vyhláškou, oznámením zo dňa 15.12.2016, č.: OÚ-IL-OSŽP-2016/000085-109 SUC. V oznámení zároveň poučil účastníkov konania, že svoje námietky môžu predložiť najneskôr na ústnom pojednávaní. Na základe uvedeného týmto Účastníci konania predkladajú Stavebnému úradu svoje vyjadrenie ku konaniu o odstránenie zmien Stavby.

II.

Účastníci konania majú za to, že zmeny, ktoré na Stavbe uskutočnil stavebník nad rámec Stavebného povolenia sú v rozpore s verejnými záujmami, čoho dôkazom je tiež záväzné stanovisko Obce Košeca zo dňa 13.10.2015, ktoré bolo tiež predmetom prieskumu Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR v liste zo dňa 22.1.2016, ktorý adresovalo Stavebnému úradu. Obec Košeca pritom predložila Stavebnému úradu záväzné stanovisko v zmysle § 140 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „SZ“) i v tomto konaní, v ktorom odkázala práve na svoje záväzné stanovisko zo dňa 13.10.2015, pričom sa vyjadrila, že nesúhlasí s dodatočným povolením zmien Stavby. V tomto záväznom stanovisku poukázala na nesúlad dokumentov predložených zo strany stavebníka so záväznými dokumentármi obce na úseku územného plánovania ako aj nebezpečenstvo vzniku škôd na cudzom majetku, ktoré môže Stavba spôsobiť.

Ďalšou skutočnou, ktorá podľa názoru Účastníkov konania preukazuje, že uskutočnenie zmien Stavby je v rozpore s verejným záujmom je tiež významný zásah do životného prostredia, ktoré uskutočňovanie zmien Stavby spôsobuje. Časť Stavby ako aj zmien na nej uskutočnených sa nachádza v chránenej lokalite lokálnych mokradi na Podhradskom potoku, ktoré prechádzajú do katastrálneho územia Košecké Podhradie na celkovej rozlohe 15 000m². Bolo preto podľa Účastníkov konania na Stavebníkovi, aby preukázal, že zmeny vykonané z jeho strany na Stavbe nemajú negatívny vplyv na životné prostredie, keďže ochrana životného prostredia predstavuje jeden z najpodstatnejších aspektov ochrany verejných záujmov. V tomto smere Účastníci konania poukazujú i na rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 5Sžp/106/2009 zo dňa 22.10.2010, podľa ktorého:

„S prihliadnutím na čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky a § 17 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí pre Najvyšší súd vyplýva záver, že verejný záujem na ochrane životného prostredia ako základného predpokladu existencie ľudskej bytosti je mimoriadny a preto právny poriadok Slovenskej republiky mu venuje zvýšenú pozornosť a v prípade stretu tohto verejného záujmu s výkonom niektorých práv jednotlivcom je na základe uvedeného prípustné výkon týchto práv obmedziť.“

Účastníci konania majú zato, že jediným spôsobom, ktorým by bol Stavebník preukázal, že zmeny vykonané na Stavbe nie sú v rozpore s verejným záujmom, by bolo predloženie projektu posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, resp. rozhodnutia príslušného úradu, a to v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona č. 24/2006. Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zo strany Stavebníka však k predloženiu vyššie uvedených dokladov v tomto konaní nedošlo, pričom je potrebné poukázať, že Stavebník nepredložil žiadny doklad, ktorým by preukázal, že uskutočnenie zmien Stavby nie je v rozpore s verejným záujmom, čo bolo jeho základnou povinnosťou v zmysle ustanovenia § 88a ods. 1 SZ, keďže realizáciou týchto zmien sa dopustil protiprávneho konania.

Pre náležité posúdenie súladu zmien Stavby s verejným záujmom je podľa názoru Účastníkov konania potrebné poukázať tiež na rozhodnutie Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru územného plánovania zo dňa 19.1.1990, ktorým bolo nariadené odstránenie stavby súp. č. 178 nachádzajúcej sa v kat. území Košeca na základe žiadosti stavebníka. Jedná sa o rodinný dom, ktorého vlastníkom je stavebník s manželkou a ktorý je súčasťou Stavby (je v ňom umiestnené strojové zariadenie). Daná skutočnosť znamená, že sám Stavebník požiadal o odstránenie časti Stavby, pričom toto mu bolo aj príslušným orgánom povolené, a to v čase po vydaní Stavebného povolenia. V súčasnosti je teda právny stav taký, že časť Stavby, a to rodinný dom 178 má byť odstránená. Do dnešného dňa pritom stavebník nepredložil doklad, ktorý by preukazoval, že rozhodnutie Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru územného plánovania zo dňa 19.1.1990 bolo zrušené alebo zmenené, a preto naň musí Stavebný úrad prihliadať v zmysle ustanovenia § 40 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. Správny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „SP“). Vzhľadom na uvedené sú zmeny uskutočnené na Stavbe v rozpore s verejným záujmom tiež z dôvodu, že podstatná časť Stavby už v súčasnosti legálne neexistuje.

Pokiaľ sa týka tej skutočnosti v akom rozsahu a akým spôsobom majú byť zmeny uskutočnené na Stavbe nad rámec Stavebného povolenia odstránené, tak tu je potrebné vziať do úvahy najmä Stavebné povolenie. Účastníci konania z tohto dôvodu nižšie poukazujú na práce uskutočnené na Stavbe, ktoré sú v rozpore s projektovou dokumentáciou, ktorá je súčasťou Stavebného povolenia, a to pri jednotlivých častiach Stavby.

Hať a odberný objekt

Na tejto časti Stavby sú v rozpore s projektovou dokumentáciou, ktorá je súčasťou Stavebného povolenia tieto práce a stavebné prvky:

a) projektová dokumentácia navrhuje zaviazanie nátokových krídiel haťového objektu do brehov na dĺžku 2300 mm (pravobrežné krídlo) a 2600 mm (ľavobrežné krídlo). Toto zaviazanie nebolo zrealizované a obe krídla sú ukončené

priamo, bez akejkoľvek úpravy príľahlých častí brehu, ktorá by zabezpečila trvalú ochranu pred erozívnymi účinkami toku pri povodňových prietokoch. Panely voľne uložené v priestore ukončenia krídel nie je možné považovať za definitívne technicky a prevádzkovo vhodné riešenie,

b) projektová dokumentácia navrhuje realizáciu dnového opevnenia pod haťou na vzdialenosť cca 7 - 8 m kameňom ukladaným na štrkopieskový podklad, avšak v skutočnosti nebolo realizované žiadne opevnenie dna koryta Podhradského potoku pod haťou,

c) projektová dokumentácia predpisuje opevnenie brehov nad haťou prírodným materiálom - kameňom tak, aby nebol narušený krajinný ráz, avšak v skutočnosti nedošlo k realizácii takéhoto opevnenia, pričom panely voľne uložené v priestore ukončenia krídel nie je možné považovať za definitívne technicky a prevádzkovo vhodné riešenie,

d) projektová dokumentácia predpisuje nadbetónovanie brehových pilierov na kótu 101,20, čo je v prepočítaní na výškový systém používaný v posudku (Bpv) kóta 273,67 m.n.m., avšak v skutočnosti je úroveň brehových pilierov v úrovni prepadovej hrany hate na kóte 273,49 (ľavá strana), resp. 272,83 (pravá strana) a z tohto dôvodu na ľavom pilieri chýba do projektovanej úrovne 180 mm a na pravom 840 mm,

e) taktiež spôsob navýšenia ľavobrežného piliera prostým uložením železobetónového prefabrikátu na pôvodnú monolitickú konštrukciu bez vzájomného previazania je v rozpore s projektovou dokumentáciou,

f) pri terénnej obhliadke konanej dňa 12.7.2013 Ing. Belešom sa zistilo, že rybovod je nevhodne navrhnutý a je nefunkčný z viacerých dôvodov. Prvým dôvodom je, že bol zahradený doskou v hornej časti a súčasne bol upchatý naplaveninami. Doska slúžila na odklon vody z toku do odberného objektu derivačného kanála. V rybovode vzhľadom na jeho parametre bola vysoká rýchlosť vody a v spodnej časti rybovodu je vytvorený veľký skok tvoriaci migračnú bariéru pre vodné organizmy. Výška vodného stĺpca v rybovode je nedostatočná a spôsobuje jeho nefunkčnosť. (konštatovanie zo dňa 17.7.2013 Č.1627/855/13-OTV, dokument je súčasťou spisu o dodatočné povolenie zmien Stavby). Nefunkčnosť rybovodu potvrdil aj ichtyológ p. Štencl Richard na konaní dňa 13.10.2015. Podľa názoru Účastníkov konania rybovod nie je realizovaný podľa projektovej dokumentácie, a preto navrhujú jeho odstránenie.

g) stavidlo je nefunkčné, pričom počas skúšobnej prevádzky dochádzalo k jeho podmlievaniu, keď ho nebolo možné úplne uzavrieť, a to tiež z dôvodu jeho zhrdzavenej konštrukcie. Pod tabuľovým uzáverom stavidla je osadený hranol, pričom v dokladoch predložených zo strany stavebníka vypracovaného Ing. Antlom bola raz uvedená jeho výška 15cm a v druhý krát výška 13 cm nad dnom sanitárneho otvoru. Podľa názoru Účastníkov konania je tiež táto skutočnosť v rozpore s vypracovanou projektovou dokumentáciou,

Privádzač

Na tejto časti Stavby sú v rozpore s projektovou dokumentáciou, ktorá je súčasťou Stavebného povolenia tieto práce a stavebné prvky:

a) projektová dokumentácia navrhuje priečny profil privádzača ako jednoduchý lichobežníkový profil so šírkou dna min. 2 000 mm. Sklony svahov majú byť v pomere 1:1,5, brehy opevnené kamennou nahádzkou hr. 200 mm do min. výšky 600 mm, stabilizované kamennou pätkou rozmerov 400 x 300 mm. Dno má byť opevnené kamennou rozprestierkou. Privádzač je v skutočnosti zrealizovaný ako otvorené koryto s lichobežníkovým priečnym profilom. Šírka dna privádzača sa pohybuje medzi 2,80 až 3,20 m. Sklon svahov je medzi 1:0,6 až 1:0,2. Brehy privádzača sú v prevažnej miere opevnené voľne na seba položenými železobetónovými železničnými podvalmi s prierezom 27 x 20 cm. Dno je v prevažnej miere neopevnené, miestami je zrealizované ako betónová doska, resp. stabilizácia dna betónovými podvalmi použitými ako stabilizačné prahy. V časti pred premostením je dno izolované plastovou fóliou, čo je v rozpore s projektovou dokumentáciou. Pri uložení izolačnej fólie na dno privádzača, ako aj na iných miestach došlo k zničeniu ochranného valu, ktorý slúžil ako ochrana proti preliatiu vody z privádzača v zmysle projektovej dokumentácie,

b) pozdĺžny profil privádzača je výrazne odlišný od projektovaného riešenia. Po priepust popod štátnu cestu skutočný pozdĺžny profil viac-menej kopíruje navrhované riešenie. Ďalej sa skutočný pozdĺžny profil výrazne odkláňa od projektovaného riešenia smerom hore, pričom max. rozdiel je dosiahnutý v km 0,452.70, kde sa nachádza rozdeľovači objekt. Rozdiel medzi projektovaným riešením a skutočnosťou je v tomto mieste 1,61 m.

c) pri pokládke „odľahčovacieho potrubia a výstavbe nového rozdeľovacieho objektu došlo k narušeniu brehov „Hôrky“ z dôvodu potrebného umiestnenia daných objektov. Tieto práce boli vykonané v rozpore s projektovou dokumentáciou, a preto ich Účastníci konania navrhujú odstrániť, pričom je nutné uviesť brehy „Hôrky“ do pôvodného stavu.

Priepust popod štátnu cestu

Na tejto časti Stavby sú v rozpore s projektovou dokumentáciou, ktorá je súčasťou Stavebného povolenia tieto práce a stavebné prvky:

a) priepust je v projektovej dokumentácii navrhnutý zo železobetónového potrubia DN 1200. V skutočnosti je vytvorený z dvoch rôznych priečných profilov. Prvých cca 7,50 m je tvorený zo železobetónového potrubia DN 1200

mm. Ďalších 6,95 m tvorí obdĺžnikový prierez s dvoma lavicami so stenami a stropom z monolitického železobetónu. Pozdĺžne osi týchto dvoch typov prierezov zvierajú navzájom vodorovný uhol cca 10°. Prechod medzi prierezmi nie je plynulo vytvarovaný, obdĺžnikový prierez zasahuje svojou hornou hranou cca 100 mm do kruhového prierezu potrubia DN 1200.

Účastníci konania týmto navrhujú, aby všetky stavebné práce a prvky uskutočnené na Stavbe nad rámec Stavebného povolenia boli odstránené za nasledovných podmienok:

1. aby hodnoty (výšky) nivelety dna privádzača Stavby boli zhodné s hodnotami (výškami) v projektovej dokumentácii, ktorá je súčasťou Stavebného povolenia,
2. požadujú, aby stavebník zabezpečil dno a bočné brehy privádzača Stavby proti priesakom, prelievaniu v časti od odberného miesta na Podhradskom potoku po rodinný dom jeho syna Zdenka Pagáča (vybetónovaním - železobetón),
3. aby boli dodržané požiadavky dotknutých orgánov, a to najmä záväzné stanovisko obce Košeca,
4. aby bola zabezpečená ochrana práv a právom chránených záujmov Účastníkov konania, keď stavebník:
 1. v dostatočnom časovom predstihu, najmenej 30 (slovom tridsať) dní vopred, písomne oznámi Účastníkom konania začatie odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením zmien Stavby,
 2. písomne oznámi Účastníkom konania v dostatočnom časovom predstihu, a to najmenej 30 (slovom tridsať) dní vopred, vykonávanie odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením zmien Stavby, pri ktorých môže dôjsť k poškodeniu majetku Účastníkov konania a umožní im, aby boli prítomní pri vykonávaní takýchto prác na Stavbe,
 5. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť, že vykonávanie odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením zmien Stavby bude realizovať na to oprávnená právnická osoba, nakoľko sa nejedná o jednoduchú stavbu. Danú skutočnosť konštatoval dňa 30.5.2013 tiež Obvodný úrad životného prostredia Trenčín pri štátnom stavebnom dohľade pod č. j. OÚŽP/2013/1847.
6. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť na vlastné náklady vykonať všetky opatrenia a práce nevyhnutné k zabezpečeniu stability susedných stavieb a ich ochrany pred poškodením, a to prostredníctvom oprávnenej právnickej osoby,
7. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť v zmysle ustanovenia § 90 ods. 4 písm. a) SZ oznámiť Stavebnému úradu vykonanie všetkých opatrení a prác nevyhnutných k zabezpečeniu stability susedných stavieb a ich ochrany pred poškodením za účelom zabezpečenia výkonu štátneho stavebného dohľadu pred vykonávaním odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením zmien Stavby, pri ktorých môže dôjsť k narušeniu stability alebo poškodeniu susedných stavieb a tiež po vykonaní týchto prác,
8. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť odstrániť všetky súčasti zmien Stavby,
9. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť viesť evidenciu vykonávania odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením zmien Stavby, pričom v evidencii bude uvedené tiež miesto odvozu stavebnej sute spoločne s fotodokumentáciou vzniknutou pri vykonávaní prác súvisiacich s odstránením zmien Stavby,
10. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť vykonávať odstraňovacie práce a práce súvisiace s odstránením zmien Stavby z pozemkov, ktorých je vlastníkom resp. podielovým spoluvlastníkom a tiež tieto používať na odvoz stavebnej sute a odpadov, ktoré vzniknú pri výkone odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením zmien Stavby,
11. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť odstrániť zmeny Stavby v lehote jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia o odstránení Stavby,
12. aby bola Stavebníkovi uložená povinnosť po odstránení zmien Stavby upraviť pozemky, na ktorých boli zmeny Stavby realizované, vykonať ich spevnenie, aby nedošlo k zosuvu pôdy, zabezpečiť odvádzanie povrchových vôd z týchto pozemkov a vysadiť na nich zeleň.

III.

V súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami Účastníci konania navrhujú, aby Stavebný úrad vydal rozhodnutie, ktorým nariadi Stavebníkovi odstránenie zmien Stavby a všetkých ich súčastí v lehote jedného roka odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, s tým, že v tomto zohľadní požiadavky Účastníkov konania uvedené v bodoch 1 až 12 čl. II. tohto Vyjadrenia.“

Požiadavky sú primerane akceptované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, správny orgán vydáva toto rozhodnutie o nariadení odstránenia nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca s určením záväzných podmienok v časti III., s ktorými boli účastníci konania oboznámení a boli prerokované na ústnom pojednávaní dňa 24. 01. 2017.

§ 1 ods. 1 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (ďalej len „posudzovanie vplyvov“)

1. strategických dokumentov počas ich prípravy a pred ich schválením,

2. navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. Rozhodnutím Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405 bola povolená rekonštrukcia jestvujúcich objektov a zariadení MVE Košeca. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie platí od roku 2006, stavby realizované pred jeho účinnosťou nepodliehali posudzovaniu podľa zákona. Zmeny realizované nad rámec stavebného povolenia boli uskutočnené v línii pôvodnej povolenej stavby. Uvedená požiadavka je bezpredmetná.

Účastníci konania poukazujú na práce uskutočnené na stavbe, ktoré sú v rozpore s projektovou dokumentáciou, ktorá je súčasťou stavebného povolenia.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil pri popise realizovaných zmien vodnej stavby predloženú projektovú dokumentáciu vypracovanú Ing. Milanom Antlom, predložený znalecký posudok znalca Ing. Juraja Sedláčka, pôvodnú projektovú dokumentáciu, jej popis a výkresovú časť, taktiež popis stavby uvedený v rozhodnutí Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. sp. PLVH-1509/1989-405 zo dňa 12.12.1989, oboznámil sa s obsahom predložených dokumentov. Nakoľko sa jedná o stavbu s dĺžkou 853 m a zmeny boli uskutočnené vo veľkej časti stavby, vo veľkom časovom rozpätí, už od roku 1989 a nebol predložený geometrický plán realizovanej stavby, výškové zameranie realizovaných zmien, nie je možné posúdiť, či všetky popisované zmeny sú v rozpore s pôvodným projektom. Popis podľa pôvodnej projektovej dokumentácie je omnoho jednoduchší, ako napr. v predložennom znaleckom posudku znalca Ing. Juraja Sedláčka. Bez geometrického plánu realizovanej stavby a bez geodetického zamerania, ktorý bude obsahovať polohopis a výškopis uskutočnených rekonštrukčných stavebných úprav nie je možné posúdiť, či realizované zmeny vodnej stavby sú nad rámec stavebného povolenia a uviesť ich podrobný opis, tak ako to požadujú Ing. Tomáš Surový, Peter Lacko a Ing. Milan Sedláček prostredníctvom splnomocneného zástupcu Mgr. Jána Matušova vo vyjadrení.

Zmeny väčšieho rozsahu a jednoznačne realizované nad rámec stavebného povolenia, napr. rybovod, použitie betónových železničných podvalov, realizácia alebo nerealizovanie odkalovacích jám, realizácia betónového jalového prepadu a odpadného kanála, ... sú uvedené v popise zmien uskutočnených na vodnej stavbe.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti rozhodnutia v záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil podmienky odstránenia realizovaných zmien stavby a prerokoval ich s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi na ústnom pojednávaní dňa 24. 01. 2017, čo je uvedené v zápisnici z ústneho pojednávania.

V bode 1. A 2. vyjadrenia požadujú písomne oznámiť v dostatočnom časovom predstihu a to najmenej 30 dní vopred vykonávanie odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením zmien stavby a súvisiacich prác, pri ktorých môže dôjsť k poškodeniu majetku účastníkov konania.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode 1. záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil, že zmeny stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ (MVE Košeca) budú odstránené do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, v bode 4., že začatie odstraňovania zmien stavby vlastníkom stavby oznámi písomne Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie minimálne tri dni pred začatím búracích prác, v bode 9., že zmeny stavby sa budú odstraňovať tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb, k vzniku požiaru a nekontrolovateľnému porušeniu stability stavby alebo jej časti ako aj susedných stavieb, v bode 10., že pri búracích prácach postupovať tak, aby okolie odstraňovanej stavby touto činnosťou a jej dôsledkami nebolo zbytočne a nad prípustnú mieru (nadmerne) obťažované.

Požiadavka oznámenia začatia búracích prác 30 dní vopred je neopodstatnená.

Podľa § 46 ods. 1 správneho poriadku sa rozhodnutie účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia. Všetkým účastníkom konania bude doručené rozhodnutie o nariadení odstránenia zmien vodnej stavby, zároveň bude doručené aj verejnou vyhláškou, ktorá bude visieť ako všetky doposiaľ doručované písomnosti na úradnej tabuli obci Košeca, okresného úradu Ilava a jeho internetovej stránke.

Rozhodnutie doručované verejnou vyhláškou je právoplatné, ak visí na úradnej tabuli 15 dní, 15 dní po zvesení verejnej vyhlášky (v tomto prípade na obci Košeca a na Okresnom úrade Ilava) nadobudne právoplatnosť. Účastníci konania majú vedomosť, kedy rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Môžu sa informovať na Okresnom úrade Ilava, odbore starostlivosti o životné prostredie a prísť si vyznačiť jeho právoplatnosť. Všetci účastníci konania budú informovaný o prípadných podaných odvolaniach voči rozhodnutiu a ďalších krokoch v konaní.

Odstránenie bude realizované do 1 roka od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Možný začiatok realizácie je daný nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia, predložením postupu a spôsobu realizovaných prác stavebníkom a jeho odsúhlasenie Okresným úradom Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Splnením uvedených podmienok sa môžu začať realizovať práce v súvislosti s odstraňovaním uskutočnených zmien vodnej stavby.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti rozhodnutia v bode 3. záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil, že zmeny stavby bude odstraňovať oprávnená právnická osoba na vykonávanie búracích prác a odborné vedenie prác bude zabezpečené kvalifikovanou odborne spôsobilou osobou podľa § 44 stavebného zákona, alebo sa bude odstraňovanie zmien stavby vykonávať svojpomocne, odborné vedenie prác bude vykonávať stavebný dozor, stavebník je povinný nahlásiť spôsob realizácie búracích prác a príslušné údaje o realizátorovi prác, prípadne stavebnom dozore na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie písomne minimálne tri dni pred začatím búracích prác. S uvedenými skutočnosťami boli účastníkmi konania oboznámení na ústnom pojednávaní dňa 24. 01. 2017, čo je uvedené v zápisnici z ústneho pojednávania.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 24. 01. 2017 predložili stanoviská:

- obec Košeca, záväzné stanovisko obce podľa § 140b stavebného zákona – oprava chyby v texte číslo S2017/40/168 zo dňa 19. 01. 2017,
- Peter Lacko, Ing. Tomáš Surový a Ing. Milan Sedláček,
- Jozef Pagáč – nesúhlasí s odstránením zmien vodnej stavby.

Účastník konania Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca podal na ústnom pojednávaní konanom dňa 24. 01. 2017 námietku – nesúhlas s konaním o odstránení zmien vodnej stavby.

P. Jozef Pagáč nepredložil požadované doklady potrebné na dodatočné povolenie zmien vodnej stavby, preto Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva toto rozhodnutie o nariadení odstránenia zmien stavby Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie námietku účastníka konania Jozefa Pagáča zamietá ako nedôvodnú.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 02. 02. 2017 rozhodnutie OÚ-IL-OSŽP-2017/000172-129 SUC, ktorým nariadil stavebníkovi Jozef Pagáč Košeca odstránenie zmien vodnej stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/0989-405; ktoré boli vykonané nad rámec projektovej dokumentácie, ktorá je neoddeliteľnou časťou rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989, ktorú vypracoval Ing. Vrabc, dátum 05/89, číslo povolenia OPLVH – 621/89 – 405, akcia MVE Košeca.

Dňa 13. 03. 2017 opravil Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie chybu v písaní vo svojom rozhodnutí pod číslom OÚ-IL-OSŽP-2017/000172-136, opravil číslo rozhodnutia z č. sp. PLVH-1509/0989-405 na č. sp. PLVH-1509/1989-405.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov rozhodnutím OU-TN-OOP3-2017/013628-003 Kom zo dňa 01. 06. 2016, právoplatné dňa 22. 06. 2017, na základe podaných odvolaní účastníkov konania, zrušil rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-IL-OSŽP-20/000172-129 SUC zo dňa 02. 02. 2017 a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Zároveň určil ďalší postup v konaní pre prvostupňový správny orgán.

Rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-IL-OSŽP-20/000172-129 SUC zo dňa 02. 02. 2017 bolo zrušené a vrátené na nové konanie najmä z dôvodu nedostatočného popisu uskutočnených zmien vodnej stavby MVE Košeca, spôsobu a postupu odstránenia stavby s opatreniami, ktoré sú potrebné na zabezpečenie susedných pozemkov.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím OÚ-IL-OSŽP-2017/000172-152 SUC dňa 26. 09. 2017, právoplatné dňa 19. 10. 2017, prerušil konanie na dobu tri mesiace od právoplatnosti rozhodnutia a zároveň vyzval stavebníka, aby najneskôr v lehote 3 mesiace od právoplatnosti rozhodnutia doplnil podanie a predložil Okresnému úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledovné doklady:

- projektovú dokumentáciu realizovaných zmien vodnej stavby vypracovanú odbornou spôsobilou osobou v rozsahu podľa § 11 vyhlášky 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (vyhláška), presný opis zmien a ich porovnanie so stavebným povolením, rozhodnutím Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva číslo sp. PLVH-1509/0989-405 zo dňa 12.12.1989 a projektovou dokumentáciou, ktorú vypracoval Ing. Vrabc, dátum 05/89 (farebne vyznačiť realizované zmeny stavby v kópii pôvodnej projektovej dokumentácie).

Dňa 15. 11. 2017 bola Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie doručená osobne žiadosť stavebníka Jozefa Pagáča:

„Vec: Žiadam potvrdiť a podpísať že som predložil požadované doklady, o prerokovaní s organmi štátnej správy, ktorých záujmy sú navrhovanou zmenou stavby dotknuté dňa 28.8.2015.

Jozef Pagáč predložil požadované doklady o prerokovaní s organmi štátnej správy, ktorých záujmy sú navrhovanou zmenou stavby dotknuté dňa 28.8.2015.

Žiadateľ doplnil doklady dňa 28.8.2015 na dodatočné povolenie zmien vodnej stavby, sa píše v tomto rozhodnutí zo dňa 26.10.2015, OU-IL-OSŽP-2015/000074-53 SUC.“

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000172-160 SUC dňa 27. 11. 2017 poslal p. Jozefovi Pagáčovi odpoveď.

Dňa 6. 12. 2017 Jozef Pagáč predložil úradný záznam o oprave zrejmych nesprávností v rozhodnutí X 11/2012 OÚ Ilava, katastrálneho odboru zo dňa 30. 01. 2015. (+ kópia geometrického plánu na určenie vlastn. práv a stavbu náhonu p. č. 1836/4, 3 424/9 atď zo dňa 17. 05. 2012, ktorý vypracoval Ing. Gabriel vanko, autorizovaný geodet a kartograf, úradne overil Správa katastra Ilava, Ing. Milada Kotrasová dňa 28. 05. 2012)

Dňa 07. 12. 2017 stavebník Jozef Pagáč Košeca predložil projektovú dokumentáciu zmeny stavby pred dokončením vypracovanú Ing. Milanom Antlom, autorizovaným stavebným inžinierom, Clementisova 663, 911 01 Trenčín, dátum 10/2017.

V uvedenej projektovej dokumentácii boli však viaceré zrejme nesprávnosti, ktoré nezodpovedajú skutočnosti. Tie bolo nutné v predloženej projektovej dokumentácii opraviť.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-163 SUC dňa 03. 01. 2018, právoplatné dňa 29. 01. 2018, prerušil konanie na dobu 1 mesiac od právoplatnosti rozhodnutia a zároveň vyzval stavebníka, aby najneskôr v lehote 1 mesiac od právoplatnosti rozhodnutia doplnil podanie a predložil Okresnému úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledovné doklady:

- Doplniť a opraviť zrejme nesprávnosti v projektovej dokumentácii zmeny stavby pred dokončením predloženej Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 07. 12. 2017, vypracovanej Ing. Milanom Antlom, autorizovaným stavebným inžinierom, Clementisova 663, 911 01 Trenčín, dátum 10/2017 tak, aby zodpovedala skutočnosti.

Dňa 15. 01. 2018 bolo predložené Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie záväzné stanovisko obce Košeca č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 v rámci konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ stavebníka Jozef Pagáč bytom 018 64 Košeca 411/26 – obec Košeca nesúhlasí s dodatočným povolením zmien vodnej stavby „MVE Košeca“:

„Obec Košeca ako dotknutý orgán územného plánovania na území obce Košeca podľa ustanovenia § 140a ods. 1 písm. b), ods. 4 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej aj „Stavebný zákon“) a ako orgán samosprávy pri výkone svojej právomoci podľa ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej aj „Zákon o OZ“) týmto v súlade s ustanovením § 140b Stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 120 ods. 2 Stavebného zákona vydáva nasledovné záväzné stanovisko.

Obec Košeca nesúhlasí s dodatočným povolením zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ stavebníka Jozefa Pagáča, bytom Hlavná 411/26, 018 64 Košeca, ktorá je uskutočnená na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11, 425/9, 417/4 a 430/6 v kat. území Košeca.

Toto záväzné stanovisko obec Košeca vydáva ako dotknutý orgán podľa ustanovenia § 140a ods. 1 písm. b) Stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 120 ods. 2 Stavebného zákona, keď je miestne príslušným orgánom územného plánovania na území obce Košeca.

Zároveň obec Košeca vydáva toto záväzné stanovisko ako dotknutý orgán samosprávy podľa ustanovenia § 140 ods. 1 písm. b), ods. 4 Stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 písm. d) Zákona o OZ v rámci výkonu svojej právomoci k inej a investičnej činnosti fyzickej osoby na území obce Košeca.

Obec Košeca ako dotknutý orgán územného plánovania schválil v súlade s príslušnými ustanoveniami Stavebného zákona územný plán obce Košeca všeobecne záväzným nariadením v uznesení č. 7/95 zo dňa 19.06.1995. Obecné zastupiteľstvo obce Košeca na svojom zasadnutí dňa 21.08.2000 prijalo uznesenie č. 6/2000, ktorým pod bodom 5 schválilo doplnok k územnému plánu obce Košeca. V súčasnosti je na území obce Košeca platná a záväzná územnoplánovacia dokumentácia, a to územný plán obce Košeca zo dňa 19.06.1995. Predmetná územnoplánovacia dokumentácia bola pritom dvakrát kontrolovaná zo strany nadriadeného orgánu, a to Okresného úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky v rokoch 2011 a 2015, o čom existujú úradné záznamy. V rámci kontroly zo strany nadriadeného orgánu neboli obci Košeca vytykané nedostatky vo vzťahu k územnoplánovacej dokumentácii. Po oboznámení sa s podkladmi, ktoré boli obci Košeca predložené zo strany stavebníka Jozefa Pagáča možno konštatovať, že povolenie zmien vodnej stavby je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce. Stavebník sa pri schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie aktívne nezapojil do procesu jeho tvorby a nezabezpečil jej súlad s vodnou stavbou, ktorú začal budovať.

Obec Košeca ako orgán samosprávy je v rámci výkonu svojich právomocí oprávnený vydávať záväzné stanoviská vo vzťahu k investičnej činnosti na území obce ako aj inej činnosti fyzických osôb využíva taktiež túto svoju právomoc vyplývajúcu jej z ustanovenia § 4 ods. 3 písm. d) Zákona o OZ. Obec Košeca nesúhlasí s povolením zmien vodnej stavby, keďže sa jedná o činnosť, ktorá je v rozpore s verejným záujmom. Počas konania viackrát obec Košeca poukázala na to, že stavba je umiestnená v území, ktorá má veľký význam z hľadiska ochrany životného prostredia, keď sa jedná o oblasť, kde sa nachádzajú mokrade. Daná oblasť je preto významná nielen pre obec Košeca, ale aj pre okolité prostredie, a podľa obce je udržanie súčasného stavu nevyhnutné z pohľadu ochrany životného prostredia. Pokiaľ by došlo k povoleniu zmien vodnej stavby a následnému zahájeniu jej prevádzky malo by to podľa názoru obce nepriaznivý vplyv na životné prostredie v tomto území, keď by dochádzalo k narušovaniu prostredia živočíchov, ktoré mokrade potrebujú pre svoj život. Ďalším dôvodom, pre ktorý obec Košeca nesúhlasí s povolením zmien vodnej stavby, je tá skutočnosť, že stavebníkom vykonané zmeny boli vykonané neodborne, čo vyplýva zo znaleckého posudku, ktorý je súčasťou spisového materiálu. Ako sa znalec vyjadril, tak zmeny stavebník vykonal v rozpore so schválenou projektovou dokumentáciou a v prípade povodňového prietoku by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku obyvateľov obce, bývajúcich v bezprostrednej blízkosti stavby ako k vzniku škodám na obecnom majetku. Obec má informácie o tom, že stavebník nie je výlučným vlastníkom pozemkov, na ktorých majú byť zmeny povolené, pričom zasahuje tiež do užívacích práv iných občanov, ktoré sú týmto obmedzené. V prípade povolenia zmien vodnej stavby by bol ohrozený minimálny prietok v Podhradskom potoku, čo môže ohroziť športový rybolov na tomto vodnom toku. Zároveň obec poukazuje na to, že súčasťou stavby nie je elektronický systém na zabezpečenie a spustenie protipovodňovej ochrany. Bez existencie tohto systému by v prípade povodní mohlo dôjsť k škode na majetku obce ako aj obyvateľov obce Košeca. Z týchto dôvodov nesúhlasí obec Košeca s touto investičnou činnosťou stavebníka na území obce, keďže bola vykonaná v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou, schválenou projektovou dokumentáciou. Narúša životné prostredie a môže ňou dôjsť k ohrozeniu majetku obce a obyvateľov obce.“

Súčasťou spisu sú úradné záznamy – poskytnutie požadovaných kópií účastníkom konania.

Dňa 25. 01. 2018 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-169 SUC odpovedal Petrovi Lackovi, bytom Zliechovská 886/1, 018 64 Košeca na žiadosť o poskytnutie kópie kompletnej projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Milanom Antlom.

Dňa 07. 02. 2018 doručil stavebník, p. Jozef Pagáč na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie opravenú projektovú dokumentáciu 02/2018, vypracovanú Ing. Milanom Antlom, autorizovaným stavebným inžinierom, Clementisova 663, 911 01 Trenčín.

Dňa 27. 02. 2018 právny zástupca účastníkov konania Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka, JUDr. Ján Súkeník zaslal na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie návrh na prerušenie konania z dôvodu, že stavebník podal dňa 13. 01. 2017 na Okresný súd Trenčín žalobu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva príkazaním veci, predmetom ktorého sú pozemky pod stavbou MVE Košeca. + 01. 03. 2018 zaslanie príloh

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-177 SUC podal na Krajskú prokuratúru Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín podnet na preskúmanie zákonnosti záväzného stanoviska obce Košeca č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 predložené Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie v rámci konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ a konania o odstránení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ stavebníka Jozefa Pagáča bytom 018 64 Košeca 411/26.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-178 SUC požiadal Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o súčinnosť v konaní, posúdenie obsahu a zákonnosti záväzného stanoviska obce Košeca č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018.

Dňa 06. 03. 2018 Jozef Pagáč predložil na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie list jeho právneho zástupcu JUDr. Jána Baláža, s.r.o., vyjadrenie na Okresný súd Trenčín, originál podania zo súdu a vyjadrením žalovaného v 21/rade Ing. Sedláčka a s dedičským rozhodnutím po Júlii Brtáňovej.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie verejnou vyhláškou č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-181 SUC oznámil podľa správneho poriadku v súlade so stavebným zákonom a vodným zákonom účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. sp. PLVH-1509/1989-405 zo dňa 12.12.1989 a súčasne nariadil ústne pojednávanie s miestnou ohliadkou na deň 12. 04. 2018 o 10:00 h so stretnutím na Okresnom úrade Ilava, v zasadačke mesta Ilava na 1. poschodí, č. d. 229. Účastníci konania a dotknuté orgány boli upozornení, že svoje námietky k podkladom rozhodnutia môžu uplatniť najneskoršie na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne.

Dňa 09. 03. 2018 právny zástupca Jozefa Pagáča JUDr. Ján Baláž, s.r.o., poslal na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie VEC Vyjadrenie k návrhu Ing. Milana Sedláčka a spol. z 21. 02. 2018 na prerušenie konania vo veci dodatočného povolenia zmien stavby MVE Košeca s prílohou Späťvzatie žaloby a zrušenie a vysporiadanie podiel. spoluvlastníctva zo dňa 05. 06. 2017:

„II. 2.2b/

Keď sa však dňa 05.06.2017 Jozef Pagáč zo stanoviska Slovenského pozemkového fondu. Regionálneho odboru v Trenčíne. zo dňa 24.04.2017. č.k SPFS/ 2017/11569. SPFZ/2017/041088, dozvedel, že zápis na liste vlastníctva č. 2731 zo dňa 04.01. 2017 je nesprávny, pretože spoluvlastnícke podiely žalovaných vi. až 5. rade v podanej žalobe nie sú v správe Slovenského pozemkového fondu tak. ako to vyplývalo zo zápisu na uvedenom LV č. 2731 - okamžite vzal predmetnú žalobu späť. Podanou žalobou preto nedošlo k žiadnej zmene, ktorá by mala význam pre konanie vo veci dodatočného povolenia zmien stavby MVE Košeca a už vôbec nie. aby bola dôvodom na prerušenie konania v tejto veci!“

Dňa 09. 03. 2018 Jozef Pagáč predložil na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie Dohodu na odpredaj pozemku za účelom vybudovania potrubia proti povodni zo dňa 30. 06. 2007.

Dňa 09. 03. 2018 Jozef Pagáč predložil na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie Dohodu, Spolok lesomajiteľov, poz. spol. 018 64 Košeca, na vybudovanie potrubia proti povodni

Dňa 09. 03. 2018 Jozef Pagáč predložil na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie Nájomnú zmluvu zo dňa 06. 06. 1994.

Na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie bol dňa 12. 03. 2018 bolo doručené z Krajskej prokuratúry Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín upovedomenie č. Kd 82/3300-7 o doručení podnetu.

Dňa 15. 03. 2018 právny zástupca Jozefa Pagáča JUDr. Ján Baláž, s.r.o., poslal e-mailom na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie VEC Vyjadrenie k návrhu Ing. Milana Sedláčka a spol. z 21. 02. 2018 na prerušenie konania vo veci dodatočného povolenia zmien stavby MVE Košeca s prílohou Späťvzatie žaloby a zrušenie a vysporiadanie podiel. spoluvlastníctva zo dňa 05. 06. 2017:

„Obec Košeca ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie na toto upozornenie nereagoval a Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky do dnešného dňa nemá žiadnu informáciu o takejto aktualizácii ani preskúmaní Územného plánu obce Košeca a tým jestvujúcu dokumentáciu obce považujeme len za orientačnú.“

Dňa 22. 03. 2018 bolo doručené stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín č. OU-TN-OVBP1-2018/004104-014/KŠ. zo dňa 19. 03. 2018.

Dňa 03. 04. 2018 bola od účastníka konania Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, regionálny odbor Považská Bystrica, Nám. Andreja Hlinku 29/34, 017 01 Považská Bystrica doručená námietka č. SPFS/2018/01424, SPFZ/2018/027037 zo dňa 22. 03. 2018, namieta voči pokračovaniu konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby MVE Košeca a nesúhlasí s využitím vyššie uvedených pozemkov na realizáciu stavby MVE, nakoľko stavebník nepožiadala o majetkové usporiadanie pozemkov.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím nariaďuje odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca, preto námietku účastníka konania zo dňa 03. 04. 2018 zamietla ako nedôvodnú.

Dňa 12. 04. 2018 sa uskutočnilo ústne pojednávanie vo veci, z ústneho pojednávania bola dňa 12. 04. 2018 spísaná zápisnica č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-201 SUC.

K ústnemu pojednávaniu doručili svoje stanoviská:

- Inšpektorát práce Trenčín – oznámenie neúčasti na ústnom konaní 146/N/327/18/KOL/259 zo dňa 14. 03. 2016, doručené na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 16. 03. 2018

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 12. 04. 2018 svoje stanoviská predložili:

- Jozef Pagáč, 018 64 Košeca 411 – zn. 3/2/2018 zo dňa 12. 04. 2018, záväzné stanovisko obce Košeca zo dňa 15. 01. 2018 č. 102/2018 je zmätočné,

- Obec Košeca vydanie záväzného stanoviska na základe nových skutočností – potvrdenie stanoviska z januára 2018 zo dňa 12. 04. 2018

- JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01, právny zástupca Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka – námietky proti pokračovaniu konania o dodatočnom povolení zmien stavby č. PB 4/2014 zo dňa 12. 04. 2018 s prílohou, vyjadrenie k predloženej dokumentácii stavby MVE Košeca – Zmena pred dokončením stavby znalca Ing. Juraja Sedláčka, Záhradná 8, 911 05 Trenčín:

Požiadavky právneho zástupcu účastníkov konania č. PB 4/2014 zo dňa 12. 04. 2018 sú primerane akceptované vo výrokovej časti rozhodnutia, správny orgán vydáva rozhodnutie o nariadení odstránenia nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca s určením záväzných podmienok v časti III., s ktorými boli účastníci konania oboznámení a boli prerokované na ústnom pojednávaní dňa 12. 04. 2018 a dňa 28. 09. 2018.

I. Námietky účastníkov konania voči pokračovaniu konania o dodatočnom povolení zmien stavby MVE Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie týmto rozhodnutím nariaďuje odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca, preto námietku účastníkov konania zamietla ako nedôvodnú.

II. Prebiehajúce súdne konanie

Okresný úrad Ilava pre vlastnú informáciu zistil stav uvedeného súdneho konania, nakoľko informácie o stave konania poskytované zo strany účastníkov konania sú neúplné. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. dňa 22. 08. 2018 požiadala č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-215 SUC Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín o poskytnutie informácie o stave žaloby o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva prikázaním veci, ktorá bola podaná na Okresný súd Trenčín dňa 13. 01. 2017 pánom Jozefom Pagáčom. Dňa 03. 09. 2018 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie od Okresného súdu Trenčín doručené oznámenie, že v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 24C/1/2017 vo veci navrhovateľa Jozefa Pagáča proti odporkyni Alžbete Drahošovej a spol. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva doposiaľ nebolo rozhodnuté o späťvzátí žaloby. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie týmto rozhodnutím ukončuje konanie o dodatočnom povolení realizovaných zmien vodnej stavby MVE Košeca nariadením odstránenia nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca, na základe ich nesúladu s verejnými záujmami, preto je nelogické, aby sa riešili majetkoprávne vzťahy k pozemkom, na ktorých sú tieto zmeny uskutočnené. Týmto rozhodnutím však Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nevyklučuje riešenie vlastníckych práv k predmetným pozemkom, ani neovplyvňuje priebeh uvedeného súdneho konania.

III. Záväzné stanovisko obce Košeca

Závazné stanovisko obce Košeca č.102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 bolo v priebehu konania posúdené Krajskou prokuratúrou Trenčín, ale stále je platné a Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie ho berie na vedomie.

IV. Skutočný stav stavby a splnenie podmienok v zmysle § 62 SZ

Skutočný stav realizovaných zmien na vodnej stavbe MVE Košeca je dokladovaný predloženou projektovou dokumentáciou č. 02/2018, vypracovanou Ing. Milanom Antlom, autorizovaným stavebným inžinierom, Clementisova 663, 911 01 Trenčín.

V. Nepredloženie posúdenia EIA

§ 1 ods. 1 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie (ďalej len „posudzovanie vplyvov“)

1. strategických dokumentov počas ich prípravy a pred ich schválením,
2. navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. Rozhodnutím Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405 bola povolená rekonštrukcia jestvujúcich objektov a zariadení MVE Košeca. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie platí od roku 2006, stavby realizované pred jeho účinnosťou nepodliehali posudzovaniu podľa zákona. Zmeny realizované nad rámec stavebného povolenia boli uskutočnené v línii pôvodnej povolenej stavby. Uvedená požiadavka je bezpredmetná.

IV. Vlastnícke právo k pozemku, na ktorom je stavba umiestnená

Platí odôvodnenie uvedené v časti II. Prebiehajúce súdne konanie.

Podľa ods. 3 § 88a stavebného zákona konanie o dodatočnom povolení stavby, ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší. Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím nariaďuje odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca, preto nie je potrebné riešiť majetkové vzťahy k predmetným pozemkom.

VII. Odstránenie stavby – zásada koncentrácia konania

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie týmto rozhodnutím nariaďuje odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca.

VIII. Postup stavebníka pri odstraňovaní predmetnej stavby

Požiadavky právneho zástupcu účastníkov konania č. PB 4/2014 zo dňa 12. 04. 2018, časť VIII. sú primerane akceptované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Účastníci konania poukazujú na práce uskutočnené na stavbe, ktoré sú v rozpore s projektovou dokumentáciou, ktorá je súčasťou stavebného povolenia. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil pri popise realizovaných zmien vodnej stavby predloženú opravenú projektovú dokumentáciu č. 02/2018 vypracovanú Ing. Milanom Antlom, predložený znalecký posudok znalca Ing. Juraja Sedláčka, pôvodnú projektovú dokumentáciu, jej popis a výkresovú časť, taktiež popis stavby uvedený v rozhodnutí Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. sp. PLVH-1509/0989-405 zo dňa 12.12.1989, oboznámil sa s obsahom predložených dokumentov. Jedná o stavbu s dĺžkou 853 m a zmeny boli uskutočnené vo veľkej časti stavby, vo veľkom časovom rozpätí, už od roku 1989 a nebol predložený geometrický plán realizovanej stavby, výškové zameranie realizovaných zmien, nie je možné posúdiť, či všetky popisované zmeny sú v rozpore s pôvodným projektom.

Zmeny väčšieho rozsahu a jednoznačne realizované nad rámec stavebného povolenia, napr. rybovod, použitie betónových železničných podvalov, realizácia alebo nerealizovanie usadzovacích púriestorov, realizácia betónového jalového prepadu a odpadného kanála, ... sú uvedené v popise zmien uskutočnených na vodnej stavbe, ktoré budú odstránené.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti rozhodnutia v záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil podmienky odstránenia realizovaných zmien stavby a prerokoval ich s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi na ústnom pojednávaní dňa 28. 09. 2018, čo je uvedené v zápisnici z ústneho pojednávania.

Postup stavebníka pri odstraňovaní predmetnej stavby: účastníci konania požadujú písomne oznámiť v dostatočnom časovom predstihu a to najmenej 30 dní vopred vykonávanie odstraňovacích prác a prác súvisiacich s odstránením

stavby, pri ktorých môže dôjsť k poškodeniu majetku účastníkov konania a umožní im, aby boli prítomní pri vykonávaní takýchto prác na stavbe.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti rozhodnutia v bode 1. záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil, že zmeny stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ (MVE Košeca) budú odstránené do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, v bode 4., že začatie odstraňovania zmien stavby vlastníkom stavby oznámi písomne Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie minimálne 7 dní pred začatím búracích prác, v bode 9., že zmeny stavby sa budú odstraňovať tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb, k vzniku požiaru a nekontrolovateľnému porušeniu stability stavby alebo jej časti ako aj susedných stavieb, v bode 10., že pri búracích prácach postupovať tak, aby okolie odstraňovanej stavby touto činnosťou a jej dôsledkami nebolo zbytočne a nad prípustnú mieru (nadmerne) obťažované.

Požiadavka oznámenia začatia búracích prác 30 dní vopred uvedeným účastníkom konania je neopodstatnená.

Prítomnosť cudzích osôb pri búracích prácach súvisiacich s odstraňovaním realizovaných zmien na vodnej stavbe nie je možná z bezpečnostného hľadiska. Podľa bodu 7. časti III. záväzných podmienok tohto rozhodnutia vykonávateľ stavebných prác súvisiacich s odstraňovaním zmien stavby nesmie ohrozovať stabilitu žiadnej inej stavby, ani prevádzkyschopnosť sietí technického vybavenia v dosahu stavby a bodu 24. vlastníkom stavby je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov alebo stavieb a aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť. Po skončení je povinný uviesť susedný pozemok alebo stavbu do pôvodného stavu, a ak to nie je možné alebo hospodársky účelné, poskytnúť vlastníčkovi náhradu podľa všeobecných predpisov a náhrade škody (§ 135 ods. 2 stavebného zákona).

Podľa § 46 ods. 1 správneho poriadku sa rozhodnutie účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia. Všetkým účastníkom konania bude doručené rozhodnutie o nariadení odstránenia zmien vodnej stavby, zároveň bude doručené aj verejnou vyhláškou, ktorá bude visieť ako všetky doposiaľ doručované písomnosti na úradnej tabuli obci Košeca, okresného úradu Ilava a jeho internetovej stránke.

Rozhodnutie doručované verejnou vyhláškou je právoplatné, ak visí na úradnej tabuli 15 dní, 15 dní po zvesení verejnej vyhlášky (v tomto prípade na obci Košeca a na Okresnom úrade Ilava) nadobudne právoplatnosť. Účastníci konania majú vedomosť, kedy rozhodnutie nadobudne právoplatnosť. Môžu sa informovať na Okresnom úrade Ilava, odbore starostlivosti o životné prostredie a prísť si vyznačiť jeho právoplatnosť. Všetci účastníci konania budú informovaní o prípadných podaných odvolaniach voči rozhodnutiu a ďalších krokoch v konaní.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti rozhodnutia v bode 1. záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil, že zmeny stavby budú odstránené do 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Účastníci konania Ing. Tomáš Surový, Peter Lacko a Ing. Milan Sedláček prostredníctvom svojho právneho zástupcu JUDr. Jána Súkenika, advokát, Stred 60/55, 017 01 požadovali lehotu na odstránenie realizovaných zmien šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o odstránení stavby, účastník konania Jozef Pagáč požadoval minimálne 16 mesiacov. Správny orgán stanovil lehotu na odstránenie zmien 12 mesiacov. Uvedený termín bol prerokovaný s účastníkmi konania na ústnom pojednávaní dňa 28. 09. 2018. Zároveň bol zo strany správneho orgánu stanovený termín 12 mesiacov z dôvodu, že rozhodnutie na odstránenie realizovaných zmien vodnej stavby bolo vydané už dvakrát a termín bol v predchádzajúcich rozhodnutiach stanovený taktiež na 12 mesiacov.

Možný začiatok realizácie je daný nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia, predložením postupu a spôsobu realizovaných prác stavebníkom a jeho odsúhlasenie Okresným úradom Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Splnením uvedených podmienok sa môžu začať realizovať práce v súvislosti s odstraňovaním uskutočnených zmien vodnej stavby.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti rozhodnutia v bode 3. záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil, že zmeny stavby bude odstraňovať oprávnená právnická osoba na vykonávanie búracích prác a odborné vedenie prác bude zabezpečené kvalifikovanou odborne spôsobilou osobou podľa § 44 stavebného zákona, alebo sa bude odstraňovanie zmien stavby vykonávať svojpomocne, odborné vedenie prác bude vykonávať stavebný dozor, stavebník je povinný nahlásiť spôsob realizácie búracích prác a príslušné údaje o realizátorovi prác, prípadne stavebnom dozore na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie písomne minimálne 7 dní pred začatím búracích prác. S uvedenými skutočnosťami boli účastníkmi konania oboznámení na ústnom pojednávaní dňa 28. 09. 2018, čo je uvedené v zápisnici z ústneho pojednávania.

IX. Záver

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím nariaďuje odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 12. 04. 2018 predložil účastník konania p. Jozef Pagáč vyjadrenie, v ktorom uviedol, že záväzné stanovisko Obce Košeca zo dňa 15. 01. 2018 č. 102/2018 je zmätočné. Zároveň vyslovil nesúhlas písomne zaznamenaný do zápisnice z ústneho pojednávania č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-201 SUC s obsahom uvedeného záväzného stanoviska obce Košeca.

Podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.

Správny orgán akceptoval námietku účastníka konania smerujúcu proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu. Zároveň bol starosta obce Košeca na ústnom pojednávaní dňa 12. 04. 2018 Bc. Radomír Brtáň vyzvaný, aby zaujal stanovisko k námietkam. Starosta trvá na predloženej záväznej stanovisku, obec Košeca nesúhlasí s dodatočným povolením zmien vodnej stavby „MVE Košeca“, čo je uvedené aj v potvrdení stanoviska predloženej na ústnom pojednávaní, ktoré je prílohou zápisnice č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-201 SUC.

Keďže dotknutý orgán svoje nesúhlasné záväzné stanovisko nezmenil, Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a konanie preruší.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 13. 04. 2018 rozhodnutie č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-202 SUC, právoplatné dňa 04. 05. 2018, ktorým prerušil konanie vo veci dodatočného povolenia realizovaných zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ (MVE Košeca) do doby vyriešenia predbežnej otázky:

- potvrdenia alebo zmeny záväzného stanoviska obce Košeca č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 nadriadeným orgánom obce Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 16. 04. 2018 listom č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-203 SUC požiadal Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska obce Košeca č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 a zároveň im predložil celý predmetný spisový materiál.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 16. 04. 2018 listom č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-204 SUC podal podnet na Krajskú prokuratúru Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín na preskúmanie zákonnosti záväzného stanoviska obce Košeca č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018.

Dňa 25. 04. 2018 bola na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručená informácia, že Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky žiada Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor územného plánovania žiadosť o usmernenie vo veci nadriadeného orgánu obce Košeca ako orgánu územného plánovania.

Dňa 26. 04. 2018 bolo doručené na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Trenčín sp. zn. OÚ-TN-OVBP2-2018/14692-2/Pa zo dňa 17. 04. 2018.

Dňa 09. 05. 2018 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie z Krajskej prokuratúry Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín doručené upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu s prílohou, protest prokurátora č. Kd 82/18/3300-19 zo dňa 04. 05. 2018 proti opatreniu orgánu verejnej správy obce Košeca sp. zn. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018.

Dňa 01. 06. 2018 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené oznámenie, že Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky na základe žiadosti Okresnej prokuratúry Trenčín č. Pd 66/18/3309-6 zo dňa 19. 04. 2018 predložil spisový materiál Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie v konaní vedenom pod číslom OU-IL-OSŽP-2018/000125 Okresnej prokuratúry Trenčín.

Dňa 06. 07. 2018 bola na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie z Krajskej prokuratúry Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín doručená informácia o stave konania s prílohami (aj rozhodnutie obce Košeca o nevyhovení protestu prokurátora):

Krajská prokuratúra podala voči záväznému stanovisku obce Košeca sp. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 protest prokurátora č. Kd 82/18/3300-19 zo dňa 04. 05. 2018 a navrhli obci Košeca, aby záväzné stanovisko zrušila, nakoľko týmto opatrením bolo porušené ustanovenie § 3 ods. 1, ods. 2, ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) a § 120 odsek 2, § 140b ods. 1, ods. 2 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Obec Košeca vydala dňa 05. 06. 2018 rozhodnutie č. j. S2018/18/1082, ktorým nevyhovela protestu prokurátora č. Kd 82/18/3300-19 zo dňa 04. 05. 2018.

Dňa 24. 07. 2018 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie z Okresnej prokuratúry Trenčín, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1 doručené upozornenie prokurátora č. Pd 66/18/3309-14 zo dňa 20. 07. 2018 a bol zároveň vrátený administratívny spis.

Dňa 20. 08. 2018 bola na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie z Krajskej prokuratúry Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín doručená žiadosť o informáciu o stave konania.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. dňa 22. 08. 2018 požiadal č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-215 SUC Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín o poskytnutie informácie o stave žaloby o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva prikázaním veci, ktorá bola podaná na Okresný súd Trenčín dňa 13. 01. 2017 pánom Jozefom Pagáčom.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie verejnou vyhláškou č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-216 SUC oznámil podľa správneho poriadku v súlade so stavebným zákonom a vodným zákonom účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. sp. PLVH-1509/1989-405 zo dňa 12.12.1989 a súčasne nariadil ústne pojednávanie s miestnou ohliadkou na deň 28. 09. 2018 o 9:00 h so stretnutím na Okresnom úrade Ilava, v zasadačke mesta Ilava na 1. poschodí, č. d. 229. Účastníci konania a dotknuté orgány boli upozornení, že svoje námietky k novým podkladom rozhodnutia môžu uplatniť najneskoršie na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne.

Dňa 23. 08. 2018 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie poslal na Okresnú prokuratúru Trenčín, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín pod číslom OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-217 SUC odpoveď:

„Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie pokračuje v konaní o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň“ stavebníka Jozef Pagáč bytom 018 64 Košeca 411/26, verejnou vyhláškou č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-216 SUC zo dňa 23. 08. 2018 zvolal ústne pojednávanie s miestnou ohliadkou, ktoré sa uskutoční dňa 28. 09. 2018.

V zápisnici z tohto ústneho pojednávania s miestnou ohliadkou zaujme Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie stanovisko k podanému návrhu účastníkov konania na prerušenie konania a následne v meritórnom rozhodnutí vo veci rozhodne o podanom návrhu na prerušenie konania, ktorý podali traja účastníci konania prostredníctvom svojho právneho zástupcu pod číslom PB 4/2014-JS a ktorý bol doručený Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 27. 02. 2018.“

Návrh troch účastníkov konania Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca, Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca, Ing. Milan Sedláček, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca prostredníctvom svojho právneho zástupcu JUDr. Jána Súkeníka, advokáta, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica pod číslom PB 4/2014-JS bol doručený Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 27. 02. 2018, v rámci ktorého títo požadovali okamžité vydanie rozhodnutia o prerušení konania z dôvodu, že stavebník podal dňa 13. 01. 2017 na Okresný súd Trenčín žalobu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva prikázaním veci, predmetom ktorého sú pozemky pod stavbou MVE Košeca.

Podľa § 88a ods. 1 stavebného zákona ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Stavebný úrad sa musí riadiť zásadou, že vždy musí skúmať, či takúto stavbu nemožno dodatočne povoliť. Podľa § 88a ods.2 stavebného zákona ak vlastníak stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. Podľa § 88a ods. 3 stavebného zákona ak vlastníak stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo (§ 58 ods. 2) a vlastníak zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší (§ 137). Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci. V tomto prípade Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhoduje o nariadení odstránenia nepovolených realizovaných zmien na vodnej stavbe MVE Košeca z dôvodu ich rozporu s verejným záujmom. Nie je dôvod podľa § 88a ods. 3 na odkázanie na súd a na prerušenie konania, nie je dôvod riešiť majetkoprávne veci. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie návrh účastníkov konania zo dňa 27. 02. 2018 na prerušenie konania zamieta v celom rozsahu.

Dňa 04. 09. 2018 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie poslal na Krajskú prokuratúru informáciu o stave konania č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-218 SUC.

Dňa 04. 09. 2018 predložil p. Jozef Pagáč osobne na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie kópiu protestu prokurátora č. Pd 144/18/3309-07 zo dňa 13. 08. 2018, ktorý vydala Okresná prokuratúra Trenčín, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1 proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva v Košeci číslo 136/2017 zo dňa 07. 12. 2017 a navrhla v lehote do 60 dní od doručenia protestu prokurátora zrušiť v celom rozsahu napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva. Výsledok nie je Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie známy.

Dňa 03. 09. 2018 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie od Okresného súdu Trenčín doručené oznámenie, že v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 24C/1/2017 vo veci navrhovateľa Jozefa Pagáča proti odporkyni Alžbete Drahošovej a spol. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva doposiaľ nebolo rozhodnuté o späťvzati žaloby.

Dňa 28. 09. 2018 sa uskutočnilo ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním vo veci, z ústneho pojednávania s miestnym zisťovaním bola dňa 28. 09. 2018 spísaná zápisnica č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-225 SUC.

K ústnemu pojednávaniu doručili svoje stanoviská:

- Inšpektorát práce Trenčín – oznámenie neúčasti na ústnom konaní 515/N/327/18/KOL zo dňa 07. 09. 2018, doručené na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 10. 09. 2018
- Ing. Milan Antl, projektant, prostredníctvom e-mailu sa ospravedlnil z neúčasti na konaní, uviedol, že zmeny týkajúce sa MVE Košeca boli urobené so súhlasom projektanta Ing. Vrabca o čom má stavebník písomný súhlas uvedený vo výkresoch

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 28. 09. 2018 svoje stanoviská predložili:

- Jozef Pagáč, 018 64 Košeca 411 – stanovisko stavebníka Jozefa Pagáča k vyjadreniu účastníkov Ing. Tomáša Surového a spol. zo dňa 23. 03. 2017 k odvolaniu stavebníka Jozefa Pagáča proti rozhodnutiu Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 02. 02. 2017, č. k.: OÚ-IL-OSŽP-2017/000172-129 SUC
- Obec Košeca – vydanie záväzného stanoviska na základe nových skutočností – potvrdenie stanoviska z januára 2018 a písomné stanovisko ku konaniu:

„Žiadame pri odstraňovaní nepovolených častí stavby dodržiavať prísne pravidlá súvisiace s ochranou životného prostredia v prípade svojpomocnej práce stavebníkom žiadame o predbežnú kontrolu prác – dodržiavania postupov stanovených stavebným úradom. Práce v koryte potoka žiadame vopred ohlásiť aj obci Košeca – aspoň 7 dní pred realizáciou. Sprísnenie dohľadu od SVP a. s. – povodia Váhu a Rybárskeho zväzu, aby sa predišlo prípadným škodám na faune a flóre. Pre práce v koryte potoka žiadame, aby bol stavebník zaviazaný využiť strojné zariadenia na túto prácu určené. Žiadame, aby stavebník bezodkladne odstránil kovové potrubia uložené vedľa náhonu v časti „Nad cestou“. Žiadame, aby neboli zbytočne dotknuté práva vlastníkov susedných nehnuteľností zbytočnými a nad rámec únosnými prijatými opatreniami potrebnými na zásahy zo strany stavebníka (hluk, prašnosť a pod.). Žiadame, aby stavebník odstránil pred prácami zákonným spôsobom invázne rastliny nachádzajúce sa v priestoroch náhonu. Prípadný výrub a orez stromov a kríkov riešiť cez zákonnú povinnosť ohlásenia a rozhodnutia príslušného povoľujúceho orgánu.“ Požiadavky obce Košeca sú primerane akceptované vo výrokovvej časti rozhodnutia, správny orgán vydáva rozhodnutie o nariadení odstránenia nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca s určením záväzných podmienok v časti III., s ktorými boli účastníci konania a dotknuté orgány oboznámení a boli prerokované na ústnom pojednávaní dňa 12. 04. 2018 a dňa 28. 09. 2018.

Obec Košeca v záväznom stanovisku č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 nesúhlasí s dodatočným povolením zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa Košeca“ stavebníka Jozefa Pagáča, bytom Hlavná 411/26, 018 64 Košeca, ktorá je uskutočnená na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11, 425/9, 417/4 a 430/6 v kat. území Košeca. Toto záväzné stanovisko obec Košeca vydala ako dotknutý orgán podľa ustanovenia § 140a ods. 1 písm. b) stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 120 ods. 2 stavebného zákona, keď je miestne príslušným orgánom územného plánovania na území obce Košeca. Zároveň obec Košeca vydala toto záväzné stanovisko ako dotknutý orgán samosprávy podľa ustanovenia § 140a ods. 1 písm. b), ods. 4 stavebného zákona s poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 písm. d) Zákona o obecnom zriadení v rámci výkonu svojej právomoci k inej a investičnej činnosti fyzickej osoby na území obce Košeca.

Záväzné stanovisko nemá charakter rozhodnutia, pretože z hľadiska jeho obsahu nejde o priamy vznik, zmenu alebo zánik práv, či povinností fyzickej alebo právnickej osoby, ktorých sa týka.

Podľa § 140a ods. 1 stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území.

Podľa § 141 ods. 4 stavebného zákona územnoplánovacia dokumentácia schválená do 1. augusta 2000, ktorá nebola do 31. júla 2006 aktualizovaná ani preskúmaná podľa § 30 ods. 4, stráca od 1. augusta 2006 záväznosť.

Záväzné stanovisko obce Košeca č.102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 je stále platné v celom rozsahu. Podľa Krajskej prokuratúry Trenčín záväzné stanovisko obce musí vychádzať zo záväznej časti príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá však v tomto prípade stratila záväznosť od 01. 08. 2006 a preto záväzné stanovisko v zmysle § 120 ods. 2 v spojení s §140b stavebného zákona nie je možné považovať za vydané v súlade so zákonom. Záväzné stanovisko obce Košeca nie je v tomto konaní záväzným stanoviskom podľa § 120 stavebného zákona, keďže nie je overením podmienok v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených v územnom pláne zóny a keďže územný plán obce Košeca stratil záväznosť od 01. 08. 2006, nie je možné overovať dodržanie podmienok určených územným plánom tak, ako to upravuje ustanovenie § 120 ods. 2 stavebného zákona.

Posúdenie súladu so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie obce vykoná povoľujúci orgán - realizované zmeny vodnej stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie obce Košeca. Stavba MVE bola existujúca, už v roku 1989 bolo vydané stavebné povolenie na rekonštrukciu existujúcej stavby, zmeny boli uskutočnené z prevažnej časti ihneď po vydaní stavebného povolenia. Existujúca stavba nemôže byť v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou obce, ktorá bola vypracovaná a schválená až neskôr.

Obec Košeca ako dotknutý orgán podľa § 140a stavebného zákona vydala záväzné stanovisko č. 102/2018 zo dňa 15. 01. 2018 aj podľa § 4 ods. 3 písm. d) Zákona o obecnom zriadení v rámci výkonu svojej právomoci k inej a investičnej činnosti fyzickej osoby na území obce Košeca. Obec je dotknutý orgán v konaniach, na ktoré je príslušným špeciálny stavebný úrad. Obec Košeca v tomto konaní je dotknutý orgán a jeho stanovisko je pre povoľujúci orgán záväzné. Ak obec vydala záväzné stanovisko ako dotknutý orgán, je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona toto stanovisko záväzné.

Podľa § 46 ods. 1 správneho poriadku sa rozhodnutie účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia. Všetkým účastníkom konania bude doručené rozhodnutie o nariadení odstránenia zmien vodnej stavby, zároveň bude doručené aj verejnou vyhláškou, ktorá bude visieť ako všetky doposiaľ doručované písomnosti na úradnej tabuli obci Košeca, okresného úradu Ilava a jeho internetovej stránke.

Rozhodnutie doručované verejnou vyhláškou je právoplatné, ak visí na úradnej tabuli 15 dní, 15 dní po zvesení verejnej vyhlášky (v tomto prípade na obci Košeca a na Okresnom úrade Ilava) nadobudne právoplatnosť. Účastníci konania majú vedomosť, kedy rozhodnutie nadobudne právoplatnosť. Môžu sa informovať na Okresnom úrade Ilava, odbore starostlivosti o životné prostredie a prísť si vyznačiť jeho právoplatnosť. Všetci účastníci konania budú informovaní o prípadných podaných odvolaniach voči rozhodnutiu a ďalších krokoch v konaní.

Odstránenie zmien realizovaných na vodnej stavbe bude realizované od odberného objektu. Práce v koryte vodného toku budú logicky prebiehať ako jedny z prvých.

Obec Košeca aj správca vodného toku budú mať informáciu, kedy p. Jozef Pagáč môže začať vykonávať odstraňovanie realizovaných zmien vodnej stavby MVE Košeca a nie je nevyhnutné oznamovať im začatie prác.

Zároveň vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, v časti III. záväzné podmienky pre odstránenie stavby určil špeciálny stavebný úrad v bode 5. podmienky pre zabezpečenie nevyhnutnej dokumentácie odstraňovanej stavby: Predložiť plán realizácie búracích prác, postup a spôsob realizácie búracích prác vypracovaný oprávnenou osobou minimálne 7 dní pred začatím búracích prác. Podľa bodu 6. záväzných podmienok začať s búracími prácami je možné až po predložení plánu realizácie búracích prác, postupu a spôsobu realizácie búracích prác vypracovaného oprávnenou osobou a jeho posúdení Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie.. V prípade sporných

častí bude postup búracích prác v koryte vodného toku konzultovaný so správcom vodného toku, ktorý chráni aj záujmy rybárstva.

Odstránenie kovových potrubí vedľa náhonu nie je predmetom tohto rozhodnutia.

Každý je povinný dodržiavať platné zákony Slovenskej republiky, aj zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorý rieši odstránenie invázy rastlín aj prípadný výrub stromov a krov.

- JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01, právny zástupca Ing. Tomáša Surového, Petra Lacka a Ing. Milana Sedláčka – námietky proti pokračovaniu konania o dodatočnom povolení zmien stavby č. PB 4/2014 zo dňa 26. 09. 2018 a písomné stanovisko na konaní dňa 28. 09. 2018:

„V plnom rozsahu sa pridrižujeme všetkých písomných vyjadrení, ktoré sme správne orgánu predložili od začiatku dodatočného povolenia zmien vodnej stavby a s ním súvisiaceho konania o odstránení zmien vodnej stavby. Pokiaľ stavebný úrad nariadi odstránenie zmien vodnej stavby, žiadame, aby správny orgán rešpektoval všetky podmienky a požiadavky, ktoré sme správne orgánu uviedli v našich predchádzajúcich písomných vyjadreniach, a to vzhľadom nato, že správny orgán nám vopred neoznámil, že predmetom konania bude prerokovanie podmienok a spôsobu odstránenia zmien vodnej stavby MVE Košeca. Zároveň účastníci konania žiadajú aby boli odstránené všetky zmeny, ktoré boli vykonané nad rámec stavebného povolenia z roku 1989. Samozrejme účastníci konania žiadajú, aby pri odstraňovaní stavebník rešpektoval všetky všeobecne záväzné právne predpisy a prijal opatrenia potrebné na ochránenie majetku účastníka konania pred možnými živelnými pohromami, najmä povodňami. Zároveň účastníci konania požadujú, aby bola vyhotovená fotodokumentácia na mieste samom z celej stavby, teda po celej dĺžke stavby, aby bol zrejmý súčasný technický stav MVE.

Požiadavky právneho zástupcu účastníkov konania v písomnom stanovisku sú primerane akceptované vo výrokovej časti rozhodnutia, správny orgán vydáva rozhodnutie o nariadení odstránenia nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca s určením záväzných podmienok v časti III., s ktorými boli účastníci konania oboznámení a boli prerokované na ústnom pojednávaní dňa 12. 04. 2018 a dňa 28. 09. 2018.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie verejnou vyhláškou č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-216 SUC oznámil podľa správneho poriadku v súlade so stavebným zákonom a vodným zákonom účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia a súčasne nariadil ústne pojednávanie s miestnou ohliadkou na deň 28. 09. 2018. Účastníci konania a dotknuté orgány boli upozornení, že svoje námietky k novým podkladom rozhodnutia môžu uplatniť najneskoršie na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Z priebehu predchádzajúcich konaní a z oznámenia bolo zrejmé, že je platné nesúhlasné záväzné stanovisko obce Košeca a preto Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhoduje o nariadení odstránenia nepovolených realizovaných zmien na vodnej stavbe MVE Košeca.

Pri miestnom zisťovaní dňa 28. 09. 2018 bola na základe požiadavky účastníkov konania vyhotovená fotodokumentácia časti stavby MVE Košeca v počte 9 ks, ktorá je súčasťou spisového materiálu. Pre technické problémy s fotoaparátom bola vyhotovená fotodokumentácia iba časti stavby MVE Košeca – od hate a odberného objektu po úsek pod cestným mostom na ceste III. triedy.

I. Námietky účastníkov konania voči pokračovaniu konania o dodatočnom povolení zmien stavby MVE Košeca.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím nariaďuje odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca, preto námietky účastníkov konania zamieta ako nedôvodné.

II. Prebiehajúce súdne konanie

Uvedená požiadavka účastníkov konania bola odôvodnená v predchádzajúcom texte.

II. Skutočný stav stavby a splnenie podmienok v zmysle § 62 SZ

Skutočný stav realizovaných zmien na vodnej stavbe MVE Košeca je dokladovaný predloženou projektovou dokumentáciou č. 02/2018, vypracovanou Ing. Milanom Antlom, autorizovaným stavebným inžinierom, Clementisova 663, 911 01 Trenčín.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím nariaďuje odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca.

III. Zásada koncentrácie konania

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie postupuje v konaní o dodatočnom povolení realizovaných zmien na vodnej stavbe MVE Košeca v súlade s vodným zákonom, stavebným zákonom a správnym

poriadkom. Na posúdenie postupu správneho orgánu je príslušný odvolací orgán, prípadne príslušné dozorujúce orgány.

IV. Nepredloženie posúdenia EIA

Uvedená požiadavka účastníkov konania bola odôvodnená v predchádzajúcom texte.

IX. Záver

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-227 SUC zo dňa 19. 10. 2018 nariadil odstránenie nepovolených uskutočnených zmien na vodnej stavbe MVE Košeca.

Po uskutočnenom konaní Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 19. 10. 2018 rozhodnutie č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-227 SUC, ktorým nariadil podľa § 88a ods. 2, § 88 ods. 1 písm. b) a § 88 ods. 2 stavebného zákona stavebníkovi Jozefovi Pagáčovi bytom 018 64 Košeca 411/26 odstránenie zmien vodnej stavby „Malá vodná elektráreň Košeca realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405; ktoré boli vykonané nad rámec projektovej dokumentácie, ktorá je neoddeliteľnou časťou rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989, ktorú vypracoval Ing. Vrabec, dátum 05/89, číslo povolenia OPLVH – 621/89 – 405, akcia MVE Košeca.

Dňa 07. 11. 2018 bolo doručené Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie odvolanie účastníka konania Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov rozhodnutím OU-TN-OOP3-2019/004934-002 Kom zo dňa 07. 03. 2019, právoplatné dňa 11. 04. 2019, na základe odvolania účastníka konania, zrušil rozhodnutie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000125-227 SUC zo dňa 19. 10. 2018 a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Zároveň určil ďalší postup v konaní pre prvostupňový správny orgán: „Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu má za to, že prvostupňový správny orgán pri riešení odstránenia zmien na vodnej stavbe nad rámec stavebného povolenia stavby podľa ustanovenia § 88 stavebného zákona nepostupoval správne; z dikcie § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona jednoznačne vyplýva, že rozhodnutie o nariadení odstránenia stavby je rozhodnutím vydaným v správnom konaní, preto v súlade s ustanoveniami § 46 a § 47 správneho poriadku musí byť aj v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Pri vydaní rozhodnutia o odstránení zmien stavby musí byť nepochybné, že zmeny realizované na vodnej stavbe MVE Košeca nie sú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou Obce, v čom boli v rozpore s verejnými záujmami, a ktoré doklady neboli predložené. Záväzná stanovisko Obce, voči ktorému bol podaný protest prokurátora nie je pre prvostupňový správny orgán záväzná, nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie. Rozhodnutie vo veci musí byť vydané podľa § 46 s náležitosťami podľa § 47 správneho poriadku. Výrok rozhodnutia obsahuje rozhodnutie vo veci, ktorá musí byť jednoznačne a presne špecifikovaná tak, aby nebola zameniteľná. V odôvodnení nového rozhodnutia prvostupňový správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia, bude venovať dostatočnú pozornosť otázke verejného záujmu na existencii MVE Košeca, ako aj možnému dopadu jej prevádzky na susedné pozemky a prípadnému zásahu, resp. obmedzeniu výkonu vlastníckeho práva ich vlastníkov. V odôvodnení rozhodnutia prvostupňový správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre jeho rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov a pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval.“

Z dikcie ustanovenia § 88a v spojení s § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona jednoznačne vyplýva, že stavebný úrad v konaní o dodatočnom povolení stavby predovšetkým skúma, či dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie preto rozhodnutím č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000241/244 SUC zo dňa 05. 06. 2019, právoplatné dňa 04. 07. 2019 prerušil konanie na dobu 6 mesiacov a vyzval stavebníka,

aby najneskôr v lehote 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia odstránil nedostatky podania a predložil Okresnému úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledovné doklady:

1. znalecký posudok na posúdenie možného dopadu prevádzky MVE Košeca na susedné pozemky vypracovaný odborne spôsobilou osobou

2. doklady o tom, že dodatočné povolenie zmien stavby MVE Košeca nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi, z hľadiska posúdenie územia, kde je stavba umiestnená, či sú v predmetnom území vyhlásené ochranné pásma a pod.:

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok (vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, 017 50 Považská Bystrica)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o vodách (vyjadrenie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie – štátnej vodnej správy)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o štátnej ochrane prírody (vyjadrenie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie – ochrany prírody a krajiny)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o požiarnej ochrane (vyjadrenie Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (vyjadrenie Inšpektorátu práce Trenčín, Hodžova 36, 911 01 Trenčín alebo posúdenie projektovej dokumentácie odbornou osobou – napr. Technická inšpekcia, a.s.)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o odpadoch (vyjadrenie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie – odpadového hospodárstva)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o vplyvoch na životné prostredie (vyjadrenie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie – posudzovanie vplyvov na životné prostredie)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o pozemných komunikáciách (vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o inšpekcii práce (vyjadrenie Inšpektorátu práce Trenčín, Hodžova 36, 911 01 Trenčín)

- či realizované zmeny stavby MVE Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (vyjadrenie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie

- štátnej správy verejných vodovodov a verejných kanalizácií)

3. vyjadrenia vlastníkov sietí a zariadení technického vybavenia územia či zrealizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem z hľadiska posúdenie územia, kde je stavba umiestnená, či sú v predmetnom území vyhlásené ochranné pásma a pod.

- Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica

- Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina

- Slovenský plynárenský priemysel – Distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava

- Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

Súčasne Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie upozornil stavebníka, že v prípade, ak požadované doklady nepredloží v určenej lehote, alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nariadi odstránenie zmien stavby podľa § 88a odst. 2 stavebného zákona. V inom prípade bude Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako špeciálny stavebný úrad pokračovať v konaní podľa iných ustanovení § 88a stavebného zákona.

Dňa 03. 06. 2019 bola na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručená žiadosť z Krajskej prokuratúry Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín o informáciu o stave konania vo veci konania o odstránení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa Košeca“ stavebníka Jozefa Pagáča, bytom Košeca č. 411/26.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000241/246 SUC zo dňa 07. 06. 2019 poskytol požadované informácie Krajskej prokuratúre Trenčín, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín.

Dňa 11. 06. 2019 bol pna Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručený e-mail od Milana Antla (ingmilan.antl@gmail.com), list s prílohami, Znalecký posudok na posúdenie možného dopadu prevádzky MVE Košeca na susedné pozemky zo dňa 10. 06. 2019 – 5 strán.

Dňa 16. 08. 2019 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené od Jozefa Pagáča, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca predloženie dokladov k rozhodnutiu OÚ-IL-OSŽP-2019/000214-244 SUC z 5.6.2019 na dodatočné povolenie zmien vodnej stavby MVE Košeca:

1. znalecký posudok Ing. Milan Antl zo dňa 10. 06. 2019 (nie je to znalecký posudok vypracovaný oprávnenou osobou)
2. vyjadrenia:
 - 2.1 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, P.O. Box 154, 017 50 Považská Bystrica stanovisko č. A/2019/01406-2-HŽPaZ zo dňa 09. 07. 2019
 - 2.2 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa vyjadrenie č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001200-02 SUC zo dňa 05. 08. 2019
 - 2.3 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny vyjadrenie č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001054-004 MOJ zo dňa 16. 07. 2019
 - 2.4 Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín stanovisko č. ORHZ-TN1-659-001/2019 zo dňa 24. 06. 2019
 - 2.5 Inšpektorát práce Trenčín, Hodžova 36, 911 01 Trenčín odpoveď č. IPTN/IPTN_ODD BOZPII/KON/2019/2294 zo dňa 04. 07. 2019
 - 2.6 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - odpadové hospodárstvo odborné stanovisko č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001072-002 REN zo dňa 04. 07. 2019
 - 2.7 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie – posudzovanie vplyvov na životné prostredie, EIA stanovisko č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001081-002 GRA zo dňa 22. 07. 2019
 - 2.8 Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín vyjadrenie č. OU-TN-OCDPK-2019/023330-003/BLA zo dňa 09. 07. 2019
 - 2.9 Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa verejných vodovodov a verejných kanalizácií vyjadrenie č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001201-02 SUC zo dňa 06. 08. 2019
3. vyjadrenia vlastníkov sietí a zariadení technického vybavenia územia:
 - 3.1 Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica vyjadrenie č. 5309/21/2019-CA zo dňa 24. 07. 2019
 - 3.2 Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, e-mail
 - 3.3 Slovenský plynárenský priemysel – Distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava vyjadrenie č. TD/NS/0457/2019/Ga zo dňa 09. 07. 2019
 - 3.4 Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava vyjadrenie č. 6611918271 zo dňa 28. 06. 2019

Dňa 19. 08. 2019 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené od Jozefa Pagáča, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca predloženie dokladov k rozhodnutiu OÚ-IL-OSŽP-2019/000214-244 SUC z 5.6.2019 na dodatočné povolenie zmien vodnej stavby MVE Košeca:

1. znalecký posudok č. 05/2013 MVE Košeca – Vplyv privádzača na hladiny podzemnej vody, RNDr. Juraj Minárik, Halalovka 23, 911 08 Trenčín
2. priebeh hladín spodnej vody merané dňa 01. 06. 2013 o 10 hod., MVE KOŠECA, Ing. Milan Antl, autorizovaný stavebný inžinier, 0624*SP*A2
3. autorizačné osvedčenie Ing. Milan Antl + príloha A4

Na základe odpovede Inšpektorátu práce Trenčín Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000241/252 SUC zo dňa 22. 08. 2019 požiadal Inšpektorát práce, odbor inšpekcie práce, oddelenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci II., Hodžova 36, 911 01 Trenčín ako dotknutý orgán v konaní o vyjadrenie, či zrealizované zmeny vodnej stavby „Malá vodná elektrárňa Košeca“ (MVE Košeca) stavebníka Jozef Pagáč bytom Košeca, 411/26, 018 64 Košeca uskutočnenej na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a zároveň či nie sú v rozpore so záujmami chránenými predpismi o inšpekcii práce v termíne do 10 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.

Dňa 10. 10. 2019 bola na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručená odpoveď na žiadosť o vyjadrenie od Inšpektorátu práce, Hodžova 36, 911 01 Trenčín č. IPTN/IPTN_ODD BOZPII/KON/2019/3212 zo dňa 03. 10. 2019:

„Inšpektorát práce Trenčín neuplatňuje námietky a pripomienky voči dodatočným zmenám stavby MVE Košeca stavebníka Jozefa Pagáča, bytom Košeca 411/26, 018 64 Košeca ani v prípade, že by išlo o stavbu, ktorú bude zamestnávateľ a fyzická osoba, ktorá je podnikateľom a nie je zamestnávateľom, používať na plnenie svojich úloh.“

Dňa 05. 11. 2019 bolo na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené od Jozefa Pagáča, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca, že Jozef Pagáč predložil podľa Rozhodnutia OÚ-IL-OSŽP-2019/000241-244 SUC z 5.6.2019 na dodatočné povolenie zmien vodnej stavby MVE Košeca:

1. posudok znalca kópia č. 19/2019 z 30. 09. 2019 (3 listy, 6 strán bez príloh), Dipl Ing. Ľubomír Hurajt, PhD., vyhodnotenie možného dopadu prevádzky MVE Košeca na susedné pozemky
2. vyjadrenia vlastníkov sietí a zariadení technického vybavenia územia: vyjadrenie k existencii energetických zariadení SSD, a.s. - Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina č. 4600053939 zo dňa 02. 10. 2019.

Dňa 14. 11. 2019 bol na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie doručený od Jozefa Pagáča, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca, originál, kompletný Odborný posudok číslo 19/2019 zo dňa 30. 09. 2019, ktorý vypracoval Dipl Ing. Ľubomír Hurajt, PhD., ZNALEC, Odbor: Stavebníctvo, Pozemné stavby – Vodohospodárske stavby, Odhad hodnoty nehnuteľností – poruchy stavieb.

Časť IV. Záver (Strana 6):

„Na základe výsledkov analýzy predložených podkladov, výsledkov obhliadky lokality za účasti navrhovateľa, porovnaním zistených skutočností s požiadavkami OÚ Ilava, predpisov možno konštatovať nasledovné závery na otázky uvedené v rozhodnutí zo dňa 05.06.2019:

Otázka 1: Určiť príčinou zatápania vodární, studni a pivníc rodinných domov s.č. 222, 1012,1013,1014, a 1015 na pozemku p.č. 430/1 stojacich na južnom okraji obce Košeca či zatápanie časti podzemných rodinných domov súvisí dočasnou prevádzkou Malej vodnej elektrárne Košeca.

Odpoveď:

Po výskyte zvýšených zrážkach došlo k premočeniu podlažia a s tým k zvýšenému odtoku podzemných vôd s nadmerným vyplavovaním čiastočiek v podlaží. Sedimentácia nastala po výške celého sedimentu. Mimoriadne vlhkému obdobiu máj-jún 2013 predchádzalo čiastočne suché obdobie, (Nepretržite prší od 29.5.2013 do 8.6.2013). Dlhodobá a lokálna intenzívna zrážková činnosť má „primárny“ vplyv na základný mechanizmus stekutenia vodou nasýtených zemín podlažia pozemkov, je spôsobený postupným nahromadením nadbytočného pórového tlaku. Príčina zatápania vodární, studni a pivníc rodinných domov bola podľa predložených podkladov nepreukázaná.

Otázka 2: Určiť, či mohlo dôjsť zmene konzistencie podlažia pozemku dočasnou prevádzkou prírodného kanála.

Odpoveď:

Primárny vplyv na základný mechanizmus stekutenia vodou nasýtených zemín počas zaťaženia, je spôsobený postupným nahromadením nadbytočného pórového tlaku patrične k aplikácii striedavých šmykových napätí indukovaných cez nahor sa šíriace šmykové vlny z podlažných polôh. Keď sled (striedavých) periodických napätí je počas zaťaženia, časť nasýtených zemín má tendenciu zmenšiť svoj objem. Avšak ak čas od začiatku prebiehania pravidelných napätí je krátky v porovnaní s časom požadovaným na drénovanie vody, zmenšenie objemu nemôže nastať okamžite. Postupne aby ponechal zmenšujúcu sa nenasýtenú zeminu v konštantnom objeme, niektoré zmeny v existujúcom systéme musia zaujať miesto. Dočasnou prevádzkou prírodného kanála nedošlo k zmene konzistencie podlažia pozemkov.“

Znalecký posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou bol potrebný v konaní na posúdenie možného dopadu prevádzky MVE Košeca na susedné pozemky. Zo záverov predloženého Odborného posudku číslo 19/2019 zo dňa 30. 09. 2019 vypracovaného Dipl Ing. Ľubomírom Hurajtom, PhD., znalcom vyplýva, že príčina zatápania vodární, studni a pivníc rodinných domov bola podľa predložených podkladov nepreukázaná a dočasnou prevádzkou prírodného kanála nedošlo k zmene konzistencie podlažia pozemkov, znalec nepredpokladá vplyv prevádzky stavby MVE Košeca na susedné pozemky. Možný dopad prevádzky stavby MVE Košeca na susedné pozemky nie je preukázaný.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie verejnou vyhláškou č. OÚ-IL-OSŽP-2019/000241-261 SUC zo dňa 16. 12. 2019 oznámil podľa správneho poriadku v súlade so stavebným zákonom a vodným zákonom účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektráreň“ realizovaných na pozemkoch KN-C parcelné číslo 1836/1 (KN-E 472/502), 1836/3, 1836/4, 429/4, 429/2, 429/3, 428/4, 428/7, 428/13, 425/11 (KN-E 539/501), 425/9, 417/4, 430/6 a 98/4 (KN-E 345/501) katastrálne územie Košeca nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru

Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. sp. PLVH-1509/1989-405 zo dňa 12.12.1989.

Súčasne Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nariadil ústne pojednávanie na deň 21. 01. 2020 o 10:00 h so stretnutím na Okresnom úrade Ilava, odbore starostlivosti o životné prostredie na 1. poschodí, č. d. 207. Účastníci konania a dotknuté orgány boli v oznámení upozornení, že môžu do termínu ústneho pojednávania nahliadnuť do podkladov rozhodnutia na Okresnom úrade Ilava, odbore starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava (prízemie č. d. 10) a svoje námietky k podkladom rozhodnutia môžu uplatniť najneskoršie na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne, účastníci konania sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Dňa 23. 12. 2019 bola doručená na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie námietka účastníka konania Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava č. SPFS58124/2019/RO-7 zo dňa 18. 12. 2019: „Fond ako oprávnený nakladať s pozemkami š nezisteným vlastníkom Vám oznamuje., že nesúhlasí s pokračovaním konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby. „Malá vodná elektráreň" na pozemkoch KN-C p. č. 1836/3 KN-C p. č. 1836/4, KN-C p. č..429/4, KN-C p. č. 429/2, KN-C p. č. 428/4, KN-E . p. č. 539/501, KN-C p. c. 428/13 v katastrálnom, území Košeca. Stavebník" nepreukázal, že je vlastníkom všetkých pozemkov dotknutých predmetnou stavbou., alebo že má k týmto pozemkom iné právo podľa § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Uvedenú námietku Slovenský pozemkový fond podáva opakovane. 22.3.2018 bola zaslaná na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie pôd číslom SPFS/2018/01424, SPFZ/2 018/O27037. Zároveň upozorňujeme, že platná legislatíva neumožňuje fondu vydať súhlas na využitie pozemkov s nezisteným vlastníkom na zriadenie stavby.“

Účastník konania Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava podal dňa 23. 12. 2019 námietku č. SPFS58124/2019/RO-7 zo dňa 18. 12. 2019.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie námietke účastníka konania Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava vyhovuje v plnom rozsahu, nakoľko Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva rozhodnutie o nariadení odstránenia zmien vodnej stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“.

Dňa 08. 01. 2020 bola na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie predložená kópia Uznesenia č. 128/2019 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Košeca zo dňa 16. decembra 2019, obec Košeca schválila - uznesenie nebolo prijaté, protest prokurátora č. Pd 179/19/3309-9 zo dňa 06. 11. 2019 proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Košeca číslo 5/2019 a ruší uznesenie č. 5/2019 prijaté dňa 17. 01. 2019. (Okresná prokuratúra Trenčín, Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1 vydala protest prokurátora č. Pd 179/19/3309-9 zo dňa 06. 11. 2019 proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Košeca číslo 5/2019.)

Súčasťou spisu sú viaceré úradné záznamy – poskytnutie požadovaných kópií účastníkom konania.

Dňa 21. 01. 2020 sa v predmetnej veci uskutočnilo ústne pojednávanie. O priebehu ústneho pojednávania bola dňa 21. 01. 2020 spísaná zápisnica OÚ-IL-OSŽP-2020/000179-268 SUC.

Účastník konania Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca, ako vlastníka stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ si uplatnil na ústnom pojednávaní konanom dňa 21. 01. 2020 námietku – nesúhlasí s odstránením zmien stavby.

Podľa § 88a ods. 5 stavebného zákona, ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. V konaní boli predložené 2 záväzné stanoviská, ktoré poukazujú na rozpor stavby s verejnými záujmami, z toho dôvodu Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva toto rozhodnutie o nariadení odstránenia stavby „Odl'ahčovacie potrubie“.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie námietku účastníka konania Jozefa Pagáča zamietla.

Účastníci konania Ing. Milan Sedláček, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca, Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca, Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca si uplatnili na ústnom pojednávaní konanom dňa 21. 01. 2020 prostredníctvom právneho zástupcu JUDr. Jána Súkeníka, advokáta, Stred 60/55, 017 01

Považská Bystrica pripomienky a námietky k podkladom rozhodnutia pokiaľ sa týka realizovaných zmien stavby MVE Košeca stavebníka Jozefa Pagáča:

„- Za účastníkov konania Ing. Tomáša Surového, Pera Lacka a Ing. Milana Sedláčka ako právny zástupca trvám na všetkých písomných vyjadreniach ako aj námietkach, ktoré účastníci konania podali v priebehu konania o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby

- Takisto zotrvávam na všetkých ústnych ako aj písomných vyjadreniach, ktoré boli uvedené na ústnych pojednávaniach pred Okresným úradom v Ilave

- Účastníci konania nesúhlasia s dodatočným povolením zmien vodnej stavby MVE pretože tieto sú v rozpore jednak s verejným záujmom, a to najmä ochrany životného prostredia, ako aj v rozpore s osobitnými predpismi a toto by ohrozovalo práva a oprávnené záujmy účastníkov konania

- Účastníci poukazujú na vypracovaný znalecký posudok znalca Ing. Juraja Sedláčka č. 41/2014, ktorý v závere tohto znaleckého posudku poukázal na to, že posudzovaná časť stavby MVE Košeca nie je zrealizovaná v súlade so stavebným zákonom a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a technickými normami a technické riešenie použité na MVE Košeca nezodpovedajú v súčasnosti bežným technickým riešeniam z hľadiska komfortu obsluhy a bezpečnosti jednotlivých častí a zariadení MVE.

- Rovnako účastníci konania poukazujú na písomné vyjadrenie znalca Ing. Juraja Sedláčka, ktorý sa podrobne vyjadruje aj k predloženej dokumentácii stavby MVE

- ďalej účastníci konania majú námietky k odbornému vyjadreniu znalca Ing. Hurajta č. 19/2019, ktoré odborné vyjadrenie podľa účastníkov konania Ing. Hurajt vykonal na základe neúplných a nepravdivých informácií Jozefa Pagáča a preto toto odborné vyjadrenie ani nemôže byť objektívne a v tomto smere poukazujeme /^./iávery znalca Ing. Juraja Sedláčka a jeho vyjadrenia zo dňa 06.04.2018,

- podľa názoru účastníkov konania má tento Znalecký posudok z hľadiska odborného vykonania znaleckej úlohy vyššiu právnu silu ako samotné odborné vyjadrenie, ktoré , bolo podľa účastníkov konania vyhotovené na základe neúplných informácií - stavebníka

- ďalej účastníci konania poukazujú na vyjadrenia CHKO- Strážovské vrchy ako aj vyjadrenie OÚ Ilava zo dňa 16.07.2019, ktoré vyjadrili nesúhlas k vydaniu dodatočného povolenia zmien na existujúcej stavbe MVE a podrobne popísali aký by mal dopad na životné prostredie vydanie tohto povolenia na zmeny existujúcej stavby

- poukazujeme na skutočnosť, že stavebník nie je výlučným vlastníkom všetkých predmetných pozemkov, na ktorých sa tieto zmeny realizujú a samotní účastníci konania ako aj Slovenský Pozemkový fond takisto vyjadril námietky voči dodatočnému povoleniu zmien vodnej stavby.

- Z vyššie uvedených dôvodov žiadame rozhodnúť o odstránení všetkých zmien vodnej stavby MVE, ktoré boli vykonané nad rámec stavebného povolenia rozhodnutia ONV Pov. Bystrica, odbor poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 a zároveň žiadame, aby stavebník dodržal záväzné podmienky, ktoré mu určí stavebný úrad a ktoré aj účastníci konania žiadali v našich písomných predchádzajúcich námietkach a vyjadreniach.“

Znalecký posudok Ing. Juraja Sedláčka č. 41/2014 bol vypracovaný na Posúdenie stavebno – technického stavu rozostavanej stavby „MVE Košeca“ v úseku od odberného objektu v dĺžke cca 450bm a zodpovedania otázok položených v objednávke zo dňa 14. 04. 2014.

Odborný posudok číslo 19/2019 zo dňa 30. 09. 2019 ktorý vypracoval Dipl Ing. Ľubomír Hurajt, PhD., ZNALEC, Odbor: Stavebníctvo, Pozemné stavby – Vodohospodárske stavby, Odhad hodnoty nehnuteľností – poruchy stavieb bol predložený Jozefom Pagáčom, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca na základe požiadavky správneho orgánu.

Znalecký posudok Ing. Juraja Sedláčka aj Odborný posudok Dipl Ing. Ľubomíra Hurajta, PhD., sú podkladmi rozhodnutia, s ktorými sa Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie podrobne oboznámil, posúdil ich obsah a primerane z nich vychádzal pri vydávaní rozhodnutia.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v časti III. výrokovej časti tohto rozhodnutia v záväzných podmienok pre odstránenie stavby určil podmienky odstránenia realizovaných zmien stavby a prerokoval ich s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi na ústnom pojednávaní dňa 21. 01. 2020, čo je uvedené v zápisnici z ústneho pojednávania.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie týmto rozhodnutím nariaďuje odstránenie zmien stavby MVE Košeca realizovaných nad rámec stavebného povolenia za stanovených podmienok, v ktorých sú pripomienky účastníkov konania primerane akceptované.

Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie bolo v konaní o dodatočnom povolení zmien vodnej stavby „Malá vodná elektrárň“ stavebníka Jozef Pagáč bytom 018 64 Košeca 411/26 predložené záväzné stanoviská, ktoré poukazuje na rozpor stavby s verejným záujmom:

- vyjadrenie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001054-004 MOJ zo dňa 16. 07. 2019
- vyjadrenie obce Košeca č. S2020/65/149 zo dňa 21. 01. 2020 ku konaniu „Zmeny uskutočnené na vodnej stavbe „Malá vodná elektrárň Košeca“ predložené dnes cca o 9:30 h

Predmetom odstránenia nie je priepust cestného mosta číslo 1912-2 (M 3786) v obci Košeca, ktorý je súčasťou cestnej komunikácie III/1912 v km 1,3555 a je vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín.

Predmetom tohto rozhodnutia nie je stavba „Odľahčovacie potrubie“, pre odstránenie ktorej bolo vydané Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie rozhodnutie č. OU-IL-OSZP-2019/000767-67 dňa 13. 12. 2019.

Predmetom tohto rozhodnutia nie sú časti stavby „Malá vodná elektrárň Košeca“ (MVE Košeca), ktoré neboli doposiaľ realizované a bude ich potrebné realizovať a sú uvedené v projektovej dokumentácii, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405 (pôvodný projekt).

V prípade realizácie prác, ktorými sa dokončí stavba MVE Košeca podľa rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405 a pôvodného projektu, je potrebné požiadať Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie rozhodnutia, ktorým sa predĺži termín na dokončenie vodnej stavby.

Podľa § 88a stavebného zákona platí: Konanie o dodatočnom povolení stavby

(1) Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

(2) Ak vlastníka stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

(3) Ak vlastníka stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo (§ 58 ods. 2) a vlastníka zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší (§ 137). Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci.

(4) V rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

(5) Ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Stavebný úrad sa musí riadiť zásadou, že vždy musí skúmať, či takúto stavbu nemožno dodatočne povoliť.

Podľa § 88 ods. 1 písm. b) stavebného zákona stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Podľa § 88 ods. 2 stavebného zákona odstránenie stavby podľa odseku 1 písm. b) nariadi stavebný úrad vlastníkovi stavby, ktorý je stavebníkom, alebo nájomcovi stavby, ak je stavebníkom podľa § 58 ods. 3.

Podľa § 88 ods. 2 stavebného zákona odstránenie stavby podľa odseku 1 písm. b) nariadi stavebný úrad vlastníkovi stavby, ktorý je stavebníkom, alebo nájomcovi stavby, ak je stavebníkom podľa § 58 ods. 3.

Podľa § 88 ods. 3 stavebného zákona o povolenie môže žiadať vlastníka stavby. Stavebný úrad môže nariadiť odstránenie stavby vždy len vlastníkovi stavby. V konaní bolo ako predbežná otázka vyriešené a dokladované vlastníctvo cestného mosta 1912-2 (M 3786) v obci Košeca. Z tohto dôvodu nie je možné nariadiť odstránenie mosta, jeho častí alebo priepustu p. Jozefovi Pagáčovi, most nie je v jeho vlastníctve.

Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastní stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. Nakoľko vlastní stavby nepreukázal, že stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, rozhodol správny orgán o odstránení zmien stavby MVE Košeca realizovaných nad rámec pôvodného stavebného povolenia.

Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie boli v tomto konaní predložené 2 záväzné stanoviská dotknutých orgánov v konaní, ktoré poukazujú na rozpor stavby s verejným záujmom:

- vyjadrenie Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001054-004 MOJ zo dňa 16. 07. 2019:

„Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny na základe stanoviska ŠOP SR č. CHKOSV/123-002/2019 zo dňa 15. 07. 2019 nesúhlasí s dodatočným povolením zrealizovaných zmien na existujúcej stavbe „Malá vodná elektráreň Košeca“.“

- vyjadrenie obce Košeca č. S2020/65/149 zo dňa 21. 01. 2020 ku konaniu „Zmeny uskutočnené na vodnej stavbe „Malá vodná elektráreň Košeca“:

„Obec Košeca nesúhlasí s dodatočným povolením Zmien uskutočnených na vodnej stavbe -Malá vodná elektráreň Košeca. keďže ide o činnosť, ktorá je preukázateľne v rozpore s verejným záujmom.“

Obec je dotknutý orgán v konaniach, na ktoré je príslušným špeciálny stavebný úrad. Obec Košeca v tomto konaní je dotknutý orgán a jeho stanovisko je pre povoľujúci orgán záväzné. Ak obec vydala záväzné stanovisko ako dotknutý orgán, je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona toto stanovisko záväzné.

V konaní o dodatočnom povolení zrealizovaných zmien vodnej stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ začatých bez právoplatného stavebného povolenia na zmenu stavby Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil súlad zmien stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b stavebného zákona a podkladov predložených v stavebnom konaní a na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov bolo preukázané, že dodatočné povolenie zrealizovaných zmien vodnej stavby „Malá vodná elektráreň Košeca“ je v rozpore s verejnými záujmami a preto musí byť konanie o dodatočnom povolení stavby ukončené vydaním rozhodnutia o nariadení odstránenia stavby.

Okresný úrad Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny vyjadrením č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001054-004 MOJ zo dňa 16. 07. 2019 a obec Košeca vyjadrením ku konaniu „Zmeny uskutočnené na vodnej stavbe „Malá vodná elektráreň Košeca“ č. S2020/65/149 zo dňa 21. 01. 2020 nesúhlasia s dodatočným povolením zmien vodnej stavby „MVE“ stavebníka Jozefa Pagáča, poukazujú na rozpor s verejnými záujmami chránenými osobitnými predpismi, preto Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nemohol vydať dodatočné povolenie zmien vodnej stavby realizovaných nad rámec pôvodného stavebného povolenia.

Správny poplatok vo výške 300,- eur bol uhradený v zmysle zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov formou kolkových známok dňa 07. 11. 2014, trojnásobok sadzby určenej v položke 60 sadzovníka správnych poplatkov, nákladov zmien uskutočnených na vodnej stavbe, trojnásobok sadzby 100,- eur na ostatné neuvedené stavby a zmeny stavby pred dokončením pri predpokladanom rozpočtovom náklade do 50 000,- eur.

Na základe uvedeného Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nariadil odstránenie zmien stavby MVE Košeca realizovaných nad rámec stavebného povolenia, rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PLVH-1509/1989-405, podľa § 88a ods. 2, § 88 ods. 1 písm. b) a § 88 ods. 2 stavebného zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. V zmysle § 73 ods. 17 vodného zákona platného v čase začatia konania povolenia na vodné stavby súdy nepreskúmajú.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Košeca a Okresného úradu Ilava a jeho internetovej stránke (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-ou-ilava>). Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

.....

pečiatka, podpis pečiatka, podpis

Vyvesené na internete dňa: Zvesené na internete dňa:

Rozhodnutie sa doručí:

Účastníci konania:

1. Jozef Pagáč, Hlavná ulica 411/26, 018 64 Košeca
2. Mária Pagáčová, Košeca 411, 018 64 Košeca
3. Obec Košeca- starosta, Obecný úrad, Hlavná 36/100, 018 64 Košeca
4. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
5. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krasku 834, 921 80 Piešťany
6. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
7. Emília Chovancová, Moravská 1629/45, 020 01 Púchov
8. Anna Domjenová, V slatinách 605/8, 018 64 Košeca
9. Jozef Trpka, Kukučínova 691/16, 019 01 Ilava
10. Ján Brtáň, Kukučínova 479/12, 019 01 Ilava
11. Milan Karlík, Za Barborkou 1219/8, 018 64 Košeca
12. Ing. Milan Školuda, Podlavická cesta 6452/25, 974 01 Banská Bystrica
13. Želmíra Ježková, D. Štubňu 309/3, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
14. Emília Florianová, Dudvážska 5101/12-3, 821 06 Bratislava – Podunajské Biskupice
15. Janka Danková, Wolkrova 1, 851 01 Bratislava 5
16. JUDr. Mária Horváthová, Cabanova 27, 841 02 Bratislava
17. Anna Šišťiková, SNP 1018/13, 018 41 Dubnica nad Váhom
18. Miroslav Polák, 018 53 Bolesov 463
19. Ing. Vladimír Mosný, Křížna 4083/12, 801 00 Bratislava – Staré Mesto
20. Ing. Jana Feilerová, Bajzova 2414/2, 010 01 Žilina
21. Ing. Milan Sedláček, 018 64 Košeca 422
22. Ing. Milan Sedláček, Zliechovská 1013/109, 018 64 Košeca
23. Pavlína Dulebová, Okružná 1425/36, 020 01 Púchov
24. Mgr. Eva Révayová, Holubyho 2112/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
25. Ing. Tomáš Surový, Zliechovská 1015/117, 018 64 Košeca
26. Peter Lacko, Zliechovská 886/111, 018 64 Košeca
27. JUDr. Ján Súkeník, advokát, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
28. Ing. Milan Antl, Clementisova 663, 911 01 Trenčín (projektant)
29. Oznámenie verejnou vyhláškou dedičom po zomrelých: Alžbeta Drahošová, r. Dlhá, zomrela 12.2.1952, Pavol Zemanovič, zomrel 30.8.1996, Samuel Pagáč, zomrel 15.5.2002, Drahomír Školuda, Karpatská 26, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Pavlína Horáková, Brigádnická 1425/6, 020 01 Púchov, Júlia Brtáňová, Októbrova 682/57, 958 01 Partizánske
30. Oznámenie verejnou vyhláškou
Anna Najbrtová r. Predná, Zlatá č.7, 280 02 Kolín, Česká Republika
Ján Pagáč (ž. Anna Baroška)
Jozef Trpka, Kukučínova 691/16, 019 01 Ilava
31. Oznámenie verejnou vyhláškou ostatným účastníkom konania

Dotknuté orgány:

32. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krasku 834, 921 80 Piešťany
33. Inšpektorát práce Trenčín, Hodžova 36, 911 01 Trenčín
34. Slovenský rybársky zväz, MsO, Partizánska 131/3, 018 41 Dubnica nad Váhom

35. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
 36. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, P.O. Box 154, 017 50 Považská Bystrica
 37. Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica
 38. Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
 39. Slovenský plynárenský priemysel – Distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
 40. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
 41. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
 42. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín
 43. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Trenčíne, Okresný dopravný inšpektorát, Kvetná 7, 911 00 Trenčín
 44. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - odpadové hospodárstvo
 45. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny
 46. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa
- Na vedomie:
47. Krajská prokuratúra Trenčín, JUDr. Silvia Andrejková, Legionárska 7158/5, 912 50 Trenčín

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Doručuje sa

Jozef Pagáč
Hlavná ulica 411 26
018 64 Košeca
Slovenská republika

Mária Pagáčová
Sadová ulica 178 95
018 64 Košeca
Slovenská republika

Obec Košeca
Hlavná
018 64 Košeca
Slovenská republika

Slovenský vodohospodársky podnik
Radničné nám. 8
969 55 Banská Štiavnica
Slovenská republika

Slovenský pozemkový fond
Búdková 36
817 15 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Emilia Chovancová
Moravská 1629 45
020 01 Púchov
Slovenská republika

Anna Domjenová
V slatinách 605 8
018 64 Košeca
Slovenská republika

Jozef Trpka
Kukučínova 691 41
019 01 Ilava
Slovenská republika

Ján Brtáň
Kukučínova 479 12
019 01 Ilava
Slovenská republika

Milan Karlík
Za Barborkou 1219 8
018 64 Košeca
Slovenská republika

Milan Školuda
Podlavická cesta 6452 25
974 09 Podlavice
Slovenská republika

Želmíra Ježková
Ulica D. Štubňu 309 3
915 01 Nové Mesto nad Váhom
Slovenská republika

Emilia Florianová
Dudvážska 5101 12
821 07 Bratislava-Podunajské Biskupice
Slovenská republika

Janka Danková
Hviezdoslavova 124 124
018 63 Ladce
Slovenská republika

Mária Horváthová
Cabanova 2172 27
841 02 Bratislava
Slovenská republika

Anna Šišťíková
SNP 1018 13
018 41 Dubnica nad Váhom
Slovenská republika

Miroslav Polák
Bolešov 463
018 53 Bolešov
Slovenská republika

Vladimír Mosný
Hroboňova 4815 8
811 04 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Jana Feilerová
Bajzova 2414 2
010 01 Žilina
Slovenská republika

Milan Sedláček
Zliechovská ulica 422 97
018 64 Košeca
Slovenská republika

Milan Sedláček
Zliechovská ulica 1013 109
018 64 Košeca
Slovenská republika

Pavína Dulebová
Okružná 1425 36
020 01 Púchov
Slovenská republika

Eva Révayová
Holubyho ulica 2112 6
915 01 Nové Mesto nad Váhom
Slovenská republika

Tomáš Surový
Zliechovská ulica 1015 117
018 64 Košeca
Slovenská republika

Peter Lacko
Zliechovská ulica 886 111
018 64 Košeca
Slovenská republika

Registrátúrne číslo záznamu: 0002374/2020

Vec: Verejná vyhláška ROZHODNUTIE

| Parafa | Dátum/čas | Meno | Pozícia | Org.útvár | Funkcia | V zast. | Zastúpil | Poznámka |
|-----------|---------------------|------------------|---------|----------------|---------------|---------|----------|----------|
| Schválené | 12.03.2020 09:12 | Ondráš Vít, Ing. | vedúci | OU-IL- OSZP | vedúci odboru | Nie | | |