

**SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE  
„Územný plán obce Košeca – koncept riešenia“**

**podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/ 2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**



**Apríl 2018**

**SPRÁVA O HODNOTENÍ ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE**  
**„Územný plán obce Košeca – koncept riešenia“**

**podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/ 2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

**Spracovali:**

RNDr. Jana Ružičková, PhD., odborne spôsobilá osoba pre vyhotovovanie dokumentácie  
ochrany prírody a krajiny č. F- 6/2003

Mgr. Blanka Lehotská, PhD., expert v oblasti krajinnej ekológie a ekosozológie

**Dátum:** Apríl 2018

# OBSAH

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE.....	6
I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI .....	6
1. Označenie.....	6
2. Sídlo .....	6
3. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, od ktorého možno dostať relevantné informácie o strategickom dokumente a miesto na konzultácie.....	6
II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII .....	6
1. Názov .....	6
2. Územie .....	6
3. Dotknuté obce .....	6
4. Dotknuté orgány.....	6
5. Schvaľujúci orgán .....	7
6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice .....	7
B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA.....	8
I. Údaje o vstupoch.....	8
1. Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber .....	8
2. Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie .....	10
3. Suroviny – druh, spôsob získavania.....	11
4. Energetické zdroje – druh, spotreba.....	11
5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru .....	13
II. Údaje o výstupoch .....	11
1. Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií .....	15
2. Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania.....	16
3. Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi.....	17
4. Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita).....	17
5. Žiarenie a iné fyzikálne polia (tepelné, magnetické a iné – zdroj a intenzita).....	18
6. Doplňujúce údaje (napr. významné terénne úpravy a zásahy do krajiny) .....	19
C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA .....	20
I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia.....	20

II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie.....	20
1. Horninové prostredie – inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia.....	20
2. Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh), veternosť (napr. smer a sila prevládajúcich vetrov).....	20
3. Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia .....	21
4. Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd.....	21
5. Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd.....	22
6. Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov .....	23
7. Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana .....	27
8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)] .....	28
9. Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi).....	31
10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská .....	33
11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality (napr. skalné výtvory, krasové územia a ďalšie).....	34
12. Iné zdroje znečistenia (hlukové pomery, vibrácie, žiarenie).....	34
13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov .....	34
III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie.....	35
1. Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy .....	36
2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery .....	37
3. Vplyvy na klimatické pomery .....	37
4. Vplyvy na ovzdušie.....	37
5. Vplyvy na vodné pomery .....	37

6. Vplyvy na pôdu .....	38
7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.) .....	38
8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny .....	38
9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma .....	39
10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská .....	39
11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality .....	39
12. Iné vplyvy .....	39
13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi. ....	399
IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie .....	40
V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom) .....	42
1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu .....	42
2. Porovnanie variantov .....	42
VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia .....	47
VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracovaní správy o hodnotení .....	48
VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie .....	48
IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka) .....	52
X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení .....	53
XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa .....	55

Príloha 1: Flóra a biotopy

Príloha 2: Fauna

## A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

#### 1. Označenie

Obec Košeca

#### 2. Sídlo

Obecný úrad Košeca, Hlavná 36/100, 018 64 Košeca

#### 3. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, od ktorého možno dostať relevantné informácie o strategickom dokumente a miesto na konzultácie

- Starosta obce : Mgr. Radomír Brtáň  
tel. 042/4468 023, e-mail: starosta@koseca.sk
  
- Ateliér Olympia, spol. s r.o. – Ing. arch.Eva Žolnayová, Ing. arch. Lucia Trajterová, Ing. arch. Magda Ďurdíková  
Wolkrova 4, 85101 Bratislava, tel. 02/62410307, atelier.olympia@stonline.sk
  
- Ing. Terézia Davidová, reg. č. 062, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územného plánu obce v zmysle § 2a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku  
e-mail: terezia.davidova@gmail.com

Miesto na konzultáciu: Obecný úrad Košeca

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII

#### 1. Názov

Územný plán obce Košeca – koncept

#### 2. Územie

katastrálne územie obce Košeca  
obec Košeca  
okres Ilava  
Trenčiansky kraj

#### 3. Dotknuté obce

Ilava, Ladce, Dulov, Pruské, Košecké Podhradie

#### 4. Dotknuté orgány

Pri spracovaní, prerokovaní a schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie obce sú dotknuté orgány špecifikované v §140/a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

##### Určili sa tieto subjekty:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05, Bratislava
2. Ministerstvo obrany SR, správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8, 831 03 Bratislava
3. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ. Štúra 1, 811 02 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľ. Štúra 1, 811 02 Bratislava

5. Lesy Slovenskej republiky, OZ Považská Bystrica, Orlové 300, 017 22, Považská Bystrica
6. Dopravný úrad SR, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
7. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Miletičova 19, 820 05 Bratislava
8. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Mlynské Nivy 46, 821 09 Bratislava
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, gen. M.R. Štefánika 20, 911 49 Trenčín
10. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 20A, 911 01 Trenčín, 911 01 Trenčín
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Slovenských partizánov 1130/50 017 50 Považská Bystrica
12. Úrad trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
13. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
14. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
15. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Trenčín, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
16. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín
17. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové nám. 81/18, 019 01 Ilava
18. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 917 22 Prievidza
19. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepňný závod Piešťany, správa povodia stredného Váhu I., Púchov, 020 71 Nimnica
20. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové nám. 81/18, 019 01 Ilava

#### **5. Schvaľujúci orgán**

Obec Košeca – obecné zastupiteľstvo

#### **6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice**

Strategický dokument – Územný plán obce Košeca – koncept rieši katastrálne územie obce Košeca a nepresahuje hranice SR.

## B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

### I. ÚDAJE O VSTUPOCH

#### 1. Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber

Celková rozloha k. ú. Košeca je 1894,3689 ha, z toho výmera poľnohospodárskej pôdy v je 772,8108 ha, čo predstavuje 40,8 % z jej celkovej výmery. Územie využívané ako orná pôda tvorí 21,77 % výmery k. ú., trvalé trávne porasty tvoria 17,06% a záhrady 1,97%. Lesné pozemky zaberajú 46,26 % rozlohy katastrálneho územia (tab. č. 1).

*Tabuľka č. 1: Štruktúra poľnohospodárskeho pôdneho fondu v k. ú. Košeca*

Druh pozemku	Výmera ha	% z výmery PPF	% z celkovej výmery
Orná pôda	412,3266	53,35	21,77
Vinice	0,00	0,00	0,00
Záhrady	37,3962	4,84	1,97
Ovocné sady	0,00	0,00	0,00
Trvalé trávne porasty	323,088	41,81	17,06
Poľnohosp. pôda	772,818	100,00	40,80
Lesné pozemky	876,8935	–	46,29
Vodné plochy	68,5646	–	3,62
Zastavané plochy	112,2357	–	5,69
Ostatné plochy	63,8643	–	3,37
Výmera celkom	1894,3689	–	100,00

Zdroj: Úhrnné hodnoty druhov pozemkov k augustu 2017, [www.katasterportal.sk](http://www.katasterportal.sk)

Pomer poľnohospodárskej a nepoľnohospodárskej pôdy je 40,78 : 59,22. Stupeň zornenia je 53,35 % poľnohospodárskej pôdy a 21,76 % z celej výmery katastrálneho územia obce Košeca.

Návrh konceptu územného plánu Košeca predpokladá zmenu využitia územia v celkovom rozsahu 143,7000 ha vo variante A, vo variante B je navrhovaný rozsah zmeny trochu vyšší – 183,9850 ha.

Z celkovej zmeny funkčného využitia územia je záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely navrhovaný na výmere (tab. č. 2):

Variant A – 59,7336 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 6,4136 ha a mimo zastavaného územia obce na výmere 53,3200 ha.

Variant B – 84,3842 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 6,7442 ha a mimo zastavaného územia obce na výmere 77,6400 ha.

*Tabuľka č. 2: Zábery poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely*

Ukazovateľ	Merná jednotka	Variant A	Variant B
Odnatie poľnohospodárskej pôdy celkom	ha	<b>59,7336</b>	<b>84,3842</b>
- z toho v zastavanom území	ha	6,4136	6,7442
- z toho mimo zastavaného územia	ha	53,3200	77,6400

Pri návrhoch územného plánu obce sú využívané predovšetkým lokality, ktoré nie sú poľnohospodárskou pôdou, t. j. voľné disponibilné plochy v zastavanom území obce v kategórii zastavané plochy a ostatné plochy. Zábery poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely sú navrhované tak, aby novo navrhované lokality logicky nadväzovali na zastavané územie a existujúcu



infraštruktúru, aby nebola narušená celistvosť honov, a neprišlo k fragmentácii a izolácii pôdy. Využívané sú pôdy skupín kvality 5, 6 a vyššie. Vo variante B sú využívané poľnohospodárske pôdy skupín kvality 3 v rozsahu 0,27 ha, z toho 0,2 ha sú určené na účely izolačnej zelene a 0,07 ha na účely rozvoja individuálnej bytovej výstavby v Nozdroviaciach.

Plochy najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy, kde je navrhovaná zmena, boli zaradené do jednotlivých skupín kvality podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) podľa prílohy č. 5 Vyhlášky MP SR č. 508/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (tab. č. 3).

**Tabuľka č. 3: Zábery poľnohospodárskej pôdy podľa bonity**

Skupina kvality	Merná jednotka	Výmera	
		Variant A	Variant B
Skupina 1	ha	0,0000	0,0000
Skupina 2	ha	0,0000	0,0000
Skupina 3	ha	0,0000	0,2700
Skupina 4	ha	0,0000	0,0000
Skupina 5	ha	1,2580	2,3580
Skupina 6	ha	8,2176	8,4926
<b>Spolu</b>	<b>ha</b>	<b>9,4756</b>	<b>11,1206</b>

Plochy poľnohospodárskej pôdy, navrhnuté na nepoľnohospodárske funkčné využitie, sú navrhnuté hlavne na rozšírenie plôch bývania v rodinných domoch a na rozšírenie plôch športu a rekreácie. Menšie zábery PP sú určené v prospech plôch občianskej vybavenosti a zelene (tab. č. 4).

**Tabuľka č. 4: Zábery poľnohospodárskej pôdy podľa budúceho funkčného využitia**

Ukazovateľ	Variant A			Variant B		
	V ZÚ (ha)	Mimo ZÚ (ha)	Spolu (ha) / z toho najkvalitnejšie	V ZÚ (ha)	Mimo ZÚ (ha)	Spolu (ha) / z toho najkvalitnejšie
Bývanie – IBV	5,5328	42,9000	<b>48,4328</b> /1,7906	5,8978	40,2300	<b>46,1278</b> /3,0606
Bývanie – HBV	–	–	–	0,2556	0	<b>0,2556</b> /0
Bývanie + OV	–	–	–	–	–	–
Občianska vybavenosť (OV)	0,5408	0,5200	<b>1,0608</b> /0	0,5908	–	<b>0,5908</b> /0,1600
Plochy izolačnej zelene	–	–	–	–	0,9000	<b>0,9000</b> /0,2000
Plochy športu	0,3400	4,3700	<b>4,7100</b> /3,8200	–	20,4500	<b>20,4500</b> /0
Plochy zelene	–	2,9500	<b>2,9500</b> /1,4550	–	–	–
Plochy výroby	–	–	–	–	–	–
Plochy cintorína	–	–	–	–	0,7000	<b>0,7000</b> /0
Plochy techn. služieb	–	–	–	–	1,1000	<b>1,1000</b> /0
Plochy rekreácie	–	2,5800	<b>2,5800</b> /2,5800	–	14,2600	<b>14,2600</b> /6,7600
<b>Spolu</b>	<b>6,4136</b>	<b>53,3200</b>	<b>59,7336</b> /9,6456	<b>6,7442</b>	<b>77,6400</b>	<b>84,3842</b> /11,2836

Pri lesných pozemkoch nie je navrhované zmena funkčného využitia. Lesný pôdny fond je definovaný ako faktor, limitujúci urbanistický rozvoj obce. V katastrálnom území Košeca sa vyskytujú nasledovné kategórie lesov: 1/ hospodárske lesy a 2/ ochranné lesy na nepriaznivých stanovištiach s protieróznou funkciou. Lesné pozemky v katastrálnom území obce Košeca obhospodarujú Lesy SR š. p., Lesné pozemkové spoločenstvo Košeca, Združenie lesomajiteľov Nozdrovice – Košeca, Urbárske pozemkové spoločenstvo Košeca a Spolok lesomajiteľov obce Košeca.

## 2. Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie

### 2.1 Vodovodná sieť

V katastrálnom území obce Košeca sa nachádza:

a) **verejný vodovod**, ktorý je súčasťou skupinového vodovodu Pružina – Púchov – Dubnica. Zdrojom pitnej vody pre tento vodovod sú najmä vodné zdroje v oblasti Pružinskej doliny. Ide o kvalitné podzemné vodné zdroje s výdatnosťou takmer 500 litrov za sekundu. Prevádzkovateľom skupinového vodovodu i verejného vodovodu v Košeci je Považská vodárenská spoločnosť, a. s. Považská Bystrica. Z uvedeného skupinového vodovodu je hygienicky zabezpečená pitná voda dopravovaná do obce dvomi samostatnými odbočkami, ktoré vedú do obce Košeca a do miestnej časti Nozdrovica.

b) **neverejný vodovod** v areáli SLOVLAK a. s. je vybudovaný s vlastným vodným zdrojom, z ktorého je zásobované vodou aj miestne kúpalisko.

V miestnej časti Nozdrovica bola v minulosti (1929) vybudovaná miestna vodovodná sieť, ktorej súčasťou bol vlastný vodný zdroj (prameň) a vodojem s objemom 30 m<sup>3</sup> s minimálnou a maximálnou hladinou na kótach 270,3/272,7 m n. m. Voda zo skupinového vodovodu je v súčasnosti dopravovaná priamo do rozvodnej vodovodnej siete Nozdrovíc a do systému je zapojený aj zemný vodojem o objeme 30 m<sup>3</sup>.

Verejný vodovod v obci Košeca a v jej miestnej časti Nozdrovica bude rozšírený do všetkých novo navrhovaných lokalít v obci. Na existujúci verejný vodovod budú napojené všetky novo navrhované obytné objekty, všetky objekty občianskej vybavenosti i priemyselné prevádzky v obci.

Existujúci vodný zdroj s rozvodom vody v areáli spoločnosti SLOVLAK a. s. zostane zachovaný. Slúžiť bude ako zdroj technologickej vody pre výrobu i ako vodný zdroj pre miestne kúpalisko. Objekty s kanceláriami a sociálnymi miestnosťami v areáli budú napojené na verejný vodovod.

V obci Košeca je potrebné dobudovať chýbajúcu časť rozvodnej vodovodnej siete v celkovej dĺžke asi 700 m. V miestnej časti Nozdrovica je potrebné uvažovať s kompletnou rekonštrukciou existujúcej liatinovej a ocelevej rozvodnej vodovodnej siete, nakoľko táto má po životnosti a z technického hľadiska je nevyhovujúca. Verejný vodovod bude dobudovaný v tých miestach, kde je navrhnutý rozvoj.

Priemerná potreba vody pre variant A bola vypočítaná na 191 964 l/deň, pre variant B je o niečo vyššia – 230 141 l/deň.

Rieka Váh a Kočkovský kanál sú vodohospodársky významné toky v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z. Sú v správe štátneho podniku Slovenský vodohospodársky podnik, OZ Piešťany, správa povodia stredného Váhu I. Púchov.

Podhradský potok, Košecký potok a Nozdrovický potok, ktoré stekajú zo západných svahov Strážovských vrchov, nie sú v zozname vodohospodársky významných tokov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z.

### 2.2 Odkanalizovanie

V obci Košeca a v jej miestnej časti Nozdrovica je vybudovaná verejná splašková kanalizácia asi na 85 %. Prevádzkovateľom verejnej kanalizácie v Košeci je Považská vodárenská spoločnosť, a. s. Považská Bystrica. Splaškové odpadové vody z celej obce sú odvádzané do spoločnej ČOV v Dubnici nad Váhom. Recipientom vyčistených odpadových vôd z ČOV je Kočkovský kanál rieky Váh.

Priemyselný areál fa. SLOVLAK a. s. má vybudovanú vlastnú kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd, recipientom vyčistených vôd je Podhradský potok.

V obci nie je vybudovaná dažďová kanalizácia ani žiadny ucelený kanalizačný systém na odvádzanie dažďových vôd. Dažďové vody zo spevnených plôch sú odvádzané lokálnymi sústavami povrchových rigolov, prípadne lokálnymi podpovrchovými potrubiami bez čistenia do jednotlivých vodných tokov, prípadne do močarísk, kde následne vsakujú.

Odvádzanie splaškových odpadových vôd v obci Košeca a miestnej časti Nozdrovica bude zabezpečené verejnou kanalizáciou na všetkých lokalitách, kde je navrhnutá rozvojová výstavba. Taktiež bude dobudovaná jej chýbajúca časť. Verejná splašková kanalizácia bude tvorená podzemnou

vodotesnou stokovou sieťou s príslušenstvom, pozostávajúcím z potrebných čerpacích staníc, tlakových potrubí, či kontrolných šácht. Jednotlivé nehnuteľnosti budú odvádzať produkované odpadové vody do stokovej siete prostredníctvom kanalizačných prípojk.

Návrh rozšírenia kanalizácie do rozvojových zón v obci bude vyžadovať aj posúdenie existujúcich stôk a zberačov, čerpacích staníc a výtlačných potrubí. Toto bude predmetom projektovej dokumentácie rozšírenia kanalizácie.

V novo navrhovaných lokalitách obce bude odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) prednostne riešené ich vsakovaním do podlažia, resp. ich akumulovaním v terénnych depresiách (dažďových záhradách), kde budú vsakovať alebo sa odparovať. Iba ak nebudú možné takéto spôsoby likvidácie dažďových vôd, alternatívne bude ich odvádzanie riešené rozšírením existujúceho systému povrchového odvedenia rigolmi či podpovrchovými potrubiami do recipientov.

Výhľadová produkcia splaškových odpadových vôd je pre variant A – 191 964 l/deň a pre variant B je 230 141 l/deň, čo je odvodené z vypočítanej spotreby pitnej vody.

### 3. Suroviny – druh, spôsob získavania

V katastrálnom území obce Košeca sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu štrkopiesky a piesky Dulov II. V roku 2008 bol spracovaný zámer „Ťažba štrkopieskov na nevyhradenom ložisku Košeca“ (Némethyová a kol., 2008). Ložisko tvorí súvrstvie piesčitých štrkov, štrkovitých pieskov a štrkov, s hrúbkou 10 – 12 m. Predpokladaný rozsah ťažby je 37,5573 ha. Úpravne ťaženej suroviny by mali mať rozlohu 8,3128 ha. Navrhovateľom sú Považské štrkopiesky s. r. o. Chorvátsky Grob.

Do katastrálneho územia obce Košeca okrajovo zasahuje výhradné ložisko „Tunežice – stavebný kameň (450) s určeným dobývacím priestorom (DP) pre PK Doprastav, a. s. Žilina.

### 4. Energetické zdroje – druh, spotreba

#### 4.1 Zásobovanie elektrickou energiou

Obec je zásobovaná elektrickou energiou z nadzemného vedenia VN 22 kV, linka č. 203, ktorá je napojená z VN rozvodne 110/22 kV VE (HC) Ladce. Trasa VN 22 kV linky č. 203 vedie v smere Ilava – Ladce v súbehu s derivačným kanálom rieky Váh. Z uvedenej linky sú napojené odbočkami jednotlivé trafostanice 22kV/0,4kV.

V predmetnom území je vybudovaných 11 trafostaníc, ktoré zásobujú elektrickou energiou obytné, priemyselné a poľnohospodárske objekty. Distribučné trafostanice v obci sú v prevažnej miere stožiarové. Časť trafostaníc je na betónových stožiaroch a časť na oceľových priehradových stožiaroch. Jestvujúce vedenia 22 kV distribučnej sústavy na katastrálnom území obce sú v prevedení nadzemné – vzdušné na betónových podperných bodoch, priehradových stožiaroch a drevených podperných bodoch s betónovými pätkami, použité sú AlFe laná prierezov 35, 50 a 70 mm<sup>2</sup>.

Súčasný stav vyhovuje terajším potrebám a nárokom na elektrickú energiu v obci, ale nevykazuje rezervy pre ďalší rozvoj územia obce. Pre novú výstavbu rodinných a bytových domov, objektov rekreačnej výstavby, podnikateľské aktivity a súvisiacej vybavenosti sa navrhnu nové kioskové trafostanice podľa rozvojových plôch v rámci územného plánu obce. Nové nároky pre rozvojové zámery v obci musia byť posúdené a dohodnuté so SSE-D a.s.

Napäťová sústava NN sietí obce je 3/PEN 400/230V AC TN-C. Sekundárna NN sieť v obci je prevedená vonkajším nadzemným vedením vodičmi AlFe, skrúcanými káblami Retilens na betónových podperných bodoch, na ktorých sú umiestnené svietidlá verejného osvetlenia a podzemným vedením káblami AYKY.

V ÚPN obce Košeca pre rozvoj obytného územia sa uvažujú zámery, ktorých realizácia zvýši nároky na elektrickú energiu v obci. Vo výpočtoch nárokov na el. výkon sa pre jeden rodinný dom uvažuje výpočtový výkon  $P_{IRD+bj} = 8 \text{ kW}$ . Súčasnosť medzi rodinnými domami uvažujeme  $\beta = 0,29$ .

Navrhovaný stav, nároky na elektrickú energiu:

Variant A: bytový fond 466 rodinných domov (b.j.)  $PRDS = P_{IRD+bj} \cdot \beta = 8 \cdot 466 \cdot 0,29 = 1\,081 \text{ kW}$

Variant B: bytový fond 563 rodinných domov (b.j.)  $PRDS = P_{IRD+bj} \cdot \beta = 8 \cdot 563 \cdot 0,29 = 1\,306 \text{ kW}$

Pre nasledujúce obdobie rokov 2015 – 2035 sa bude uvažovať s nárastom výkonu pre výstavbu nových bytov (IBV), v bytovej zóne, zóne priemyslu a výroby, zóne občianskej vybavenosti a rekreačnej zóne sa navrhnú štyri nové kioskové trafostanice TS1, TS2 a TS3, TS4 podľa rozvojových plôch v rámci územného plánu obce.

#### 4.2 Zásobovanie zemným plynom

Obec Košeca je plynofikovaná. Základ plynovodnej siete bol vybudovaný v rokoch 1974 až 1979. Významné rozšírenie plynovodnej siete bolo zrealizované v roku 1987, čiastočné doplnenia a rozšírenia boli zrealizované v neskoršom období.

Zdrojom zemného plynu pre obec je vysokotlakový plynovod VTL DN300 PN 2,5 MPa, ktorý je vedený severozápadným okrajom územia obce. Pre priemyselné a komunálne odbery plynu v obci je z VTL plynovodu zriadený pripojovací plynovod DN100 PN 2,5MPa, ktorý je ukončený v regulačnej stanici. Regulačná stanica s výkonom 2000 m<sup>3</sup>/h (RS2000; 2,5MPa/100 kPa) je situovaná v areáli priemyselného areálu (Farby – laky) na severozápadnom okraji obce. Na výstup z regulačnej stanice je napojená miestna stredotlaková distribučná plynovodná sieť, ktorá je prevádzkovaná pri pretlaku plynu 100 kPa. Jednotlivé odberné miesta sú pripojené k distribučnej sieti STL pripojovacími plynovodmi, ktoré sú ukončené regulačnými zostavami (STL/NTL, alt. u väčších odberateľov STL/STL) na hranici jednotlivých odberateľov.

Z miestnej distribučnej siete sú zásobované všetky odberné miesta v území obce Košeca, vrátane miestnej časti Nozdrovica, ktorá je napojená na STL plynovodnú sieť v Košeci pripojovacími STL plynom D90 vedeným pozdĺž štátnej cesty č.61.

Plynovod je umiestnený v zastavanej časti obce po miestnych komunikáciách, prístupových cestách a iných verejných priestranstvách. Objekt plynofikácie nezasahuje do existujúcich objektov iných subjektov ani do žiadnych porastov. Plynovod zasahuje do ochranného pásma štátnej cesty, vodovodu, kanalizácie, diaľkových a telekomunikačných káblov. Tieto zásahy do sietí iných subjektov vznikli krížením plynovodu, ktoré nemožno vylúčiť.

Pre rodinné domy a nízkopodlažné objekty bez centrálnej dodávky tepla a teplej vody je komplexné používanie plynu pre potreby vykurovania, ohrevu teplej vody a varenia. Plynové vykurovanie má obvykle formu ústredného vykurovania, len výnimočne sa realizuje samostatnými plynovými pecami. V objektoch občianskej vybavenosti a drobného priemyslu sa zemný plyn používa na vykurovanie, ohrev teplej vody a technologické potreby.

Rozširovanie stredotlakého rozvodu plynu je možné v jednotlivých rozvojových zónach a požiadavky jednotlivých investičných zámerov budú realizované v predmetnom území v zodpovedajúcej časovej postupnosti.

*Súhrnný prehľad predpokladanej potreby plynu:*

##### **Variant A:**

- rodinné domy (BR1 – BR10) 975,4 m<sup>3</sup>/h
- občianska vybavenosť (ZM1, OV2 – OV5) 67,5 m<sup>3</sup>/h
- bytové domy (BB1, ZM1) – ročná spotreba plynu 6 x 34110 m<sup>3</sup>/h
- dostavby prelúk v súčasnej zástavbe + zobytnenie neobývaných bytov 56850 m<sup>3</sup>/h

##### **Variant B:**

- rodinné domy (BR1 – BR9) 1175,4 m<sup>3</sup>/h
- občianska vybavenosť (ZM1, ZM2, OV1 – OV9) 162,5 m<sup>3</sup>/h
- bytové domy (BB1 – BB3, ZM1) – ročná spotreba plynu 6 x 34110 m<sup>3</sup>/h
- dostavby prelúk v súčasnej zástavbe + zobytnenie neobývaných bytov 56850 m<sup>3</sup>/h

Porovnaním variantov je možné konštatovať, že variant B je vzhľadom na vyšší počet plánovaných bytových jednotiek rodinných domov a občianskej vybavenosti náročnejší na potrebu odberu plynu. Ostatné návrhové časti variantov A a B sú porovnateľné.

#### 4.3 Zásobovanie teplom

Zásobovanie teplom je v obci a v samostatných lokalitách riešené individuálnymi zdrojmi na palivo zemného plynu a pevné palivo. Prevažná časť objektov je plynofikovaná. V návrhu ÚPD je riešené postupné zapojenie prevádzkových a obytných objektov na plyné palivo, vývojovo to však vyplynie z nárastu cien za plyn.

Navrhované súbory vybavenosti a objekty podnikateľského sektoru v rámci súčasného zastavaného územia obce, aj v rozvojových územiach budú využívať vlastné lokálne zdroje tepla formou lokálnych plynových kotolní s teplovodnými kotlami.

Bytové budovy – bytové domy budú zabezpečované teplom z vlastných plynových kotolní s teplovodnými kotlami. Predpokladá sa, že podobne navrhované súbory rodinných domov budú využívať vlastné individuálne zdroje tepla – domové plynové kotolne s teplovodnými kotlami.

#### 4.4 Obnoviteľné zdroje energie

Ďalším koncepčným návrhom je presadzovať a podporovať využitie miestnych energetických zdrojov – biomasa a solárna energia, tepelné čerpadlá a pod., vytvárať priaznivé podmienky a podporovať intenzívnejšie využívanie obnoviteľných a druhotných zdrojov energie ako lokálnych doplnkových zdrojov v systémovej energetike s vylúčením negatívneho dopadu na charakter krajiny.

### **5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru**

#### 5.1 Širšie regionálne dopravné vzťahy

Dopravné vzťahy v nadregionálnych súvislostiach, v rámci katastra a obce Košeca sú priamo viazané na systémy cestnej a železničnej dopravy, ale aj na jestvujúce cyklistické a pešie ťahy, prechádzajúce týmto územím.

Nadradený dopravný systém územia je tvorený cestou I. triedy Ilava – Ladce s napojením na diaľnicu D1 Bratislava – Žilina. Obec má dopravné napojenie na diaľnicu D1 prostredníctvom dvoch mimoúrovňových križovatiek v Ilave a v Ladcoch. Súčasťou nadradeného dopravného systému je aj cesta III. triedy č. 1912 Košeca – Košecké Podhradie, ktorá pokračuje cez obec Zliechov na cestu II/574 v úseku Valaská Belá – Liešťany. Uvedené dopravné ťahy tvoria dopravnú kostru regiónu a ponúkajú voľný dopravný potenciál pre hospodársku aj rekreačnú dopravu.

#### 5.2 Cestná doprava

Osou dopravného skeletu obce je cesta I. triedy č. 61, ktorá vchádza do západnej časti obce Košeca v smere od Ilavy v pokračovaní cez Košecu a ďalej pokračuje s napojením miestnej časti Nozdrovica v smere na Ladce. V stredovej polohe sa na túto os pripája cesta III. triedy č. 1912 smerom na Košecké Podhradie, Zliechov.

Cesta I. triedy č. 61 v nezastavanom území zodpovedá kategórii C 11,5/70. V zastavanom území zodpovedá kat. MZ 14/50, funkčnej triedy B1. Cesta III. triedy č. 1947 mimo zastavané územie zodpovedá kat. C 7,5/60 a v zastavanom území MZK 8,0/40; funkčnej triedy B3.

Dopravný skelet územia dopĺňa sieť jestvujúcich a navrhovaných miestnych komunikácií, ktoré plnia funkciu obslužnú, resp. zbernú a funkciu zbernú. V priestore vstupu do obce od Ilavy je navrhovaná zberná komunikáciu vo funkčnej triede B2, za účelom odklonenia hlavného dopravného zaťaženia z cesty III. triedy č. 1912, smerom na Zliechov, so zaústením v priestore pri bývalom poľnohospodárskom družstve v južnej časti obce. Križovanie cesty I. triedy č. 61 je na obe strany, za účelom obsluhy areálu priemyselnej výroby Farby Laky, a. s. Trasovanie cesty je rozdielne v dvoch variantoch v stupni ÚPN Koncept. Navrhované komunikácie sú vo funkčných triedach C2, C3, kat. MO 7,5/40 a MO 6,5/40, resp. 8/40, MOU 7,5/40 a MOU 6,5/40. V koncepte sa uvažuje s rozšírením siete miestnych komunikácií k novým plochám bytovej výstavby, občianskej vybavenosti, technických služieb, vybavenosti športu a rekreácie.

#### 5.3 Železničná doprava

Severozápadným okrajom obce Košeca, v súbehu s diaľnicou D1 a Vážskym kanálom, prechádza železničná trať Bratislava – Púchov č. 120. Predmetná železničná trať bola modernizovaná v nedávnej minulosti. V rámci modernizácie došlo k vybudovaniu obojstrannej železničnej zastávky, cestnému nadjazdu, vrátane chodníkov v dotknutom území. Zastávka ŽSR je v obci Košeca pre osobnú, ako aj nákladnú dopravu a v meste Ilava pre osobnú rýchlikovú dopravu, ako aj nákladnú dopravu. Podľa aktuálneho cestovného poriadku premávajú osobné vlaky zo zastávky Košeca na trase (Nové Mesto Nad Váhom) – Trenčín – Púchov – (Žilina) 8 x denne (cez pracovné dni 12 x denne) každým smerom.

#### 5.4 Lodná doprava

V území sa nachádza Vážsky kanál, ktorý je súčasťou Vážskej vodnej cesty (VVC) Komárno – Žilina. Najbližšie plánované prístavy VVC budú v Dubnici, resp. v Púchove. V súčasnej dobe sa VVC nevyužíva a je v stave budovania. Vybudovaná VVC sa využíva len pre potreby výroby elektrickej energie, aj keď stavidlá majú vybudované plavebné komory, čiže je možnosť využívania VVC. Realizácia VVC by mala mať priaznivý vplyv na mnohé oblasti hospodárskeho a verejného života spoločnosti vďaka mimoriadne širokému záberu aktivít, ktoré je možné okolo vodnej cesty na Váhu rozvinúť.

#### 5.5 Letecká doprava

Pri meste Dubnica nad Váhom v obci Slávnica sa nachádza športové letisko s trávnatou VPD. Na základe rozhodnutia Ministerstva dopravy Praha č. 01259/65/20 zo dňa 8. 6. 1965 sa katastrálne územie obce Košeca nachádza v ochrannom pásme tohto Letiska Dubnica (Slávnica).

#### 5.6 Vnútrosídlná doprava

Dopravný skelet územia dopĺňa sieť jestvujúcich miestnych komunikácií, ktoré plnia funkciu obslužnú, resp. prístupovú. V normovom šírkovom usporiadaní sú vybudované iba krátke úseky miestnych komunikácií. Ostatné úseky miestnych komunikácií sú v zmysle STN 736110 vybudované v nenormových kategóriách a v nevyhovujúcich šírkových usporiadaniach. Vybudované sú zväčša v šírke vozovky 4,00 – 5,00 m ako obojsmerné komunikácie v nenormových kategóriách; v niektorých úsekoch len v šírke 3,00 m, ale ako obojsmerné komunikácie. ÚPN-O navrhuje cestné komunikácie v sídle ako obslužné komunikácie nižších funkčných tried (C, D).

Odstavovanie vozidiel je riešené vzhľadom na charakter sídla s prevahou individuálnej bytovej výstavby v garážach a na pozemkoch rodinných domov. Koncept ÚPN-O rieši v centre obce odstavné státi pri Obecnom úrade v počte 5 státí a pri obchodnej vybavenosti v počte 15 miest ako i pri jednotlivých objektoch vybavenosti do 10 parkovacích miest.

#### 5.7 Hromadná doprava

Hromadnú dopravu obce zabezpečuje Slovenská autobusová doprava. Dopravné väzby sú hlavne na sídla okresného významu Ilava, Púchov a Dubnicu nad Váhom, kde sú pracovné príležitosti a s okolitými obcami. V obci Košeca sa v súčasnosti nachádza šesť obojstranných zastávok prímestskej autobusovej dopravy (Košeca, Nozdovice; Košeca, nám.; Košeca, ZŠ; Košeca, bytovky; Košeca, Bendov mlyn; Košeca, RD), ktoré sú umiestnené na cestách I/61 a III/06140. Jednotlivé zastávky sú umiestnené tak, že obslúžia celé (99 %) územie, t. j. max. dostupnosť je 500 m.

#### 5.8 Pešia a cyklistická doprava

Cesta III. triedy nie je vybavená chodníkmi v celej dĺžke. Ostatné komunikácie v obci zabezpečujú prevažne prístupy k rodinným domom a tak isto nie sú vybavené chodníkmi a jestvujúce šírky koridorov medzi oploteniami často neumožňujú dodatočnú výstavbu chodníkov. Fyzicky oddelené chodníky sú riešené ako jednostranné v súbehu s cestnou komunikáciou pri základnej dopravnej kostre. V Koncepte ÚPN-O sa riešia samostatné komunikácie pre chodcov v smere hlavných peších ťahov v sídle.

V rámci katastrálneho územia Košeca nie sú vybudované samostatné cyklistické komunikácie. Za účelom cyklistickej dopravy sa využívajú hlavne cesty III. triedy ako i miestne komunikácie. Návrh ÚPN-O rieši možnosti budovania samostatných cyklistických komunikácií v smere hlavných cyklotrás. Pri navrhovaní nových miestnych komunikácií rieši aj možnosť vybudovania súbežnej cyklotrasy s napojením na existujúce, resp. navrhované cyklotrasy aj v širších vzťahoch k rekreačnému zázemiu sídla. Pri stanovení šírkových parametrov navrhovaných komunikácií sa uvažuje s možnosťou vybudovania cyklistickej komunikácie a komunikácie pre chodcov.

V priestore hrádze Vážskeho elektrárenského kanálu je navrhovaná Cyklistická magistrála smerom od Ilavy do Ladiec, podľa ÚPN VÚC. V koncepte ÚPN obce Košeca je riešené napojenie regionálnej cyklotrasy v lokalite Horné vrbie, v pokračovaní ponad železničnú trať, ďalej cez sídelnú štruktúru po jestvujúcich komunikáciách smerom na obec Košecké Podhradie za účelom prepojenia cyklotransportu vyššieho stupňa – cyklistickej magistrály vyššie spomínanou regionálnou cyklotrasou. V lokalite navrhovanej oblasti rekreácie v údolí Podhradského potoka sa navrhuje miestna cyklotrasa,

trasovaná v línii jestvujúcej účelovej cesty smerom na vrch Budiná, Šefranica a vyústi v lokalite Nové Hliníky. V bode napojenia na Hlavnú ulicu bude križovať trasu regionálnej cyklotrasy od Ilavy smerom na Ladce. Rozvoj funkcie cyklo dopravy je v ÚPN podporený zriadením prevádzok cyklozastávok, menovite v polohe rekreačnej oblasti Rieky v doline Podhradského potoka, v priestore Potoky v doline Košeckého potoka. V samotnej štruktúre sídla Košeca je navrhnutá prevádzka cyklopointu v priestore centrálnej časti obce, v lokalite R1/Variant A, R2/Variant B. Značené turistické trasy v katastrálnom území obce Košeca nie sú toho času evidované. Koncept územného plánu nerieši turistické trasy.

## II. ÚDAJE O VÝSTUPOCH

### 1. Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií

Obec Košeca je lokalizovaná medzi veľkými zdrojmi znečistenia ovzdušia, ktoré sa nachádzajú v okolitých mestách Ilava, Ladce, Dubnica nad Váhom a Považská Bystrica. Emisie zo stacionárnych zdrojov v okrese Ilava SR za rok 2015 a 2016 sú uvedené v tabuľke č. 5.

**Tabuľka č. 5: Emisie zo stacionárnych zdrojov v okrese Ilava za rok 2015 a 2016**

Ilava	Emisie t/rok				Merné územné emisie t/rok/km <sup>2</sup>			
	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO
2015	446	27	888	2424	1,24	0,08	2,48	6,76
2016	416	33	778	2480	1,16	0,09	2,17	6,92

Zdroj: SHMÚ, 2016, 2018

Medzi veľkých znečisťovateľov ovzdušia v okrese Ilava patrí Považská cementáreň a. s. (tab. č. 6). Emisie tuhých látok a oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) z Považskej cementárne v porovnaní s r. 2015 mierne klesli, naopak emisie oxidu siričitého (SO<sub>2</sub>) a oxidu uhľnatého (CO) mierne stúpili.

**Tabuľka č. 6: Množstvo emisií z Považskej cementárne v roku 2015 a 2016**

Považská cementáreň a. s.	Emisie t/rok			
	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO
2015	190,72	7,22	735,66	2080,01
2016	183,28	12,44	627,37	2155,93

Zdroj: SHMÚ, 2016, 2018

Medzi veľkých znečisťovateľov ovzdušia v Košeci patria firmy SLOVLAK Košeca a. s., zameraný na výrobu náterových látok a SlovZink a. s. orientovaný na výrobu oxidu zinočnatého (OU Trenčín, 2016).

SLOVLAK Košeca a.s. vyrába rôzne druhy náterových hmôt na báze ropných látok a vodou riediteľných akrylátových látok a riedidlá. Pre SLOVLAK Košeca stanovila Slovenská inšpekcia životného prostredia (SIŽP) emisné limity pre organický uhlík v odpadových plynách, pre fugatívne emisie a pre celkové emisie (zdroj: enviroportal.sk). Podľa kontroly SIŽP v r. 2014 boli stanovené emisné limity dodržané (SIŽP, 2014).

SlovZink a.s. Košeca vyrába anorganické pigmenty – oxid zinočnatý (ZnO), rôzne druhy náterových hmôt na báze ropných látok a vodou riediteľných akrylátových látok a riedidlá. Pre SlovZink a.s. stanovila SIŽP emisné limity pre tuhé znečisťujúce látky, pre oxidy dusíka, pre oxid siričitý, kadmium a jeho zlúčeniny, zinok a jeho zlúčeniny a pre celkový organický uhlík.

Dodržiavanie emisných limitov je pravidelne kontrolované. Emisné limity sú prevažne dodržiavané (zdroj: enviroportal.sk).

Medzi lokálnych znečisťovateľov ovzdušia v r. 2017 patrilo 19 subjektov, ktoré v prevádzkach s vykurovacími zariadeniami využívajú rôzne druhy palív (plyn, drevo a vykurovací olej) a platia poplatky v závislosti od množstva spáleného paliva (tab. č. 7). Medzi významnejších lokálnych znečisťovateľov patrí prevádzka výroby anorganických pigmentov SlovZink, a.s., prevádzka drevovýroby KALIŠTE – Jozef Šulek a kovoobrábacia firma MERIOT, s.r.o. Juraj Bartoš.

**Tabuľka č. 7: Zoznam lokálnych znečisťovateľov ovzdušia v k.ú. Košeca v r. 2017.**

č.	Spoločnosť:	Palivo
1	SlovZink, a.s.	plyn
2	KALIŠTE – Jozef Šulek	drevo
3	MERIOT, s.r.o. Juraj Bartoš	vykurovací olej
4	MODUL - Miroslav Bohovič	drevo
5	SED Košeca	plyn
6	KAMPALA, s.r.o.	drevo
7	POHOSTINSTVO – Sedláček	plyn
8	DOM SLUŽIEB	plyn
9	Pálenica pod hôrkou	plyn
10	TORIO, s.r.o.	drevo
11	PAMONT – Peter Pagáč	drevo
12	VENCO, s.r.o.	plyn
13	COOP Jednota Trenčín	plyn
14	LESY SR, š.p.	plyn
15	ELDORADO – piváreň – PEKMIC	plyn
16	AUTO ŠLESÁRIK	plyn
17	BERKY a spol.	plyn
18	RÝCHLOSERVIS – Chalupka Vladimír	plyn
19	SKLOMAT, s.r.o.	drevo

Zdroj: OÚ Košeca

## **2. Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania**

V obci Košeca a v jej miestnej časti Nozdrovica je vybudovaná verejná splašková kanalizácia asi na 85 %. Prevádzkovateľom verejnej kanalizácie v Košeci je Považská vodárenská spoločnosť, a. s. Považská Bystrica. Splaškové odpadové vody z celej obce sú odvádzané do spoločnej ČOV v Dubnici nad Váhom. Recipientom vyčistených odpadových vôd z ČOV je Kočkovský kanál rieky Váh.

Priemyselný areál SLOVLAK a. s. má vybudovanú vlastnú kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd, recipientom vyčistených vôd je Podhradský potok.

V obci nie je vybudovaná dažďová kanalizácia ani žiadny ucelený kanalizačný systém na odvádzanie dažďových vôd. Dažďové vody zo spevnených plôch sú odvádzané lokálnymi sústavami povrchových rigolov, prípadne lokálnymi podpovrchovými potrubiami bez čistenia do jednotlivých vodných tokov, prípadne do močarísk, kde následne vsakujú.

Odvádzanie splaškových odpadových vôd v obci Košeca a miestnej časti Nozdrovica bude zabezpečené verejnou kanalizáciou na všetkých lokalitách, kde je navrhnutá rozvojová výstavba. Taktiež bude dobudovaná jej chýbajúca časť. Verejná splašková kanalizácia bude tvorená podzemnou vodotesnou stokovou sieťou s príslušenstvom, pozostávajúcim z potrebných čerpacích staníc,



tlakových potrubí, či kontrolných šácht. Jednotlivé nehnuteľnosti budú odvádzať produkované odpadové vody do stokovej siete prostredníctvom kanalizačných prípojk.

Návrh rozšírenia kanalizácie do rozvojových zón v obci bude vyžadovať aj posúdenie existujúcich stôk a zberačov, čerpacích staníc a výtlačných potrubí. Toto bude predmetom projektovej dokumentácie rozšírenia kanalizácie.

V novo navrhovaných lokalitách obce bude odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) prednostne riešené ich vsakovaním do podlažia, resp. ich akumulovaním v terénnych depresiách (dažďových záhradách), kde budú vsakovať alebo sa odparovať. Iba ak nebudú možné takéto spôsoby likvidácie dažďových vôd, alternatívne bude ich odvádzanie riešené rozšírením existujúceho systému povrchového odvedenia rigolmi či podpovrchovými potrubiami do recipientov.

Výhľadová produkcia splaškových odpadových vôd je pre variant A – 191 964 l/deň a pre variant B je 230 141 l/deň, čo je odvodené z vypočítanej spotreby pitnej vody.

### **3. Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi**

Činnosti nakladania s odpadom sú v rámci regiónu riešené v súlade s „Programom odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja 2016 – 2020“. Od roku 2008 je v Košeci v prevádzke firma SlovZink, a. s., ktorá sa podieľa na zhodnocovaní odpadov (konkrétne zinku) v Trenčianskom kraji.

V obci Košeca sa nachádza zberný dvor, kam môžu fyzické osoby odovzdať len komunálny odpad, ktorý vznikol v obci Košeca, a to bezplatne – obaly a neobalové zložky (papier a lepenka, sklo, plasty, kovy a viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky), šatstvo a textilie, elektroodpady z domácností, batérie a akumulátory, jedlé oleje a tuky z domácností, objemný odpad a odpady s obsahom škodlivín alebo za poplatok drobný stavebný odpad. Zmesový komunálny odpad sa ukladá do zberných nádob.

Od roku 2015 mierne stúplo celkové množstvo komunálnych odpadov zo 719 t/rok 2015 na 1009 t/rok 2017, pokleslo množstvo zmesového komunálneho odpadu a vzrástla miera zhodnotenia odpadov z 27,8 % na 55,3 % . Množstvo a kategórie odpadov v obci Košeca je uvedené v tab. č. 8.

V rámci UPN obce Košeca je navrhované:

#### **Variant A**

- TS1 – V okrajovej územnej polohe, sa navrhuje priestor pre technické služby o výmere 2 ha.

#### **Variant B**

- TS1 – V okrajovej územnej polohe, sa navrhuje priestor pre technické služby o výmere 2 ha.
- TS2 – v Koncepte ÚPN O Košeca je riešená rozvojová plocha pre umiestnenie obecného zberného dvora. Zberný dvor je určený pre dočasné zhromažďovanie a krátkodobé ukladanie vybraných druhov vytriedeného odpadu. Navrhovaná lokalita sa nachádza na ul. Športovcov, v areáli bude riešená aj obecná kompostáreň na zhodnocovanie biologického odpadu zo záhrad. Zberný dvor bude oplotený plným bariérovým plotom, po obvode pozemku bude vysadená ochranná izolačná zeleň v kombinácii stromov a okrasných kríkov. Zberný dvor bude pripojený na potrebnú technickú infraštruktúru.

### **4. Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita)**

V obci sa nenachádzajú veľké zdroje hluku, ktoré by výrazne negatívne ovplyvňovali životné prostredie na území obce nenachádzajú. Drobná komunálna a remeselná výroba prevádzkovaná v samostatných, prevažne v prenajatých objektoch, alebo v prístavbách k rodinných domom, ako aj cestná doprava môžu byť malými lokálnymi zdrojmi hluku, bez zásadného vplyvu na kvalitu životného prostredia.

Z hľadiska líniových stavieb môže byť väčším zdrojom hluku železničná trať. V ochrannom pásme železnice nie sú navrhované žiadne stavby s funkciou bývania, ani iné. Zaťaženie územia hlukom by malo byť stanovené na základe hlukovej štúdie.

Tabuľka č. 8: Množstvo komunálnych odpadov v k.ú. Košeca v r. 2015 – 2017.

	Komunálne odpady	Rok		
		2015	2016	2017
	Zneškodnené	518,430	522,545	451,409
	Zhodnotené	200,064	201,437	557,814
	<b>Celkom</b>	<b>718,494</b>	<b>723,982</b>	<b>1 009,223</b>
<b>Kat. č.</b>	<b>ZNEŠKODNENÉ</b>			
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	498,350	466,960	416,720
20 03 08	Drobný stavebný odpad		9,860	12,680
20 03 07	Objemný odpad	20,080	44,260	21,580
20 01 10	Šatstvo		0,720	
20 01 13	Rozpúšťadlá		0,070	0,048
20 01 14	Kyseliny		0,005	0,001
20 01 19	Pesticídy		0,040	0,010
20 01 27	Farby, ... obsahujúce N látky		0,630	0,365
20 01 29	Detergenty obsah. N látky			0,005
	<b>Zneškodnené celkom (t)</b>	<b>518,430</b>	<b>522,545</b>	<b>451,409</b>
	Miera zneškodnenia (%)	72,2%	72,2%	44,7%
	<b>ZHODNOTENÉ</b>			
20 01 01	Papier a lepenka	47,780	47,637	37,563
20 01 39	Plasty	23,664	26,827	31,964
20 01 02	Sklo	40,340	38,420	45,440
20 03 08	Drobný stavebný odpad	55,520	12,500	42,400
20 02 01	Bioodpady (zo zelene)	7,000	21,560	344,950
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsah. ortuť			0,029
20 01 23	Vyr. zariad. obsahujúce CFC	1,500	3,805	1,810
20 01 35	Vyr. el. zariad. obsah.N časti	2,200	2,550	2,140
20 01 36	Vyr. el. zariad. iné ako ...	1,170	4,633	5,776
20 01 38	Drevo iné ako ...		8,360	19,260
20 01 40	Kovy	12,040	16,630	18,615
20 01 10	Šatstvo	3,800	5,900	6,640
20 01 03	VKM (kompozitné) obaly	5,050	12,440	
20 01 33	Batérie a akumulátory		0,035	0,686
20 01 34	Batérie ... iné ... (prenosné)			0,031
20 01 25	Jedlé oleje a tuky			0,270
20 01 26	Oleje iné ako uvedené		0,140	0,240
	<b>Zhodnotené celkom (t)</b>	<b>200,064</b>	<b>201,437</b>	<b>557,814</b>
	Miera zhodnotenia (%)	27,8%	27,8%	55,3%

Zdroj: OÚ Košeca

## 5. Žiarenie a iné fyzikálne polia (tepelné, magnetické a iné – zdroj a intenzita)

V riešenom území katastra obce nie sú známe zdroje žiarenia a ani sa nepredpokladá vznik nových zdrojov žiarenia.

Prírodné radónové riziko z podlažia je stredné (Gluch a kol., 2009).

## 6. Doplňujúce údaje (napr. významné terénne úpravy a zásahy do krajiny)

V riešenom území sa navrhujú väčšie terénne úpravy v rámci protipovodňových opatrení. Na Podhradskom potoku aj na Košeckom potoku sú navrhnuté vodné nádrže, ktoré by mali byť navrhnuté tak, aby skĺbili rekreačnú funkciu s funkciou ochrany pred povodňami a disponovali akumuláčnym objemom na zachytenie prívalových vôd.

Na Podhradskom, Košeckom i Nozdrovickom potoku je uvedené podľa konceptu ÚPN Košeca ako nevyhnutné vykonávať opatrenia, ktoré zabezpečujú prietokovú kapacitu korýt Podhradského, Košeckého a Nozdrovického potoka, ako odstraňovanie nánosov z ich korýt a odstraňovanie porastov z ich brehov. Ďalej je navrhované spevnenie koryta tokov a súbežne aj redukcia brehového porastu v určenom území, **čo je v rozpore s ochranou prírody a krajiny a plnením funkcie biokoridorov.**

Ako ďalšie preventívne opatrenie sú navrhované suché poldre nad obcou. Polder sa má vybudovať na Nozdrovickom potoku, ak vodné nádrže nebudú postačujúce alebo sa nezrealizujú, tak sa suché poldre vybudujú i na Podhradskom a Košeckom potoku. Územia určené na zaplavenie vodou pre potreby sploštenia povodňovej vlny ako aj podrobné riešenia jednotlivých poldrov zatiaľ nie sú územne vymedzené, majú byť stanovené v rámci príslušnej projektovej dokumentácie.



*Obr. 1: Brehové porasty a alúvium Podhradského potoka. (Foto: B. Lehotská, 2017)*

## **C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

### **I. VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA**

Územie, ktoré sa rieši v strategickom dokumente „Územný plán obce Košeca, koncept“ je vymedzené katastrálnym územím obce o celkovej výmere 1894,3689 ha, administratívno-správnou hranicou katastrálneho územia obce Košeca a Nozdrovica, ktoré susedí s katastrami okolitých sídiel: Ilava, Ladce, Dulov, Pruské, Košecké Podhradie.

Graficky je premietnuté riešené územie v hlavnom výkrese v M 1 : 10 000. Samotná obec Košeca a miestna časť Nozdrovica, sú podrobne riešené v územnom zábere zastavaného územia obce. Riešenie je graficky premietnuté v hlavnom výkrese v M 1 : 5 000.

### **II. CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA – PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE**

#### **1. Horninové prostredie – inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia**

Západná časť k. ú. obce Košeca v nive Váhu je budovaná neogénnymi sedimentami (sivé a pestré íly, prachy, štrky, piesky, slojky lignitu, sladkovodné vápence a polohy tufítov), vo východnej časti sa striedajú horniny mezozoika vnútorných Karpát (dolomity, piesčité a krinoidové vápence, vyššie rádiolárové a hľuznaté vápence, vrstevnaté ílovité vápence, slieňovce, brekcie, tmavosivé ílovité bridlice, pieskovce a ílovce) (Biely a kol., 2002).

Podľa mapy inžinierskogeologickej rajonizácie (Hrašna, Klukanová, 2002) spadá západná časť územia do rajónu kvartérnych sedimentov (rajón údolných riečnych náplavov), ktorý smerom na východ prechádza cez kombinovaný rajón (rajón sprašových sedimentov na riečnych terasách) a rajón kvartérnych sedimentov (rajón deluviálnych sedimentov) až do rajónu predkvartérnych sedimentov zastúpený rajónom spevnených sedimentov vcelku, rajónom ílovcovo-vápencových hornín a rajónom flyšoidných hornín.

Z hľadiska geomorfologického členenia (Mazúr, Lukniš 1986) riešené územie spadá do provincie Západné Karpaty. Západná časť patrí do subprovincie Vonkajšie Západné Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Považské Podolie a podcelku. Ilavská kotlina. Východná časť patrí do subprovincie Vnútorné Západné Karpaty, Fatransko-tatranskej oblasti, celku Strážovské vrchy a podcelku Trenčianska vrchovina.

Obec Košeca leží v nadmorskej výške 225 m n. m. Východná časť územia postupne vystupuje až do nadmorskej výšky 248 – 687 m. Reliéf rovín a nív sa smerom na východ mení na reliéf pedimentových podvrchovín a pahorkatín. Strážovské vrchy majú vo vzťahu k Vážskej nive sklon svahov v priemere 15 stupňov, miestami oveľa viac. Náchylnosť územia na zosúvanie je slabá.

Do riešeného územia zasahuje výhradné ložisko „Tunežice – stavebný kameň (DP-450) s určeným dobývacím priestorom (DP) pre PK Doprastav, a. s. Žilina. V katastrálnom území obce Košeca sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu štrkopiesky a piesky. V roku 2008 bol spracovaný zámer „Ťažba štrkopieskov na nevyhradenom ložisku Košeca“ (Némethyová a kol., 2008).

#### **2. Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh), veternosť (napr. smer a sila prevládajúcich vetrov)**

Riešené územia spadá do teplej klimatickej oblasti (priemerne 50 a viac letných dní za rok s denným maximom teploty vzduchu > 25°C), okrsku T6 (teplý, mierne vlhký, s miernou zimou, teplota v januári je > -3°C, Iz = 0 až 60, kde Iz je Končekov index zavlažovania) (Lapin a kol., 2002).

Priemerná ročná teplota vzduchu sa v Košeci pohybuje v rozmedzí 8 – 9 °C, priemerná teplota v januári je –3 °C, v júli 18 °C (Šťastný a kol., 2002a, b). Počet mrazových dní s minimálnou teplotou –0,1 °C a nižšou je do 130 dní (Trenčín – 107 dní, Beluša – 108 dní), počet ľadových dní, keď teplota po celý deň nevystúpi nad 0 °C, je menej ako 40. Počet letných dní je viac ako 50 ročne (Trenčín – 54 letných dní, Beluša – 56 dní) (Bochníček a kol., 2002). Priemerné ročné úhrny zrážok sú okolo 700 – 800 mm, priemerné úhrny zrážok v januári sú 40 až 50 mm a v júli 60 – 80 mm (Faško, Šťastný, 2002a, b, c). Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou je 60 dní (Faško a kol., 2002).

V území prevládajú severné a západné vetry, pričom ich rýchlosť sa pohybuje v rozmedzí 3,9 – 4,4 m.s<sup>-1</sup> (Lapin, Tekušová, 2002). Ročná oblačnosť v Iľavskej kotline predstavuje 70 %, počet jasných dní je do 60 ročne, zamračených dní je do 140 za rok. Priemerný ročný počet dní s hmlou je 60 – 85 v dolinách väčších riek (Mind'áš, Škvarenina, eds., 2004).

### **3. Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia**

V obci Košeca sa nachádzajú veľké zdroje znečistenia ovzdušia – SLOVLAK a. s. a SlovZink a. s. Lokálne zdroje znečisťovania ovzdušia (18) tvoria menšie prevádzky, ktoré spaľujú drevo, vykurovací olej a plyn.

Z hľadiska znečistenia ovzdušia zaradila SWOT analýza v obci medzi ohrozujúce faktory z hľadiska životného prostredia zhoršenie životného prostredia v dôsledku činnosti Považskej cementárne Ladce, ktorá spôsobuje nadmernú prašnosť (Dreisig a kol., 2015). Podľa SHMÚ (2016, 2018) o životnom prostredí za rok 2015 a 2016 emisie tuhých látok z Považskej cementárne Ladce mierne klesli.

Lom Tunežice je zdrojom prašnosti. V zmysle platnej legislatívy je kategorizovaný ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom určujúcou znečisťujúcou látkou sú tuhé znečisťujúce látky. Za hlavný zdroj znečistenia ovzdušia tuhými látkami možno považovať sekundárnu prašnosť vznikajúcu pohybom vozidiel a iných mechanizmov v rámci lomu predovšetkým v dlhších bezzrážkových obdobiach. Preto je potrebné pri zvlášť nepriaznivých podmienkach zabezpečiť kropenie vnútroareálových komunikácií. Ministerstvo životného prostredia SR v rámci zisťovacieho konania rozhodlo, že zvýšenie ťažby v lome Tunežice sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (MŽP SR, 2017).

Znečisťovateľom ovzdušia sú aj emisie z automobilovej dopravy, najmä tranzitná nákladná automobilová doprava na regionálnych cestách v celom priebehu zástavby obce smerom z juhozápadu na severovýchod a opačne. V obci nie je vybudovaný monitorovací systém, sledujúci kvalitu ovzdušia. Najbližšie monitorovacie zariadenie je v Trenčine.

### **4. Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd**

Hodnotené územie patrí do povodia Váhu. Ľavostranný prítok Váhu tvorí Podhradský potok, ktorý pramení v Strážovských vrchoch. Pred obcou Košeca prirodzene meandruje, ďalej preteká obcou a na dolnom toku tečie napriamený v upravenom koryte súbežne s Vážskym kanálom, do ktorého ústí pri meste Iľava. Košecký potok a Nozdrovický potok stekajú zo západných svahov Strážovských vrchov a tvoria pravostranné prítoky Podhradského potoka.

Rieka Váh a Kočkovský kanál patria medzi vodohospodársky významné toky v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z. sú v správe štátneho podniku Slovenský vodohospodársky podnik, OZ Piešťany, správa povodia stredného Váhu I. Púchov. Podhradský potok, Košecký potok a Nozdrovický potok nie sú v zozname vodohospodársky významných tokov v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z.

Využiteľné množstvo podzemných vôd v hydrogeologickom rajóne v k. ú. Košeca je najvyššie pozdĺž Váhu – 5,00-9,99 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>2</sup>. Najväčšie zásoby podzemných vôd sa nachádzajú v kvartérnych uloženinách. Tvoria ich predovšetkým štrky a piesky riečnych nív, terás a náplavových kužeľov. Ďalšiu významnejšou lokalitou sú Strážovské vrchy (2 – 4,99 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>2</sup>). Na ostatnom území je využiteľné množstvo podzemných vôd nižšie ako 0,2 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>2</sup> (Poráziková, Kollár, 2002). Lesnatá

časť k. ú. Košeca aj príslahlé plochy poľnohospodárskej pôdy sú súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti CHVO Strážovské vrchy v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 13/1987 Zb. o niektorých chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Výskyt minerálnych a geotermálnych prameňov v k. ú. Košeca nie je zaregistrovaný.

V Košeci sa vyskytujú viaceré miestne studničky, ktoré sú udržiavané aj v rámci akcie „Jarné otváranie košeckých studničiek“

Povrchový vodný útvar rieka Váh dosahuje v úseku od Žiliny po Trenčín, vrátane úseku v k. ú. Košeca dobrý ekologický stav, naopak nedosahuje dobrý chemický stav. Z hľadiska stavu podzemných vôd je chemický stav kvartérnych útvarov podzemných vôd v alúviu Váhu, aj predkvartérnych útvarov podzemných vôd v ostatnej časti riešeného územia k. ú. Košeca hodnotený ako dobrý (Klinda a kol., 2016).

Podľa nariadenia vlády č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti je Košeca zaradená medzi zraniteľné oblasti v zmysle § 34 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Zraniteľné oblasti sú poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých je koncentrácia dusičnanov vyššia ako  $50 \text{ mg.l}^{-1}$  alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť.

## **5. Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd**

V katastrálnom území sú z pôdnych typov rozšírené najmä rendziny a kambizeme rendzinové, ďalej sú zastúpené fluvizeme kultizemné, luvizeme modálne, kultizemné a pseudoglejové, kambizeme modálne a kultizemné nasýtené (Šály, Šurina, 2002). Z pôdnych druhov v riešenom území prevládajú stredne ťažké hlinité pôdy. Ojedinele sa vyskytujú aj ťažké ílovito-hlinité pôdy. V alúviu Váhu sa nachádzajú pôdy ľahké (hlinito-piesčité) a stredne ťažké (piesčito-hlinité). Z hľadiska kamenitosti sú najviac zastúpené pôdy neskeletnaté až slabo kamenité a stredne kamenité (Čurlík, Šály, 2002).

Hlavné pôdne jednotky sú uvedené v tabuľke č. 9. Hrubšie vyznačené sú najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy najvyššej bonity v katastrálnom území obce Košeca podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) v zmysle prílohy č. 2 Predpisu č. 58/2013 Z. z. Nariadenia vlády SR o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber PP.

Náchylnosť na veternú pôdnu eróziu je stredná na pozemkoch pozdĺž Váhu, na ostatnom území je potenciálna veterná erózia nízka. Potenciálnu vodnú eróziu značne ovplyvňuje reliéf, najviac sú ohrozené lokality na strmých svahoch. Najúčinnnejšie pôsobia proti vodnej erózii poľnohospodárskej pôdy trvalé trávne porasty (VÚPOP, 2017). Z hľadiska kontaminácie pôdy na Slovensku patria pôdy v okrese Ilava medzi čisté až mierne kontaminované (Klinda a kol., 2016), lokálne však môžu byť kontaminované v dôsledku nesprávneho obhospodarovania, alebo iných antropických zásahov.

Poľnohospodársku pôdu tvoria nasledovné druhy pozemkov: orná pôda (53,35 %) trvalé trávne porasty (41,81 %) a záhrady (4,84 % poľnohospodárskej pôdy). Poľnohospodárska výroba je zabezpečovaná hlavne poľnohospodárskym družstvom – PD Košeca, a. s., ktoré je zamerané na produkciu veľkoobjemových krmovín pre živočíšnu výrobu a obnoviteľné zdroje. Ďalej sa spoločnosť venuje pestovaniu obilnín a cukrovej repy. Živočíšna výroba je zameraná na chov hovädzieho dobytku s vysokou mäsovou úžitkovosťou bez trhovej produkcie mlieka a vo veľkej miere na chov oviec na produkciu mlieka a mäsa. V blízkosti zastavaného územia obce obrábajú pôdu drobnopodstatelia, obyvatelia obce pre svoju vlastnú poľnohospodársku spotrebnú potrebu.

Tabuľka č. 9: Hlavné pôdne jednotky v k. ú. Košeca podľa BPEJ

Kód HPJ	Hlavné pôdne jednotky (HPJ)
02	FMm <sup>c</sup> – fluvizeme typické karbonátové, stredne ťažké
05	FMm – fluvizeme typické, ľahké v celom profile, vysychavé
06	FMm – fluvizeme typické, stredne ťažké
14	FM – fluvizeme (typ), stredne ťažké až ľahké, plytké
48	HMI – hnedozeme luvizemné na sprašových hlinách a polygénnych hlinách často s prímiesou skeletu, stredne ťažké
49	HMI – hnedozeme luvizemné na sprašových a polygénnych hlinách, ťažké
56	LMg až PGI – luvizeme pseudoglejové až pseudogleje luvizemné na sprašových a polygénnych hlinách, na povrchu stredne ťažké
63	KMm – kambizeme typické na minerálne bohatých zvetralinách flyša, stredne ťažké
65	KMm, KMI – kambizeme typické a kambizeme luvizemné na svahových hlinách, stredne ťažké až ťažké
82	KM – kambizeme (typ) na flyši, na výrazných svahoch; 12-25°, stredne ťažké až ťažké
83	KM – kambizeme (typ) na ostatných substrátoch, na výrazných svahoch; 12-25°, stredne ťažké až ťažké
87	RAM, RAK – rendziny typické a rendziny kambizemné, stredne hlboké na vápencoch a dolomitoch, stredne ťažké až ťažké (veľmi ťažké)
90	RAM – rendziny typické, plytké, stredne ťažké až ľahké
92	RAM – rendziny typické na výrazných svahoch: 12 – 25°, stredne ťažké až ťažké (veľmi ťažké)
97	LI, RN – litozeme a rankre (extrémne skeletovité pôdy)
00	pôdy na zrúchoch nad 25° (bez rozlíšenia typu pôdy)

## 6. Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov

### 6.1 Zoogeografické pomery

Z hľadiska zoogeografického členenia (Jedlička, Kalivodová, 2002) riešené územie spadá do provincie listnatých lesov, podkarpatského úseku.

Fauna je zastúpená vzácnymi jedincami rysov ostrovidov, muflónov, orlov skalných. V ostatnom čase sa tu pohybuje i medveď hnedý. V lesoch v chotári obce žijú najmä srnčia zver, diviacia zver a spomínané muflóny. Z vtáctva okrem iných sojka, vrana, kaňa. Z plazov slepých lámavý, užovka obyčajná a vretenica obyčajná.

### 6.2 Migračné koridory živočíchov

Údolie Váhu predstavuje významný migračný koridor vodnej, nivnej a mezofilnej bioty, je migračnou trasou avifauny európskeho významu. Migračný koridor Váhu a Oravy prepája Slovensko obojstranne s územiaми v Poľsku a Maďarsku.

Ďalšími migračnými koridormi sú:

- vodné toky s priľahlými travinno-bylinnými aj drevinovými líniovými spoločenstvami,
- líniová nelesná drevinová vegetácia a
- plochy s travinno-bylinnými a drevinovými spoločenstvami pozdĺž komunikácií, železnice, hrádzí.

Dolinu Podhradského potoka križujú lokálne významné migračné trasy živočíchov v juhozápadno-severovýchodnom smere s cieľom prechodu, získania potravy aj vody.

### 6.3 Fytogeografické pomery

Podľa fytogeografického členenia Slovenska (Futák, 1984) patrí riešené územie do oblasti západokarpatskej flóry (*Carpaticum occidentale*), obvodu predkarpatskej flóry (*Praecarpaticum*), okresu Strážovské a Súľovské vrchy.

Podľa fyto geograficko-vegetačného členenia Slovenska (Plesník, 2002) patrí časť územia pozdĺž Váhu do flyšovej oblasti, okresu Ilavská kotlina, druhá časť územia patrí do kryštalicko-druho hornej oblasti, okresu Strážovské vrchy (podokresy Trenčianska a Zliechovská vrchovina).

#### 6.4 Potenciálna prirodzená vegetácia

Potenciálna prirodzená vegetácia predstavuje takú vegetáciu, ktorá by sa vyvinula za súčasných klimatických, pôdnych a hydrologických podmienok, keby nebola nijako ovplyvňovaná človekom. V daných podmienkach by sa vytvorili lesné spoločenstvá ako stabilný ekosystém.

V záujmovom území boli zmapované nasledovné mapovacie vegetačné jednotky (Michalko a kol., 1986; Maglocký, 2002):

- **U – jaseňovo-brestovo-dubové lesy v povodiach veľkých riek** (tvrdé lužné lesy) z podzväzu *Ulmenion* Oberd. 1953 s dominantnými druhmi brest hrabolistý (*Ulmus minor*), brest väzový (*Ulmus laevis*) a dub letný (*Quercus robur*). Do tejto jednotky sú zahrnuté vlhkomilné a čiastočne mezohygrofilné lesy rastúce na naplaveninách pozdĺž vodných tokov.
- **Al – jelšové lesy na nivách podhorských a horských vodných tokov** podzväzu *Alnenion glutinoso-incanae* Oberd. 1953. Prevládajúce stromy a kry v prirodzenom floristickom zložení sú: jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), čremcha strapcovitá (*Prunus padus*), vrba biela (*Salix alba*), vrba krehká (*Salix fragilis*), rešetliak prečisťujúci (*Rhamnus catharticus*), bršlen európsky (*Euonymus europaeus*), zob vtáči (*Ligustrum vulgare*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*) a ďalšie.
- **C – karpatské dubovo-hrabové lesy** (zväz *Carpinion betuli* Issler 1931) sa prirodzene vyskytujú na rôznych podložiach, napr. vulkanické horniny, vápence, dolomity, pieskovce a flyše, spraše a sprašové hliny, náplavy a pod. Vo floristickom zložení prevláda dub zimný (*Quercus petraea* agg.) a hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), ďalej sa vyskytuje javor poľný (*Acer campestre*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), lipa veľkolistá (*T. plathyphyllos*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), buk lesný (*Fagus sylvatica*) a iné.
- **Qc – dubové a cerovo-dubové lesy** (as. *Quercetum petraeae-cerris* Soó 1957) sa prirodzene vyskytujú na južne exponovaných svahoch s miernym až prudkým sklonom. Druhové zloženie drevín tvorí dub žltkastý (*Quercus dalechampii*), dub jadranský (*Q. virgiliana*), dub cerový (*Q. cerris*), dub plstnatý (*Q. pubescens*), jarabina brekyňová (*Sorbus torminalis*), javor poľný (*Acer campestre*), brest hrabolistý (*Ulmus minor*), drieň obyčajný (*Cornus mas*), bršlen bradavičnatý (*Euonymus verrucosus*), čerešňa mahalebková (*Cerasus mahaleb*) a ďalšie. V bylinnej vrstve sú zastúpené: mednička jednokvetá (*Melica uniflora*), lipnica hájna (*Poa nemoralis*), rimbaba chocholikatá (*Pyrethrum corymbosum*), zanovätník černejší (*Lembotropis nigricans*) a i.
- **F – bukové a jedľovo-bukové lesy** (zväz *Fagion* Luquet 1926, podzv. *Eu-Fagion* Oberd. 1957) prirodzene rastú na stredne vysoko položených plošinách, tienených svahoch a širokých hrebeňoch. V lesných porastoch dominuje buk lesný (*Fagus sylvatica*) a dub zimný (*Quercus petraea* agg.). Z ďalších druhov sú zastúpené: čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), javor mliečny (*Acer platanoides*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), breza previsnutá (*Betula pendula*), zemolez obyčajný (*Lonicera xylostemum*) a ďalšie. V bylinnej vrstve sú časté druhy ostrica pílkatá (*Carex pilosa*), mednička jednokvetá (*Melica uniflora*) a zubačka cibul'konosná (*Dentaria bulbifera*), lipkavec marinkový (*Galium odoratum*) a iné.
- **Fc – bukové lesy na vápencových a dolomitových podložiach** (zväz *Fagion* Luquet 1926, podzv. *Cephalanthero-Fagion* R.Tx. in R.Tx.et Oberd. 1958) tvoria bukové, alebo zmiešané lesné porasty na strmých skalnatých svahoch a rendzinovými pôdami na podloží karbonátových hornín, budovaných hlavne z vápencov a dolomitov. V druhovom zložení sú zastúpené druhy buk lesný (*Fagus sylvatica*), dub zimný (*Quercus petraea* agg.), javor mliečny (*Acer platanoides*), javor horský (*A. pseudoplatanus*) a iné. V bylinnej vrstve rastú viaceré chránené a ohrozené druhy ako prilbovka biela (*Cephalanthera damasonium*), zvonovec ľaliolistý (*Adenophora liliifolia*) a kortúza Matthiolio (*Cortusa matthioli*).

#### 6.5 Reálna vegetácia

Aktuálny stav vegetačného krytu je odlišný od potenciálneho. Bez vplyvu človeka by záujmové územie v prevažnej miere pokrývali lesy, ktoré v súčasnosti tvoria 46,29 % územia. Lúky a pasienky,



ktoré sú charakteristické pre podhorskú časť k. ú. Košeca, pokrývajú 17,16 % jeho rozlohy. Z hľadiska rozmanitosti vegetácie sú významné aj prvky nelesnej drevinovej vegetácie, vodné toky s brehovými porastmi, mokrade a sídelná vegetácia (parky, stromoradia, záhrady, cintoríny a verejná zeleň).

#### a) Charakteristika nelesných porastov v k. ú. Košeca

Brehové porasty pozdĺž rieky Váh tvoria vrbovo-topoľové lužné lesy s vrbou krehkou (*Salix fragilis*), vrbou bielou (*Salix alba*) a s topoľom čiernym (*Populus nigra*). Rastie tu aj čremcha obyčajná (*Padus avium*), baza čierna (*Sambucus nigra*) a kalina obyčajná (*Viburnum opulus*). V bylinnom poschodí sa vyskytuje cesnačka lekárska (*Alliaria petiolata*), čerkáč obyčajný (*Lysimachia vulgaris*), chrastnica trst'ovníkovitá (*Phalaroides arundinacea*), lipkavec obyčajný (*Galium aparine*), ostružina ožinová (*Rubus caesius*), vrbica vrboľistá (*Lythrum salicaria*), žihľava dvojdomá (*Urtica dioica*) a iné. Nepriaznivým javom je výskyt nepôvodných drevín – topoľa kanadského (*Populus x canadensis*) a invázných druhov napr. agáta bieleho (*Robinia pseudoacacia*) a zlatobyľe kanadskej (*Solidago canadensis*, obr. 2).



**Obr. 2: Zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) v blízkosti nivy Podhradského potoka.  
(Foto: B. Lehotská, 2017)**

Pozdĺž Podhradského potoka sú zachované brehovité porasty s druhovým zložením, blízkym potenciálnej prirodzenej vegetácii. V brehovitých porastoch dominuje jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), z ďalších druhov drevín tu rastie vrba biela (*Salix alba*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*), bršlen európsky (*Euonymus europaeus*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), javor poľný (*Acer campestre*) a iné. Bylinný podrast tvorí fialka voňavá (*Viola odorata*), chmeľ obyčajný (*Humulus lupulus*), kopytník európsky (*Asarum europaeum*), kozonoha hostcova (*Aegopodium podagraria*), mrvica lesná (*Brachypodium sylvaticum*), pľúcnik lekárske (*Pulmonaria officinalis*), žihľava dvojdomá (*Urtica dioica*) a ďalšie.

Lúky a pasienky sú poloprirodzené spoločenstvá, udržiavali sa kosením a pasením, prípadne hnojením. Intenzita týchto činností, spolu s faktormi prírodného prostredia podmienila vznik rôznych

typov lúčnych spoločenstiev. V druhovom zložení sú zastúpené: ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), reznáčka laločnatá (*Dactylis glomerata*), trojštet žltkastý (*Trisetum flavescens*), kostrava lúčna (*Festuca pratensis*), timotejka lúčna (*Phleum pratense*), černohlávk obyčajný (*Prunella vulgaris*), ďatelina lúčna (*Trifolium pratense*), ľadenec rožkatý (*Lotus corniculatus*), skorocel kopijovitý (*Plantago lanceolata*) a ďalšie.

Charakter lúčnych a pasienkových spoločenstiev ovplyvňujú viaceré faktory, ako intenzita pastvy hospodárskych zvierat, hydrologický režim, prenikanie synantropných druhov a spôsob obhospodarovania.

#### **b) Charakteristika lesných porastov v k. ú. Košeca**

V druhovom zložení lesných porastov dominujú dreviny buk lesný a dub zimný, z ďalších druhov tu rastie borovica lesná (*Pinus sylvestris*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), javor poľný (*A. campestre*), jedľa biela (*Abies alba*), lipa veľkolistá (*Tilia platyphyllos*), smrek obyčajný (*Picea abies*), smrekovec opadavý (*Larix decidua*) a topoľ osikový (*Populus tremula*).

V katastrálnom území Košeca prevládajú lesy hospodárske, v ktorých je hospodárenie zamerané na produkciu drevnej hmoty pri súčasnom zabezpečovaní ostatných verejno-prospešných funkcií lesov. Ochranné lesy tvoria takmer tretinu výmery lesných pozemkov a nachádzajú sa na mimoriadne nepriaznivých stanovištiach, kde plnia funkciu ochrany pôdy.

Pre Lesný celok HS002 Ilava s celkovou rozlohou 9 395,21 ha, do ktorého patria aj lesné pozemky v katastrálnom území obce Košeca (876,89 ha), bol spracovaný Program starostlivosti o lesy na obdobie rokov 2013 – 2022 (<http://gis.nlcsk.org/lgis/>). Podľa uvedeného dokumentu sú zaradené lesné porasty k. ú. k nasledovným lesným typom – LT:

- 2307 – Buková dúbrava sprašových hĺn a spraší
- 2316 – Slaboskeletnatá vápencová buková dúbrava
- 2611 – Extrémna dealpínska buková dúbrava
- 3306 – Kysličková dubová bučina
- 3307 – Zavlhčená dubová bučina
- 3309 – Vápencová dubová bučina
- 3318 – Prilbicová bučina na vápencoch
- 3404 – Hviezdnatcovo-bažanková dubová bučina s lipou
- 3504 – Vápencová lipová javorina
- 3611 – Dealpínska dubová bučina
- 4308 – Prilbicová bučina na vápencoch
- 4404 – Hviezdnatcovo-bažanková lipová bučina
- 4503 – Vápnitá lipová javorina

#### 6.6 Biotopy európskeho a národného významu

Vzhľadom na prírodné podmienky sa v riešenom území nachádzajú biotopy národného a európskeho významu, ide o nasledovné biotopy:

##### **Biotopy európskeho významu**

- 91E0\* Vŕbovo-topoľové nížinné lužné lesy (Ls 1.1)
- 91F0 Dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy (Ls 1.2)
- 91E0\* Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (Ls 1.3)
- 91H0\* Teplomilné submediteránne dubové lesy (Ls 3.1)
- 9130 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (Ls 5.1)
- 9150 Vápnomilné bukové lesy (Ls 5.4)
- 9180\* Lipovo-javorové sutinové lesy (Ls 4)
- 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky (Lk 1)

##### **Biotopy národného významu**

- Ls 2.1. Dubovo-hrabové lesy karpatské
- Lk 3 Mezofilné pasienky a spásané lúky

Biotypy predstavujú lesné spoločenstvá s prirodzeným druhovým zložením, prevažne zaradené ako ochranné lesy. Ďalšími hodnotnými biotopmi sú brehové porasty a druhovo bohaté lúky a pasienky.

Podľa údajov biomonitoringu rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike (ŠeffEROVÁ StanOVÁ a kol., 2015) bolo vo štvorcoch Ilava a Ladce (10 km x 10 km) zaznamenaných 21 typov biotopov európskeho významu, z toho 7 prioritných (Príloha č. 1). Vymedzenie štvorcov je väčšie ako k. ú. Košeca (Príloha č. 1, obr. 1), preto reálny výskyt biotopov je potrebné overiť na základ terénneho výskumu.

## 6.7 Chránené druhy

### **a) Flóra**

Z hľadiska druhovej ochrany rastlín v riešenom území patria medzi chránené a ohrozené druhy, naviazané hlavne na biotypy teplomilných submediteránnych dubových lesov, vápnomilných bukových lesov, napr. zvonovec ľaliolistý (*Adenophora liliifolia*), prilbovka biela (*Cephalanthera damasonium*) a kortúza Matthioliho (*Cortusa matthioli*). Z nelesných biotopov sú významné lúky a pasienky, napr. vstavač vojenský (*Orchis militaris*), vodné a mokraďové spoločenstvá.

Podľa biomonitoringu rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike (ŠeffEROVÁ StanOVÁ a kol., 2015) sa vo štvorcovej sieti (10 x 10 km) nachádza poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*).

### **b) Fauna**

Podľa Databanky fauny Slovenska spadá k. ú. Košeca do kvadrátov mapovacej siete č. 7075 a 6975. Na základe údajov o rozšírení cicavcov Slovenska (Krištofík, Danko, eds., 2012) bolo v týchto kvadrátoch zaznamenaných 49 druhov cicavcov, z toho 20 druhov európskeho významu a 9 druhov národného významu. Podľa údajov o rozšírení vtákov na Slovensku (Danko a kol., 2002) bolo v uvedených mapovacích kvadrátoch zmapovaných 164 druhov vtákov, z toho 33 druhov európskeho významu a 131 druhov národného významu. Druhy cicavcov a vtákov, zaznamenané v kvadrátoch č. 7075 a 6975 (10 km x 12 km) sú uvedené v Prílohe č. 2.

Výskyt uvedených druhov rastlín, živočíchov aj biotopov v k. ú. Košeca je potrebné potvrdiť na základe terénneho výskumu.

K najzávažnejším príčinám, ktoré ohrozujú chránené druhy rastlín a živočíchov je zánik, degradácia alebo fragmentácia ich biotopov. Tieto zmeny sú dôsledkom činností ako sú napr. intenzívna poľnohospodárska výroba, rozorávanie lúk, úprava vodných tokov (ich vyrovnanie, vybetónovanie dna a svahov, likvidácia brehovej vegetácie), stavba nových ciest, znečisťovanie pôdy, vody a ovzdušia, klimatické zmeny. V posledných rokoch k takýmto faktorom pristupuje aj výskyt a šírenie invázných druhov, t. j. nepôvodných druhov rastlín a živočíchov, ktoré hromadne prenikajú do prírodného prostredia, kde pôvodne nežili, pričom ohrozujú a vytlačujú pôvodné druhy.

## **7. Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana**

Rozmanitosť krajiny k. ú. Košeca je podmienená geograficky, je tu prevýšenie 380 m od alúvia Váhu (236 m n. m.) až po vrch Norovica (616 m n. m.). Stretáva sa tu krajina riečnej nivy Váhu, dolina Podhradského potoka a vrchovina až hornatina Strážovských vrchov. Podhorie nad obcou poskytuje pekné výhľady severozápadným, severným a severovýchodným smerom. Kulisu obce tvoria scenérie Bielych Karpát, Strážovských vrchov a Považského podolia.

V riešenom území je pomerne značný podiel krajinných prvkov s vysokou ekostabilizačnou hodnotou (lesné pozemky, nelesná drevinová vegetácia, trvalé trávne porasty a vodné plochy), tvorí 68,9 % celkovej rozlohy k. ú.

Krajinné prvky s nízkou ekostabilizačnou hodnotou (orná pôda, zastavané plochy) spolu predstavujú 31,1 % celkovej rozlohy riešeného územia. Veľkobloková orná pôda sa nachádza v kotline rieky Váh. Značne antropogénne ovplyvnená je krajina v alúviu Váhu s líniovými prvkami: diaľnica, Kočkovský kanál a železnica. Krajinnookologický významný segment krajiny – staré koryto Váhu, je značne izolovaný v dôsledku pôsobenia bariér, antropogénnych líniových prvkov. Izoláciu

zmierňuje nadjazd nad železnicou a most cez Kočkovský kanál. Migračné objekty pre živočíchy, ktoré by boli potrebné, nie sú riešené.

Lesy významnou mierou prispievajú k obrazu krajiny a predstavujú potenciál pre rozvoj územia v súlade s ochranou prírody a biodiverzity. Menej priaznivý stav lesov, hlavne kategórie hospodárskych lesov, je možné upraviť optimalizáciou spôsobov hospodárenia a posilniť plnenie mimo produkčných, verejnoprospešných funkcií lesov, napr. ochrana proti erózii, zadržiavanie vody v krajine, ochrana biodiverzity, rekreačný potenciál a podobne.

Trvalé trávne porasty predstavujú významný krajinnotvorný prvok v Košeci. Patria k ekologicky najstabilnejším biotopom v krajine. Ich prínos pre biodiverzitu závisí od spôsobu a intenzity ich využívania. Druhovo bohaté lúčne a pasienkové spoločenstvá majú najvyšší význam z hľadiska druhovej rozmanitosti aj s hľadiska ochrany proti erózii. Menej priaznivý, ale vratný je stav intenzívne obhospodarovaných a druhovo ochudobnených lúk, aj opustených a zarastajúcich lúk a pasienkov. Po prijatí vhodných menežmentových opatrení je možné nepriaznivý stav upraviť.

Vhodné podmienky na pestovanie ovocných drevín sa prejavili zakladaním ovocných sádov v minulosti a výsadbou ovocných drevín popri cestách. Tieto významné prvky krajiny štruktúry v súčasnosti postupne zanikajú. V štruktúre druhov pozemkov k. ú. Košeca za rok 2017 sa ovocné sady už nenachádzajú, aj keď zatiaľ je súčasťou obce veľký, opustený ovocný sad.

Koeficient ekologickej stability (KES), vypočítaný podľa údajov o výmere druhov pozemkov (ÚGKK, 2017) má hodnotu  $KES = 2,6$ , čo znamená že ide takmer vyváženú krajinu, v ktorej sú technické objekty relatívne v súlade so zachovanými prírodnými štruktúrami. Koeficient ekologickej stability je konštruovaný ako pomer plôch relatívne stabilných k plochám relatívne nestabilným. Za plochy relatívne stabilné sa považujú lesy, vodné plochy, trvalé trávnaté porasty a sady. Do kategórie plôch relatívne nestabilných patria polia a urbanizované zastavané plochy.

Koeficient ekologickej kvality priestorovej štruktúry krajiny ( $K_s$ ) vyjadruje krajinnno-ekologickú významnosť prvkov krajiny pomocou indexu krajinnno-ekologickej významnosti, ktorým je vynásobená výmera jednotlivých prvkov (Izakovičová, Kartusek, 1991). Koeficient ekologickej kvality priestorovej štruktúry krajiny pre k. ú. Košeca za rok 2017, na základe údajov o výmere druhov pozemkov (ÚGKK, 2017) nadobudol hodnotu  $K_s = 0,65$ , čo znamená že ide o kvalitnú štruktúru krajiny. V hodnote  $K_s$  však nie je zohľadnená rozdielna kvalita prvkov krajiny štruktúry, napr. intenzívnych, druhovo chudobných trávnatých porastov v porovnaní s druhovo bohatými travinno-bylinnými porastmi.

## **8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)]**

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sú pre katastrálne územie obce v platnosti opatrenia vyplývajúce zo zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Takmer celé územie je v 1. stupni ochrany, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny.

Do katastrálneho územia obce Košeca nezasahuje žiadne veľkoplošné chránené územie, ani územie európskeho významu, ani chránené vtáčie územie, nie je tu vyhlásené ani žiadne maloplošné chránené územie. Nenachádza sa tu ani medzinárodne významná mokraď v zmysle Ramsarskej konvencie (Dohovor o mokradiach majúcej medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva), ani mokrade národného alebo regionálneho významu.

Nachádza sa tu lokálne významná mokraď – **časť Podhradského potoka** o výmere 15 000 m<sup>2</sup> zasahujúca do katastrálnych území Košecké Podhradie a Košeca v okrese Ilava. K mokradiam lokálneho významu sú zaradené menšie lokality, ovplyvňujúce najbližšie okolie, so sústredeným výskytom bežných druhov rastlín a živočíchov viazaných na mokrade. Patria k nim aj mokrade s miestnym hydrologickým významom a lokality významné svojou ekostabilizačnou funkciou, napríklad ako liahniská obojživelníkov, lokality významné produkciou rýb a podobne.

Lesy riešeného územia sú súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti CHVO Strážovské vrchy v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej socialistickej republiky č. 13/1987 Zb. o niektorých chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

### 8.1 Územný systém ekologickej stability

Hodnotený dokument Koncept ÚPN Košeca preberá prvky ÚSES z dokumentácie ÚP VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov (Krumpolcová a kol., 1998, 2017a, b), z RÚSES okresu Považská Bystrica (Bírová a kol., 1994), RÚSES okresu Ilava (Slámková a kol., 2013) a z Prieskumov a rozborov ÚPN Košeca (Kol., 2013). V koncepte ÚPN Košeca sú navrhnuté 2 miestne hydričné biokoridory.

#### **a) Priemet nadregionálneho ÚSES**

##### **Biokoridor**

Nadregionálny biokoridor NRBk Váh vedie údolím rieky Váh. Význam Váhu ako nadregionálneho biokoridoru bol stanovený rámci Generelu nadregionálneho ÚSES v r. 1992 (Uznesenie vlády č. 319/1992 ku Generelu nadregionálneho ÚSES SR, Húsenicová a kol., 1991, 2002, Hrdina a kol., 2001) je dôležitý z hľadiska migrácie živočíchov najmä vtákov v nadregionálnom kontexte. Toto územie je charakteristické mäkkými luhmi a vodnými plochami a mokraďami s vodnou a vlhkomilnou vegetáciou a faunou. Biotopy, vyskytujúce sa v tejto lokalite, patria medzi európsky významné biotopy. Ide o vrbovo-topoľové lužné lesy.

Podľa dokumentu RÚSES Ilava je (Slámková a kol., 2013) biokoridor nadregionálneho významu charakterizovaný nasledovne:

**Názov biokoridoru: II. NRBk Váh**

**Kategória:** hydričný nadregionálny biokoridor

**Katastrálne územie:** Ladce, Košeca, Ilava, Klobušice, Prejta, Dubnica nad Váhom, Nová Dubnica, Dulov, Pruské, Sedmerovec, Slavica, Kameničany, Bolešov, Borčice.

**Charakteristika:** Nadregionálny biokoridor Váh vedie údolím Váhu. Má inerkontinentálny význam z hľadiska migrácie vodnej fauny a avifauny. V jeho trase sa vyskytuje v okrese Ilava RBc Rieka Váh. Je tvorený riekou Váh a jej priľahlých brehových porastov. Jeho súčasťou je SKCHVU006 Dubnické štrkovisko.

**Legislatívna ochrana, genofondové lokality:** Územie sa nachádza v prvom stupni ochrany, na hranici s okresom Trenčín prechádza územím SKCHVU006 Dubnické štrkovisko.

**Ohrozenia:** Znečistenie vodného toku, živelná ťažba riečného materiálu, výrub brehových porastov, zásahy do vodného režimu, výstavba bariér na toku.

**Ekostabilizačné a manažmentové opatrenia:** Vylúčiť nevhodné zásahy do brehových porastov, rekonštrukcia brehových porastov – v úsekoch bez porastov, nenarušovať vodný režim, nerealizovať bariéry na toku, zákaz výstavby MVE v trase migračného koridoru.

Podľa mapy Krajinnno-ekologického plánu k. ú. Košeca (Kol., 2013) je územie nadregionálneho biokoridoru Váh vymedzené v priestore starého koryta Váhu s brehovými porastmi a siahajú až po Kočkovský kanál, ktorý je tiež súčasťou biokoridoru nadregionálneho významu.

V návrhu Konceptu ÚPN Košeca je biokoridor nadregionálneho významu vyznačený len v trase starého koryta Váhu.

#### **b) Priemet regionálneho ÚSES**

##### **Biocentrum**

V rámci územnoplánovacej dokumentácie ÚP VÚC Trenčianskeho kraja (Krumpolcová a kol., 1998, 2017a, b) je v riešenom území vyčlenené regionálne biocentrum RBc 18 Norovica-Stráne, ktoré bolo pôvodne navrhnuté v rámci RÚSES okresu Považská Bystrica (Bírová a kol., 1994) nasledovne:

**Názov: RBc 9b Norovica-Stráne**

**Charakteristika:** Lesné spoločenstvá vegetačného stupňa pahorkatín – podhorské bučiny miestami s dobrým zapojením, porast duba plstnatého na severnej hranici rozšírenia, nelesné biocenózy xerotermného charakteru s prvkami skalných stepí. Výskyt viacerých biogeograficky významných prvkov, chránených a ohrozených druhov flóry a fauny. Dobře vyvinuté brehovité porasty typu podhorského lužného lesa na nive Podhradského potoka, fragmenty slatinnej vegetácie. Súčasťou



vymedzeného priestoru sú ochranné lesy a navrhované chránené územie Košecká dubina. Vymedzené biocentrum sa nachádza v k. ú. Košeca a Veľké a Malé Košecké Podhradie.

V dokumente Regionálneho ÚSES okresu Ilava (Slámková a kol., 2013) nebolo vyčlenené v rámci k. ú. Košeca žiadne biocentrum. RBc Norovica-Stráne bolo prehodnotené a navrhnuté ako regionálne biocentrum IV. RBc Košecká dubina s rozlohou 163,59 ha, ktoré sa nachádza v katastrálnych územiach Veľké a Malé Košecké Podhradie (mimo riešené územie k. ú. Košeca).

Regionálne biocentrum RBc Norovica-Stráne prebraté v Koncepte ÚPN Košeca v uvedenom vymedzení podľa ÚP VÚC Trenčianskeho kraja (Krumpolcová a kol., 1998, 2017a, b) a RÚSES okresu Považská Bystrica (Bírová a kol., 1994).

### **Biokoridor**

Podľa mapy Krajinnno-ekologického plánu KEP. Košeca (Kol., 2013) je zaradený **Rbk Podhradský potok** ako biokoridor regionálneho významu s návrhom na revitalizáciu vodných tokov a brehových porastov.

### **Interakčné prvky**

V dokumentácii RÚSES okresu Ilava (Slámková a kol., 2013) bol prehodnotený návrh RÚSES okresu Považská Bystrica (Bírová a kol., 1994). V k. ú. Košeca boli navrhnuté nasledovné 2 interakčné prvky a zároveň genofondové lokality:

- **IP Staré koryto Váhu** s kvalitnými brehovými porastmi lužných drevín na brehoch starého koryta Váhu v k. ú. Ladce, Košeca, Ilava, Klobušice, Prejta, Dubnica nad Váhom, Nová Dubnica, Dulov, Pruské a Sedmerovec
- **IP Alúvium Podhradského potoka**, ktoré tvorí prirodzený potok s brehovými porastmi v k. ú. Košeca, Veľké Košecké Podhradie

V Koncepte ÚPN Košeca nie je **Podhradský potok** klasifikovaný ani ako biokoridor, ani ako interakčný prvok, čo nie je v súlade s RÚSES Ilava ani s KEP Košeca (Kol., 2013). Na Podhradskom potoku je navrhnutá sprievodné zeleň vodných tokov a líniová zeleň a zároveň výrub drevín a úprava koryta s cieľom protipovodňových opatrení.



*Obr. 3: Alúvium Podhradského potoka. (Foto: B. Lehotská, 2017)*

### c) Návrh miestneho ÚSES

#### **Biocentrá**

V predloženom Koncepte návrhu ÚPN Košeca nie sú navrhnuté žiadne miestne biocentrá, teda nie je splnený predpoklad na vybudovanie funkčnej ekologickej siete ÚSES v riešenom území.

#### **Biokoridory**

Podľa mapy krajinno-ekologického plánu KEP Košeca (Kol., 2013) sú Košecký a Nozdrovický potok vyznačené ako biokoridory miestneho významu.

Hodnotený Koncept ÚPN obce Košeca navrhuje prvky miestneho ÚSES na úrovni miestnych biokoridorov.

**MBk1 Nozdrovický potok** (5,1 km) s brehovým porastom, ktorý spája lesný masív v západnej časti katastrálneho územia obce, prechádza cez miestnu časť Nozdrovica, odtieká severne z obce, kde sa napojí na brehovú zeleň elektrárenského kanálu Váhu. Biokoridor Nozdrovický potok je v grafickej časti vyznačený len úseku pod sídelnou časťou Nozdrovica. Nad sídlom funkcia biokoridoru vyznačená nie je.

**MBk2 Košecký potok** (6,2 km) má prepojiť lesný masív Strážovských vrchov v trase bývalého koryta Košeckého potoka lokalitou Šefranica až cez Nové Hliníky, v pokračovaní jestvujúcou brehovou zeleňou k Hlavnej ulici. Od sútoku s Podhradským potokom pokračuje posilnenie brehového porastu doplnením vhodných druhov drevín.

Miestne biokoridory sú navrhnuté len v priestore poľnohospodárskej krajiny. Na horných tokoch sú navrhnuté protipovodňové opatrenia, vrátane výrubu brehových porastov a úpravy a spevnenia korýt tokov, čo je v rozpore s funkciou biokoridorov. V zastavanom území je navrhnutá sprievodná zeleň vodných tokov a líniová zeleň.

Podhradský potok je najdlhší z potokov (23,1 km) a má na viacerých úsekoch zachované brehové porasty, meandre aj mokrade preto by mal byť klasifikovaný v rámci ÚSES minimálne ako miestny biokoridor **MBk Podhradský potok**. Lokálne významná mokraď by mala byť územne vymedzená a klasifikovaná ako miestne biocentrum **MBc Mokraď Podhradského potoka**.

### **9. Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi)**

Pri sčítaní obyvateľstva ku 31. 12. 2011 bolo v obci evidovaných 2 518 trvalo bývajúcich obyvateľov. Toho času žije v obci 2 631 trvalo bývajúcich obyvateľov ku dňu sčítania 31.12. 2016. V porovnaní s výsledkom posledného sčítania v roku 2011 sa počet obyvateľov zvýšil o 113 trvalo bývajúcich obyvateľov za časové obdobie piatich rokov. Najvyšší počet obyvateľov v predchádzajúcich obdobiach bol zaznamenaný v roku 1980, a to v počte 2 629 obyvateľov.

Demografický vývoj počtu obyvateľov v minulosti mierne ovplyvnilo zlúčenie samostatnej urbanizovanej lokality Nozdrovica so sídlom Košeca. Došlo k nárastu o 112 obyvateľov. V priebehu uplynulých 100 rokov vývojový trend počtu obyvateľov obce Košeca charakterizoval kontinuálny nárast až do roku 1980, kedy dosiahla obec sídelnú veľkosť takmer 2 629 obyvateľov. V období po roku 1980 sa vo vývoji počtu obyvateľov prejavil vplyv urbanizačných procesov s rôznou mierou intenzity vysídľovania do miest v jednotlivých etapách. Tento vývoj je možné spájať s urbanizačnými procesmi, ktoré charakterizovalo vysídľovanie obyvateľov vidieckych obcí do miest, ako aj zmenou usporiadania spoločnosti po roku 1989 a zmenami v sociálnej a ekonomickej oblasti. V ďalšom období až dodnes môžeme sledovať mierny nárast v percentuálnom rozpätí od 0,04 – 1,62 %. V porovnaní s minulými sčítacími obdobiami počet obyvateľov obce bol najvyšší k roku 2016, s počtom obyvateľov 2 631 vplyvom dosídľovania obyvateľov do obce vytvorením ponuky na výstavbu nových obytných zón (lokality „Rudé“).

Vývoj vekovej štruktúry obyvateľstva obce v uplynulom období rokov 2011 – 2014 charakterizovali zmeny v rozsahu a zastúpení obyvateľov v jednotlivých základných vekových skupinách. V tomto období najmladšia veková skupina predproduktívneho veku zaznamenala zmeny v

rozmedzí 12,35 – 13,49 % populácie. Podiel obyvateľstva v produktívnom veku je v obci vysoký, v rozmedzí 70,90 – 72,13 %. V poproduktívnom veku je zaznamenaný mierny nárast (o 0,4%). Vývoj vekovej štruktúry obyvateľstva bol ovplyvnený nielen založenou vekovou štruktúrou v uplynulom období populačne silných ročníkov, ale aj vývojom pôrodnosti a úmrtnosti obyvateľstva a migráciou obyvateľstva. Index vitality (počet obyvateľov v predproduktívnom veku / počet obyvateľov v poproduktívnom veku x100), ktorého hodnota v roku 2011 je 76,2% a v roku 2014 je 86,5% naznačuje výraznú zmenu vo vekovej štruktúre obyvateľstva. Vyhodnotený nárast hodnoty indexu vitality je spôsobený migračným saldom, prirodzené saldo z dôvodu nízkej pôrodnosti ostáva v záporných číslach. V celkovom vývoji to bude znamenať stabilizovanie počtu obyvateľov mladších vekových kategórií v predproduktívnom veku, zvyšovanie počtu obyvateľov v produktívnom veku a nárast počtu obyvateľov v poproduktívnom veku, to znamená mierny proces starnutia obyvateľstva v obci. Tento vývoj je možné ovplyvniť vytváraním podmienok pre dosídľovanie obyvateľov do obce.

Z hľadiska podmienok pre budúci vývoj je súčasná demografická situácia obyvateľov obce priaznivá, s pozitívnym, mierne rastúcim demografickým trendom. Z mierneho nárastu v predproduktívnom veku a z predpokladu ďalšieho zvyšovania vplyvom dosídľovania obyvateľov do obce vyplynie nárok na dobudovanie zariadení základného školstva.

Z celkového počtu 2 518 obyvateľov k 31. 12. 2011 bolo 48,8 % mužov a 51,19 % žien. Z hľadiska pohlavia obyvateľstva je situácia v obci priaznivá, v prepočte na 1000 mužov pripadlo 1049 žien.

Vývoj počtu obyvateľov je ovplyvnený prirodzenou reprodukciou obyvateľstva i možnosťami a rozsahom vytvorenej ponuky novej bytovej výstavby. Možnosti novej bytovej výstavby spätne ovplyvnia pozitívne migráciu obyvateľstva. Tým, že v mestách dochádza k stagnácii bytovej výstavby a rastu cien za byty, dochádza v obciach postupným zabezpečovaním vhodných nových plôch (hlavne na rodinné bývanie) k migrácii obyvateľov z miest na vidiek a k stabilizácii a rozvoju vidieckych sídel. Vytváraním podmienok pre dosídlenie obyvateľov do obce je možné ovplyvňovať celkový počet obyvateľstva obce, predovšetkým vytváraním územných podmienok pre rozvoj novej bytovej výstavby, dopravnej a technickej vybavenosti obce a následne aj v rozvoji obslužných zariadení a ponuke pracovných príležitostí.

Jedným z rozvojových programov územného plánu je riešiť ponuku nového bývania s tvorbou podmienok pre komfortný život – bývanie, občianska vybavenosť, ponuka zamestnanosti, kvalitná technická infraštruktúra, dobrá dopravná obsluha, kvalitné životné prostredie.

Vo vývoji počtu obyvateľov obce pre nasledujúce obdobie rokov 2017 – 2037 sa bude uvažovať s nárastom, aby sa sídelná veľkosť obce dostala na veľkostnú kategóriu 3 200 obyvateľov, t.j. nárast o cca 569 obyvateľov. Plánovaná veľkosť obce pre obdobie 20 rokov predstavuje ročný nárast počtu obyvateľov v priemere o 29 nových obyvateľov (čo predstavuje 184 bytov).

Podľa výsledkov sčítania obyvateľstva v roku 2011 bolo v obci 1 261 ekonomicky aktívnych obyvateľov z celkového počtu 2 438. Z toho 1 085 osôb, t.j. 86 % malo svoje pracovisko mimo obce. Podľa vyhodnotenia poskytnutých údajov od obce pre spracovanie prieskumov a rozborov možno konštatovať, že z hľadiska vývoja počtu pracovných miest v podmienkach obce sú identifikované nasledujúce tendencie: V primárnom sektore pracovalo iba 1,9 % ekonomicky aktívnych obyvateľov, v sekundárnom sektore (spracovateľský priemysel a stavebníctvo) 48% a v treťom sektore (služby) 49,9 %.

Podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva z trvale bývajúceho obyvateľstva bol 50 %, čo je vyššie ako podiel za okres Ilava 49,40%, ako aj Trenčiansky kraj 49,20%. Z celkového počtu 1 261 aktívnych osôb odchádzalo za prácou mimo obec bydliska 1 085 obyvateľov, čo je 86 %. Z hľadiska súčasného stavu, vzhľadom na jestvujúcu ponuku pracovných príležitostí v obci, je potrebné naďalej uvažovať s odchádzaním za prácou a s orientáciou na hospodársku základňu neďalekého okresného mesta Ilava, prípadne okresného mesta Púchov. Možno tiež uvažovať, že v súvislosti s dosídlením obyvateľov do obce rozsah odchádzky za prácou bude narastať. Vývoj po roku 1991 bol poznamenaný trendom znižovania ekonomickej aktivity v dôsledku znižovania zamestnanosti obyvateľov v poproduktívnom veku. Zároveň vznikala nová kategória nezamestnaných osôb. V roku 2011 bolo v obci evidovaných 119 nezamestnaných osôb, z toho 38 žien a miera nezamestnanosti dosiahla hodnotu 9,4 % z ekonomicky aktívnych osôb. Celkový rozsah ekonomickej aktivity obyvateľstva (zamestnaní a nezamestnaní obyvatelia) ovplyvňuje predovšetkým veková štruktúra obyvateľstva – predovšetkým zastúpenie obyvateľstva v produktívnom veku, ako aj zamestnanosť žien.



V demografickom a socioekonomickom vývoji sú nasledovné východiská pre územný rozvoj obce:

- Základným cieľom v celkovom vývoji obyvateľstva obce je vytváranie podmienok pre priaznivý demografický vývoj.
- Dosídlenie obyvateľov do obce môže mať priaznivý vplyv na demografický vývoj a vekové zloženie obyvateľstva obce v budúcnosti, nakoľko pri trvalej migrácii prevládajú mladšie vekové kategórie obyvateľstva (do 40 rokov).
- Vytváranie podmienok pre rozvoj podnikateľských aktivít v terciálnej sfére, nové pracovné príležitosti a rozvoj zamestnanosti.

## 10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská

Košeca patrí medzi najstaršie osady Trenčianskeho Považia. Jej územie bolo obývané už pred naším letopočtom. Svedčia o tom žiarové hroby, ktoré sa našli po oboch stranách cesty vedúcej z Košece do Zliechova. História obce siaha až do rímskeho obdobia, kedy Rimania Košecu spolu s Trenčínom a Lednicou založili. Názov Košeca sa odvodzuje od rímskeho slova Kassa (chatrč, chyža), ktorým Rimania označovali obec na území dnešnej Košece. Prvýkrát sa spomína v roku 1272 pod názvom Kassa, v rokoch 1332 a 1337 sa Kassa spomína ako opidium – mestečko. V roku 1467 sa mestečko Košeca uvádza ako stredisko plniace funkciu remeselníckeho, trhového a obchodného centra panstva. Košecké panstvo malo v minulosti právo meča. Popravné miesto bolo spoločné s Ilavou a bolo na mieste, ktoré aj dnes nesie názov Šibenice. Košeca bola spätá s hradom Košeca, ktorý bol od 13. storočia centrom košeckého panstva. V roku 1671 za Leopolda I. dali hrad zbúrať a novým centrom panstva sa stalo mestečko Košeca (Lipták, 2007).

Podľa aktuálnej databázy Ústredného zoznamu pamiatkového fondu – register nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok sa v katastrálnom území obce nachádzajú dve národné kultúrne pamiatky:

- Neskororenesančná brána (asi r. 1600) do starého cintorína, ktorá zároveň slúžila ako zvonica. Zvonica (brána) je štvorcová jednoposchodová budova s podklenutým podchodom. K budove priliehajú zvyšky renesančného múru. Na bráne sa zachovali zvislé slnečné hodiny. Pôvodne bola na poschodí farská sýpka, ale aj zvonica, do ktorej boli premiestnené zvony zo starého kostola, ktorý mal narušenú statiku. Starý cintorín za neskororenesančnou bránou zrušili v roku 1786 krátko predtým, ako sa začal stavať nový kostol a cintorín.
- Rímskokatolícky kostol Panny Márie Nanebovzatej z roku 1830. Základný kameň bol položený už v roku 1799. Bol postavený v barokovo-klasicistickom slohu ako jednoloďová stavba so segmentovým uzáverom presbytéria.

K ďalším kultúrno-historickým významným objektom v obci patria:

- Kaplnka sv. Anny v miestnom parku z roku 1750, ktorú dala postaviť Judita Motešická.
- Kaplnka sv. Barbory powyše obce, ktorú dali postaviť v roku 1883 pri stavbe železničnej trate Antonio Luketti a Ján Kútny.
- Socha Jána Nepomuckého z roku 1872, ktorá stojí pri Podhradskom potoku. Dal ju postaviť vtedajší farár Ján Budinský.
- Kamenný barokový kríž z roku 1784 postavený pred kostolom Panny Márie.
- Kamenný kríž postavený na námestí. Dal ho postaviť v roku 1851 richtár Ján Kútny. Stojí na mieste, kde predtým stál pranier, ktorý v revolučnom roku 1848 občania zhodili a potopili do Váhu.
- Kamenný kríž postavený na vyvýšenom mieste nad obcou nazývanom Hôrky. Postaviť ho dal mlynár Ľudovít Benda. Kríž bol odhalený 1. mája 1946.
- V Nozdroviciach, miestnej časti Košece, sa nachádza malý šľachtický cintorín. Pred jeho založením sa nozdrovickí zemepáni nechávali pochovávať v krypte košeckého kostola, neskoršie na vlastnom cintoríne. Z cintorína sa zachovali len dva náhrobné kamene.
- Kaplnka Panny Márie Pomocnice v Nozdroviciach, ktorá bola postavená nad dedinou vedľa kríža na mieste, kde bol v minulosti cintorín.
- Na mieste bývalej evanjelickej modlitebne so samostatnou drevenou zvonnicou s tromi zvonmi bol po prestavbe v roku 1994 na Deň reformácie vysvätený nový evanjelický kostol.
- Pomník na pamiatku padlým v Slovenskom národnom povstaní.

Na lokalite Hradište v Nozdroviciach sa od tridsiatych rokov 20. storočia nachádzajú črepy z nádob púchovskej kultúry (mladšia doba železná – doba rímska, -400 p. n. l. – 400 n. l.) a viacero typov mincí, vrátane keltských mincí, <http://www.hradiska.sk>).

### **11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality (napr. skalné výtvory, krasové územia a ďalšie)**

V k. ú. Košeca nie sú evidované žiadne paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Prevažná časť Strážovských vrchov je budovaná vápencami, na ktoré sú viazané podzemné aj povrchové krasové javy. Výskyt vápencov a na ne viazaných foriem reliéfu zasahuje aj do k. ú. Košeca. Podľa Zoznamu jaskýň SR (Bella a kol., 2007) je v k. ú. Košeca evidovaná 1 jaskyňa – Jaskyňa v Ostrej skale s dĺžkou 19 m, v nadmorskej výške 562 m n. m.

### **12. Iné zdroje znečistenia (hlukové pomery, vibrácie, žiarenie)**

Zaťaženie vibráciami a žiarením nebolo zaznamenané. Prírodné radónové riziko z podlažia je stredné (Gluch a kol., 2009).

### **13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov**

Okres Ilava, do ktorého k. ú. Košeca je z hľadiska zaťaženia územia vybranými stresovými faktormi zaradený do skupiny mierne zaťažených okresov so stredne veľkým zastúpením ekologicky významných prvkov.

Medzi významnejšie environmentálne problémy k. ú. Košeca patrí znečistenie ovzdušia zo zdrojov mimo k. ú. (Považská cementáreň Ladce) a zo zdrojov na území obce (SLOVLAK a. s., SLOVZINK a. s.). V obci nie sú inštalované monitorovacie zariadenia na sledovaní stavu ovzdušia.

Ďalším environmentálnym problémom je riziko povodní na Košeckom, Nozdrovickom a Podhradskom potoku. Úsek Podhradského potoka v k. ú. Košeca v dĺžke 2,3 km patrí medzi úseky s potenciálne významným povodňovým rizikom v čiastkovom povodí Váhu (MŽP SR, 2011).

Poľnohospodársky využívané územia v k. ú. Košeca sú zaradené medzi zraniteľné oblasti v zmysle § 34 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Jedným z environmentálnych problémov je výskyt invázných druhov rastlín, ako zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) a agát biely (*Robinia pseudoacacia*).

Medzi problémy životného prostredia patrí aj nedostatočná údržba verejnej zelene (kosenie) a stav okolitých lesov (Kol., 2015).

### III. HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI (PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRIAME, NEPRIAME, SEKUNDÁRNE, KUMULATÍVNE, SYNERGICKÉ, KRÁTKODOBÉ, DOČASNÉ, DLHODOBÉ A TRVALÉ) PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

Územný plán premieta všetky aktuálne zámery rozvoja obce Košeca a evidované celospoločenské ciele rozvoja v rámci sídelnej štruktúry regiónu okresu Ilava a Trenčianskeho samosprávneho kraja. Dokument vytvára podmienky pre formovanie obce ako aktívnej súčasti regiónu v rámci jednotlivých funkcií:

- **bývania** – v rozsahu na navrhovaný stav cca 3 200 obyvateľov k návrhovému roku 2035 s riešením funkčných plôch pre 438 nových bytových jednotiek vo variante A a 520 bytových jednotiek vo variante B k návrhovému roku pre tento typ vidieckeho sídla v sídelnej štruktúre regiónu. Lokality nových bytových domov sú navrhované na disponibilných plochách v zastavanom území obce a na nových lokalitách, prilahlých k zastavanému územiu obce. Návrh rozvoja bývania v obci je riešený priebežným skvalitňovaním bytového fondu, využitím rezerv, ktoré predstavuje neobývaný, resp. prechodne obývaný domový a bytový fond, dostavbou voľných prelúk v rámci súčasnej uličnej rodinnej zástavby na pozemkoch v zastavanom území obce, využitím dopravne prístupných záhrad v zastavanom území obce na zahusťovanie rodinnými domami (cca 30 rodinných domov), návrhom nových lokalít rodinných a bytových domov a zmiešaných funkcií bývania v bytových domoch a občianskej vybavenosti.
- **občianskej vybavenosti** – v rozsahu príslušných urbanistických štandardov a štruktúre pre zabezpečenie komfortného života obyvateľov obce bez potreby cestovania za základnou a vyššou vybavenosťou do okolitých sídiel. Občianska vybavenosť je riešená využitím vhodných objektov a priestorov v rámci súčasnej uličnej zástavby obce a v rámci plánovaných nových súborov bývania v optimálnej spádovej dostupnosti. Navrhované sú centrálny aj lokálne centrá vybavenosti, priestory pre spoločenské podujatia, aj športové plochy, medzi nimi aj golfové ihrisko. Plochy občianskej vybavenosti a športu sú riešené variantne. Navrhované sú aj priestory pre technické služby, zberný dvor a obecný penzión. Plochy občianskej vybavenosti, polyfunkcie bývania a vybavenosti sú lokalizované o.i. na lokalite „Krúžok“ v centrálnej časti obce a v Tehelni v súvislosti s koncepcným zámerom zmeniť pôvodné funkčné využitie – výroba, ktoré bolo zhodnotené ako nevhodné v kontakte so založenou obytnou štruktúrou.
- **rekreácie a športu** – pre rozvoj cestovného ruchu formou vidieckej turistiky a agroturistiky pre návštevníkov, ako aj pre rozvoj ponuky športových aktivít obyvateľov obce vytvorením zón rekreácie, priestorov pre obecný penzión, chatovú osadu (Nozdrovice) a rekreáciu v blízkosti nových vodných plôch v prírodnom prostredí Strážovských vrchov. V Koncepte ÚPN je cieľom vytvoriť podmienky pre cykloturistiku prepojením a zlepšením vybavenosti cyklotrás (cyklopoint, cyklopotreby, cykloopravovňa).
- **výroby** – pre zvýšenie zamestnanosti obyvateľov priamo v obci vytvorením územných podmienok pre rozvoj cestovného ruchu, služieb, priemyselnej výroby a vytvorením podmienok pre drobnú komunálnu a remeselnú výrobu. Nové zariadenia komunálnej a remeselnej výroby sú umiestňované v rámci zón bývania a občianskej vybavenosti, s regulatívom – umiestňovať len nerušivé prevádzky.
- **dopravy a technickej infraštruktúry** – s cieľom zvýšenie kvality životného prostredia a štandardu života v obci, zlepšenia podmienok pre peších a pre cyklistickú dopravu. Existujúci dopravný skelet územia dopĺňa sieť jestvujúcich a navrhovaných miestnych komunikácií s obslužnou a zbernou funkciou.
- **tvorby krajiny, prvkov územného systému ekologickej stability, ochrany prírody** – pre skvalitnenie súčasného stavu krajinného obrazu a systému ekologickej stability územia sú preberané prvky nadregionálneho ÚSES (NRBk Váh) a regionálneho ÚSES (RBc Norovica-Stráne). Navrhované sú dva miestne hydrické biokoridory. Plochy biocentier a biokoridorov sú považované za potenciál, ale aj limit pre rozvoj územia. Na trasách vzdušných elektrických vedení 22kV a 110 kV je návrh osadiť izolačné ochranné prostriedky na ochranu vtáctva.

Celkovo možno konštatovať, že Územný plán obce Košeca k návrhovému roku 2035 je riešený v súlade s celospoločenským cieľom tvorby optimálnych podmienok pre trvalo udržateľný rozvoj a kvalitný život v tomto vidieckom sídle. Rešpektované sú pritom všetky stanovené ochranné obmedzenia dopravy, technickej infraštruktúry.

Problematické je riešenie protipovodňovej ochrany, kde sú stanovené vhodné zásady, ale vymedzenie rozsahu regulácie a úpravy korýt je v konflikte s ochranou prírody a krajiny.

### **1. Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy**

Výhľadovo by malo byť dotknutých 3200 obyvateľov do roku 2035. Realizácia navrhnutého územného rozvoja obce Košeca podľa navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie vytvára predpoklad pre skvalitnenie životného prostredia v obci. Sociálne a ekonomické dôsledky by mali byť pozitívne.

Koncept návrhu územného plánu navrhuje riešenia na zlepšenie stavu napr. v oblasti dopravy a technickej infraštruktúry a navrhuje opatrenia na zlepšenia stavu životného prostredia v ostatných oblastiach – dobudovanie vodovodu a vybudovanie kanalizácie, vybudovanie chodníkov pre peších a cyklotrasy, odstránenie nelegálnych skládok, navrhuje plochy pre umiestnenie zariadení pre druhotné spracovanie a využitie druhotných surovín, uloženie a zhodnocovanie biologického odpadu. Dopĺňa bývanie, občiansku vybavenosť pre zabezpečenie komfortného života obyvateľov obce, plochy pre novú výrobu, turistiku, šport a rekreáciu a environmentálne opatrenia. Jedným z hlavných prvkov koncepcie riešenia ÚPN Košeca je transformácia území po poľnohospodárskej výrobe na lokalite „Kružok“ v centrálnej časti obce a v Tehelni. Nové polyfunkčné priestory bývania a občianskej vybavenosti majú nahradiť priestory výroby, nakoľko sa javia ako nevhodné v kontakte s funkciou bývania.

Podľa sociologického prieskumu medzi obyvateľmi obce Košeca (Kol., 2015) je prioritou pre občanov kvalita životného prostredia a pracovné príležitosti, výstavba chodníkov, poriadok v obci aj výstavba bytov.

Koncept návrhu rieši slabé stránky obce – odkanalizovanie, vodovod, stav miestnej infraštruktúry, absencia centra obce, poloha poľnohospodárskeho družstva v intraviláne obce, chýbajúce služby v obci, chýbajúce kompostovanie v obci aj nízku úroveň rozvoja cestovného ruchu.

Riešenie protipovodňovej ochrany prostredníctvom suchých poldrov, ako je v uvedené v koncepte ÚPN Košeca, je v súlade s aktualizovanou záväznou časťou ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja ZaD č. 3 (Krumpolcová a kol., 2017a, b), kde bolo doplnených viacero bodov v súvislosti s vodnými plochami a vodnými tokmi, napr. „zamedziť vzniku prívalových vôd v území systémom poldrov, záchytných priekop a vhodného systému terénnych úprav a rešpektovať zaplavované pobrežné pozemky neohrádzovaných vodných tokov, ochranné pásma hrádzi a potokov, inundačné územia, kde je treba podľa okolností uplatňovať predovšetkým travinno-bylinné porasty“.

V textovej časti hodnoteného Konceptu ÚPN Košeca sú navrhnuté prevažne vhodné vodozádržné opatrenia, napr. rešpektovať prirodzené meandrovanie vodných tokov. V potenciálnom konflikte s ochranou prírody a krajiny je však stanovenie zásady úpravy brehov toku Podhradského potoka, Nozdrovického a Košeckého potoka formou spevnenia koryta toku a súbežne aj redukciou brehového porastu v určenom území v rámci protipovodňových opatrení na ochranu intravilánu sídla, ktoré je vyznačené v grafickej časti na celej dĺžke tokov nad obcou v oboch variantoch. Umiestnenie suchých poldrov nie je v grafickej časti premietnuté. Je potrebné zároveň prehodnotiť lokalizáciu stavieb v inundačnom území potokov, nakoľko aj neohrádzované toky majú stanovené inundačné územie v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

## **2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

### **Variant A, B**

V Koncepte ÚPN O Košeca nie sú navrhnuté aktivity, ktoré by mali významnejší vplyv na horninové prostredie a geodynamické javy.

Vplyv na nerastné suroviny bude mať ťažba nevyhradeného ložiska štrkov a štrkopieskov Dulov II. v nive Váhu, ktoré sa nachádza v k. ú. Košeca, ak sa zámer zrealizuje.

## **3. Vplyvy na klimatické pomery**

### **Variant A, B**

Navrhované odstránenie brehových porastov pozdĺž potokov spôsobí prehrievanie vody v tokoch a môže negatívne ovplyvniť lokálne mikroklimatické podmienky.

Bolo by potrebné doplniť regulatívy vo vzťahu ku adaptácii na klimatickú zmenu.

## **4. Vplyvy na ovzdušie**

Realizáciou nových objektov bývania resp. nových objektov výrobnnej činnosti je možné predpokladať vznik nových malých prípadne stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia a zvýšenie znečistenia ovzdušia v dôsledku automobilovej dopravy.

Prechodné zníženie kvality ovzdušia môže priebežne spôsobovať stavebná činnosť v území a s tým súvisiaca zvýšená nákladná doprava. Pri stavebnej činnosti treba dodržiavať zásady ochrany životného prostredia proti zvýšenej prašnosti počas výstavby.

## **5. Vplyvy na vodné pomery**

V Koncepte ÚPN O Košeca sú navrhnuté riešenia, ktoré budú mať pozitívny vplyv na vodné pomery v území.

Verejný vodovod v obci Košeca a v jej miestnej časti Nozdrovica bude rozšírený do všetkých novo navrhovaných lokalít v obci. Na existujúci verejný vodovod budú napojené všetky novo navrhované obytné objekty, objekty občianskej vybavenosti i priemyselné prevádzky v obci.

Navrhnuté je komplexné odkanalizovanie všetkých budov a prevádzkových areálov zástavby obce do jednotného zberača a odvedenie odpadových vôd do obecnej ČOV.

Navrhnuté sú dve nové vodné plochy a ich zapojenie od miestnych krajinných a rekreačno-oddychových aktivít. Rozpracované sú zásady na spomalenie odtoku vody z územia. Uvedené riešenia prispievajú k zlepšeniu kvality povrchových a podzemných vôd v riešenom území.

Negatívny účinok na vodné pomery a zrýchlený odtok vody z územia možno očakávať, ak budú zrealizované navrhované úpravy brehov na tokoch Podhradského potoka, Nozdrovického a Košeckého potoka nad obcou formou spevnenia korýt tokov a súbežne aj s redukciou brehových porastov.

**Variant A** – Golfové ihrisko (9 jamiek) je umiestnené na poľnohospodárskej pôde pozdĺž Podhradského potoka. Intenzívna údržba greenov s použitím chemických látok a pesticídov môže negatívne ovplyvňovať kvalitu povrchovej vody Podhradského potoka, ktorý prechádza cez intravilán obce. Návrh, vrátane stavieb (Club house), je lokalizovaný v inundačnom území Podhradského potoka, čo nie je v súlade so zákonom 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. Územie je súčasťou CHVO Strážovské vrchy.

**Variant B** – Golfové ihrisko (18 jamiek) je umiestnené na ornej pôde medzi železnicou a Kočkovským kanálom na lokalite Horné vrbie, Močiare. Intenzívna údržba greenov s použitím chemických látok a pesticídov by mohla negatívne ovplyvňovať kvalitu podzemnej vody, nakoľko ide o územie s prirodzenou akumuláciou podzemných vôd. Využiteľné množstvo podzemných vôd v hydrogeologickom rajóne v k. ú. Košeca je najvyššie v kvartérnych uloženinách pozdĺž Váhu (5,00 –

9,99 l.s<sup>-1</sup>. km<sup>2</sup>), preto je potrebné stanoviť regulatívy pre ekologickú prevádzku golfového ihriska, bez použitia chemikálií a pesticídov.

## 6. Vplyvy na pôdu

Vyhodnotenie návrhu nepoľnohospodárskeho využitia poľnohospodárskej pôdy dôsledkom rozvojových zámerov konceptu ÚPN obce Košeca bolo prevedené v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov a podľa vyhlášky č. 508/2004 v znení neskorších predpisov.

Celková výmera poľnohospodárskej pôdy je 772,818 ha čo predstavuje 40,8 % z výmery katastrálneho územia, orná pôda sa eviduje na 412,323 ha, čo je 53,35 % z celkovej výmery poľnohospodárskej pôdy.

Návrh konceptu územného plánu predpokladá použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely na výmere (tab. č. 2):

**Variant A** – 59,7336 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 6,4136 ha a mimo zastavané územie obce na výmere 53,32 ha.

**Variant B** – 84,3842 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 6,7442 ha a mimo zastavané územie obce na výmere 77,64 ha.

Najväčšie plochy poľnohospodárskej pôdy navrhnuté a nepoľnohospodárske využitie zaberajú plochy pre umiestnenie bývania formou individuálnej bytovej výstavby a na plochy športu a rekreácie.

Pre nové obytné plochy sú využívané predovšetkým voľné plochy zastavaného územia obce. Za hranicou intravilánu sa navrhujú výlučne v priamej nadväznosti na zástavbu obce. Samostatné obytné lokality v rámci katastra nie sú navrhované.

## 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)

Riešené územie k. ú. Košeca je potenciálne veľmi bohaté z hľadiska výskytu druhov a biotopov európskeho a národného významu.

Vplyv realizácie navrhnutých protipovodňových opatrení nad obcou v rozsahu podľa grafickej časti Konceptu ÚPN v oboch variantoch bude mať negatívny vplyv na lokálne významnú mokraď Podhradského potoka (biotop Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy), na prírodné prostredie potokov nad obcou Košeca a nad sídlom Nozdrovice. Záseh bude mať nepriaznivý vplyv z hľadiska vodných organizmov, obojživelníkov aj vtáctva, z hľadiska spojitosti a funkčnosti biokoridorov, ochrany prírody, biodiverzity a krajinného obrazu.

**Variant A** – Golfové ihrisko (9 jamiek), umiestnené pozdĺž Podhradského potoka môže negatívne ovplyvňovať kvalitu povrchovej vody a následne aj vodnú biotu, vodné aj mokraďové biotopy Podhradského potoka.

## 8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Predpokladaným rozvojom jednotlivých funkčných zložiek v území – bývanie, občianska vybavenosť, rekreácia a drobná výroba v nadväznosti na zastavané územie obce príde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využitia územia. Navrhnuté zmeny vo funkčnom a priestorovom využití riešeného územia sú prevažne pozitívne, ale z hľadiska zmeny scenérie a spôsobov využívania krajiny by bolo potrebné doplniť návrhy o vizualizácie a určiť miesta v krajine, ktoré sú významné z hľadiska scenérie, výhľadov a pohľadov do krajiny. V rámci Konceptu ÚPN O Košeca je značná pozornosť venovaná cyklistickým trasám a vybaveniu pre cyklistov. Riešené územie ponúka vhodné podmienky aj pre peších turistov s využitím výhľadov a scenérií a zaujímavostí pre vybudovanie náučných chodníkov.

**Variant A, B** – z hľadiska bývania je navrhované bývanie v rodinných domoch s 1-2 podlažiami, bývanie v bytových domoch so 4 podlažiami a občianska vybavenosť so 4 podlažiami, čo by nemalo mať významnejší vplyv na scenériu krajiny a dominantu kostola.

## **9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma**

V katastrálnom území obce Košeca nie sú evidované chránené územia, na ktoré by mohli mať vplyv aktivity navrhované v rámci Konceptu ÚPN O Košeca.

## **10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská**

Koncept územného plánu obce vytvára predpoklady na ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva. Bolo by vhodné využiť potenciál historických pamiatok a archeologických nálezísk pre rozvoj obce, napr. návrhom rekreačných trás a náučných chodníkov.

Nemožno vylúčiť prítomnosť neevidovaných archeologických nálezov pri zemných prácach. Vybraný dodávateľ stavby je povinný každý pamiatkový nález, v zmysle platnej legislatívy (zákon NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu) ohlásiť a stavebné práce do rozhodnutia príslušného úradu pozastaviť.

## **11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

V riešenom území nie je známy výskyt paleontologických nálezísk, alebo významných geologických lokalít.

## **12. Iné vplyvy**

V Koncepte ÚPN O Košeca neboli zaznamenané návrhy rozvojových zámerov s inými ako vyššie uvedenými predpokladanými vplyvmi.

## **13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.**

Hlavným cieľom územnoplánovacej dokumentácie je sústavne a komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, pričom sa určujú jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činnosti ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoja tvorbu krajiny v súlade s princípmi udržateľného rozvoja. V súvislosti so zlepšením kvality životného prostredia v intraviláne obce je navrhovaná transformácia areálu poľnohospodárskej výroby na lokalite „Kružok“ na polyfunkčné územie občianskej vybavenosti a bývania ako súčasť vytvorenia centra obce.

Návrh konceptu územného plánu predpokladá použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely na výmere 59,7336 ha vo variante A (z toho v zastavanom území obce na výmere 6,4136 ha a mimo zastavané územie obce na výmere 53,32 ha). Vo variante B je predpokladaný záber 84,3842 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 6,7442 ha a mimo zastavané územie obce na výmere 77,64 ha.

Najväčšie plochy poľnohospodárskej pôdy, ktorá je navrhnutá na nepoľnohospodárske využitie, zaberajú plochy pre individuálnu bytovú výstavbu, rekreáciu a šport.

Pre nové obytné plochy sú využívané predovšetkým voľné plochy zastavaného územia obce. Za hranicou intravilánu sa navrhujú výlučne v priamej nadväznosti na zástavbu obce.

Pri hodnotení očakávaných vplyvov nových rozvojových zámerov na životné prostredie možno konštatovať, že tieto boli vo väčšine navrhnuté tak, aby nepôsobili významnými vplyvmi na životné prostredie a súčasne rešpektovali všetky platné zákony a iné právne predpisy a ich priama realizácia bude možná tiež za podmienky ich rešpektovania, čo bude treba kontrolovať v priebehu ich následných povolovacích konaní.

Prehodnotiť treba protipovodňové opatrenia v súlade so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a spracovať nový návrh miestneho územného systému ekologickej stability.

#### **IV. NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE**

Za účelom preventívnych opatrení, opatrení na minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie sú v koncepte územného plánu obce Košeca definované nasledovné opatrenia:

##### **a) Ochrana čistoty ovzdušia**

V obci sa nachádzajú stredné a malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Malé zdroje predstavujú hlavne bodové zdroje z lokálnych kúrenísk – rodinné domy, predajne. Ďalším znečisťovateľom sú exhaláty z automobilovej dopravy.

V Koncepte ÚPN Košeca sú problémy z čistotou ovzdušia riešené súborom návrhov a nasledovných opatrení:

- návrh dopravného režimu na skľudnenie dopravy formou spomaľovacích stredových ostrovčekov a značení pri priechodoch pre chodcov, deliacich pásov zelene medzi vozovkami, pešími chodníkmi a zástavbou domov,
- regulatívmi je stanovené zamedziť vzniku nových prevádzok remeselnej malovýroby a služieb, ktoré by znečisťovali ovzdušie a obmedzovali obytné funkcie,
- navrhované súbory vybavenosti a objekty podnikateľského sektoru v rámci súčasného zastavaného územia obce, aj v rozvojových územiach budú využívať vlastné lokálne zdroje tepla formou lokálnych plynových kotolní s teplovodnými kotlami.
- bytové domy budú zabezpečované teplom z vlastných plynových kotolní s teplovodnými kotlami. Predpokladá sa, že podobne navrhované súbory rodinných domov budú využívať vlastné individuálne zdroje tepla – domové plynové kotolne s teplovodnými kotlami.
- ďalším koncepčným návrhom je presadzovať a podporovať využitie miestnych energetických zdrojov – biomasa, geotermálna a solárna energia, tepelné čerpadlá a pod.

Súbor opatrení by mal byť doplnený o návrh riešenia nových stavieb progresívnou metódou nízkoenergetických a pasívnych budov.

##### **b) Ochrana proti hluku**

V Koncepte ÚPN Košeca sú riešené nasledovné opatrenia:

- navrhnuté sú samostatné areály miestnej remeselnej výroby a priemyselnej výroby, ktoré sú situované tak, aby hlukom prevádzok nebolo ohrozované životné prostredie obytnej funkcie obce,  
Zásady a regulatívy ochrany proti hluku by mali byť podrobnejšie rozpracované aj vzhľadom na umiestnenie železničnej trate v riešenom území.

##### **c) Ochrana vôd**

V Koncepte ÚPN O Košeca sú konkretizované riešenia, ktoré zlepšia vodné pomery v území:

- verejný vodovod v obci Košeca a v jej miestnej časti Nozdrovice bude rozšírený do všetkých novo navrhovaných lokalít v obci. Na existujúci verejný vodovod budú napojené všetky novo navrhované obytné objekty, objekty občianskej vybavenosti i priemyselné prevádzky v obci.
- navrhnuté je komplexné odkanalizovanie všetkých budov a prevádzkových areálov zástavby obce do jednotného zberača a odvedenie odpadových vôd do obecnej ČOV.
- navrhnuté sú dve nové vodné plochy a ich zapojenie od miestnych krajinných a rekreačno-oddychových aktivít;
- rozpracované sú vodozádržné opatrenia na spomalenie odtoku vody z územia.
  - Vodozádržné opatrenia v lesoch musia smerovať k spomaleniu stekania dažďovej vody po lesných cestách, zväžniciach, roklinách a výmoľoch. Stekaniu po cestách treba zabrániť jednak



zrekultivovaním nepoužívaných ciest, a tiež odrazením stekajúcej vody mimo existujúcich ciest priečnymi odrážkami. Vodou vymleté rokliny v lesoch treba revitalizovať spomalením odtoku vybudovaním hrádzok.

- Vodozádržné opatrenia na nezalesnených pozemkoch musia smerovať k zadržaniu dažďovej vody, napr. budovaním vrstevnicových zasakovacích jám.
- V intraviláne obce, kde nie je žiaduce odvádzanie vody do potokov, môže prispieť k zadržiavaniu odtoku vsakovanie do podlažia, alebo zadržiavanie dažďových vôd v dažďových záhradách.
- v Koncepte ÚPN sú stanovené nasledovné zásady:
  - rešpektovať prirodzené meandrovanie vodných tokov
  - dodržiavať opatrenia na spomaľovanie odtoku povrchových vôd z predmetného územia
  - realizovať opatrenia na zadržanie pridaného odtoku v území z dôvodu novej výstavby formou retencie a infiltrácie dažďových vôd,
  - podporovať nové postupy na vsakovanie dažďovej vody do územia
  - obmedziť vypúšťanie dažďových vôd do vodných tokov

Uvedené riešenia prispjú k zlepšeniu kvality povrchových a podzemných vôd v riešenom území.

Zásady s negatívnym účinkom na vodné pomery, ako úpravy brehov toku Podhradského potoka, Nozdrovického a Košeckého potoka formou spevnenia dna a koryta toku a súbežne aj redukciou brehového porastu v určenom území je potrebné prehodnotiť a zosúladiť s požiadavkami ochrany prírody a krajiny. Úpravy brehov sú navrhované na území Chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy a mohli by negatívne ovplyvniť infiltráciu vôd do podlažia.

**Variant A** – Golfové ihrisko (9 jamiek) je umiestnené na poľnohospodárskej pôde pozdĺž Podhradského potoka. Návrh, vrátane stavieb, je lokalizovaný v inundačnom území potoka v CHVO Strážovské vrchy.

**Variant B** – Golfové ihrisko (18 jamiek) je umiestnené na ornej pôde medzi železnicou a Kočkovským kanálom na lokalite Horné vrbie, Močiare v hydrogeologickom rajóne v k. ú. Košeca pozdĺž Váhu s využiteľným množstvom podzemných vôd 5,00 – 9,99 l.s<sup>-1</sup>. km<sup>2</sup>, preto je potrebné stanoviť regulatívy pre ekologickú prevádzku golfového ihriska, bez použitia chemikálií a pesticídov.

#### **d) Ochrana proti žiareniu**

V Koncepte ÚPN O Košeca sú stanovené zásady a regulatívy v záväznej časti vo vzťahu k ochrane proti prírodnému žiareniu z dôvodu strednej úrovne intenzity radónového rizika.

- rešpektovať požiadavky voči prirodzenej radiácii v súlade s vyhláškou MZ SR č. 524/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o radiačnej monitorovacej sieti a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie žiarenia.

#### **e) Odpadové hospodárstvo**

V koncepte územného plánu, variant B je riešená rozvojová plocha pre umiestnenie obecného zberného dvora. Zberný dvor je určený pre dočasné zhromažďovanie a krátkodobé ukladanie vybraných druhov vytriedeného odpadu. Navrhovaná lokalita sa nachádza na ul. Športovcov, v areáli bude riešená aj obecná kompostáreň na zhodnocovanie biologického odpadu zo záhrad.

#### **f) Ochrana prírody a krajiny**

V k. ú. Košeca sa nenachádza žiadne vyhlásené chránené územie podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Lokálne významná mokraď časť Podhradského potoka má rozlohu 15 000 m<sup>2</sup> a zasahuje do k. ú. Košeca aj Košecké Podhradie. Mokraď nie je v grafickej časti Konceptu ÚPN O Košeca presnejšie vymedzená.

Podľa údajov biomonitoringu rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike (Šefferoá Stanová a kol., 2015) bolo vo štvorcoch Ilava a Ladce zaznamenaných 21 typov biotopov európskeho významu, z toho 7 prioritných. Na základe údajov o rozšírení cicavcov Slovenska (Krištofik, Danko, eds., 2012) bolo vo kvadrátoch č. 7075 a 6975 zaznamenaných 49 druhov cicavcov, z toho 20 druhov európskeho významu a 9 druhov národného významu. Podľa údajov o rozšírení

vtákov na Slovensku (Danko a kol., 2002) bolo v uvedených kvadrátoch zmapovaných 164 druhov vtákov, z toho 33 druhov európskeho významu a 131 druhov národného významu.

V Koncepte ÚPN obce Košeca sú na lokálnej úrovni novo navrhnuté len dva miestne hydričné biokoridory a žiadne biocentrum, čo je nedostatočné vzhľadom na rozmanitosť krajinných prvkov a hodnotných biotopov v území. Je potrebné získať evidenciu ekologicky významných segmentov krajiny, prehľad o stave biotopov a pre návrh územného plánu spracovať dokumentáciu miestneho ÚSES, kde bude podchytená sieť reprezentatívnych a unikátnych miestnych biocentier a budú splnené podmienky pre zabezpečenie funkčnej zelenej infraštruktúry v krajine.

Údaje o výskyte uvedených druhov rastlín, živočíchov aj biotopov v k. ú. Košeca je potrebné doplniť a vyhodnotiť na základe terénneho mapovania, čo bude znamenať prínos pre zhodnotenie a ďalší rozvoj prírodného a rekreačného potenciálu obce.

Pri spracovaní územného plánu je treba prijať nasledovné opatrenia:

- prvky ÚSESu považovať za limity územného rozvoja, zabezpečiť v nich taký režim využívania, aby spĺňali funkciu biokoridoru, biocentra resp. interakčného prvku, neprerušovať línie biokoridorov a plochu biocentier,
- doplniť sprievodnú vegetáciu vodných tokov a vodných plôch vhodnými pôvodnými drevinami,
- realizovať dosadbu nelesnej stromovej a krovinovej vegetácie, pri výsadbe drevín v krajine napr. v rámci náhradnej výsadby za realizované výrubu drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny alebo pri dopĺňaní prvkov ÚSES uprednostniť také druhy, ktoré sú typické pre vegetáciu v riešenom území,
- vypracovať návrh uličnej, parkovej a verejnej zelene v obci, zabezpečiť ich odbornú starostlivosť,
- odstraňovať nepôvodné a invázne druhy rastlín a realizovať opatrenia na zamedzenie ich šírenia podľa platnej legislatívy.
- pri rekonštrukcii resp. výmene častí na vzdušných elektrických vedeniach vykonať technické opatrenia zabráňujúce usmrcovaniu vtákov,

## V. POROVNANIE VARIANTOV (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

### 1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Koncept ÚPN obce Košeca je spracovaný v dvoch rozvojových variantoch A a B, ktoré boli analyzované a porovnávané podľa nasledovných kritérií:

- zmeny a rozmanitosť funkčného využitia územia,
- rozsah záberu pôd najlepšej skupiny kvality,
- podľa špecifických požiadaviek, uvedených v Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu (OÚ Trenčín 10/2013), zameraných na zosúladenie záujmov a činností, ovplyvňujúcich územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu.

### 2. Porovnanie variantov

Oba varianty sú zamerané na rozvoj sídla, primárne sú riešené zložky bývania, dopravy, občianskej vybavenosti, funkcie športu a rekreácie, v menšej miere výroby. Rozdiel medzi variantmi je v plošnej miere rozvoja plôch bývania, v riešení dopravy, v návrhu lokality golfového ihriska, plôch pre rekreačné lyžovanie, záhradkárskej osady v doline Nozdrovického potoka. Rozdielne riešené je aj navrhované územie výroby v severozápadnej časti obce.

#### 2.1 Rozvoj bývania

**Variant A** – navrhované sú rozvojové plochy bývania vo forme bývania v rodinných domoch a bytových domoch. Postupne smerom od intravilánu sú riešené nové obytné zóny so zámerom vytvoriť kompaktné sídlo. Plánovaných je 438 nových bytových jednotiek (tabuľka č. 10).

**Variant B** – je navrhovaný primárne s plošným rozvojom funkcie bývania, občianskej vybavenosti a vo väčšej miere s návrhom športových a rekreačných území. Vo variante B je navrhovaných 520 nových bytových jednotiek (tab. č. 10).

**Tabuľka č. 10: Porovnanie rozvoja bývania podľa variantov.**

	<b>Variant A</b>	<b>Variant B</b>
Plochy bývania	bj	bj
Preluky v súčasnej zástavbe	25	25
Nové plochy v rodinných domoch	305	369
Nové plochy v bytových domoch	54	72
Nové plochy v bytových domoch s OV	54	54
<b>SPOLU</b>	<b>438</b>	<b>520</b>

## 2.2 Plochy občianskej vybavenosti

Plochy občianskej vybavenosti sú riešené v súlade s hlavným prvkom koncepcie riešenia UPN Košeca, a to transformácia území po poľnohospodárskej výrobe na lokalite „Kružok“ v centrálnej časti obce a v Tehelni. Nové priestory sú riešené ako bloky občianskej vybavenosti, a polyfunkčné priestory bývania a vybavenosti. V centrálnej priestore sídla je navrhovaný priestor pre spoločenské podujatia obce v prírodnom prostredí formou amfiteátra v ploche sídelnej vegetácie.

**Tabuľka č. 11: Porovnanie variantov z hľadiska občianskej vybavenosti**

<b>Typ občianskej vybavenosti (OV)</b>	<b>Variant A</b>	<b>Variant B</b>
hlavné centrál OV v centrálnej časti obce	1	1
lokálne centrál OV	2	6
školsťvo – MŠ	–	1
technické služby	okrajová zóna (2 ha)	okrajová zóna (2 ha)
obecný zberný dvor, kompostáreň	–	ul. Športovcov
obecný penzión resp. ubytovňa, verejné stravovanie	Sadová ul.	Sadová ul.
prevádzka verejného stravovania pre areál zjazd. lyžovania	–	Šafranica
Amfiteáter v ploche sídelnej vegetácie	centrálna zóna	centrálna zóna
<b>Typ športovej vybavenosti a rekreácie</b>		
Športoviská pre obyvateľov	Rudé	Rudé
Tréningové ihrisko pre malý futbal	Tehelňa	–
Multifunkčné ihrisko	Nozdrovica	–
Golfový areál (GA)	Podhradský potok (49 ha)	Horné vrbie, Močiare (65 ha)
Zázemie GA - club house, tréning. časť, údržba	3,65 ha	5,4 ha
Nové zariadenia pre voľnočasové aktivity a detské ihriská	–	Tehelňa
Plocha pre zjazdové lyžovanie	–	Šafranica (14 ha)
Revitalizácia kúpaliska	–	0,6 ha
Vybavenie pre rekreatantov, cyklopotreby, bufet	Centrum	Centrum
Obecný penzión, agroturistika, lesná pedagogika	Podhôrka	–
Kemping so stanovým táborom	Rieky (1,6 ha)	–
Rekreácia v prírodnom prostredí pri vodnej ploche	Rybníky (1,6 ha)	Rybníky (6,8 ha)
Chatová oblasť	–	Nozdrovica (5,9 ha)

Rekreácia v prírodnom prostredí pri vodnej ploche	–	Podhradský potok (2,6 ha)
Cyklotrasa a cyklozastávky, cyklopoint	regionálna, lokálna	regionálna, lokálna

Vo variante B je navrhovaných viac lokálnych centier občianskej vybavenosti (6) v porovnaní s variantom A (2). Vo variante B je navyše navrhovaný obecný dvor a kompostáreň, plochy pre zjazdové lyžovanie a rekreácia pri vodnej ploche na Podhradskom potoku a chatová osada v Nozdroviciach. Rozdielne je situovaný navrhovaný golfový areál. Penzión so zameraním na agroturistiku a viaceré plochy pre voľnočasové aktivity sú navrhované vo variante A (tab. č. 11).

**Pozitíva:** oba varianty – komplexné riešenie, Centrá občianskej vybavenosti, obecný penzión, športoviská pre obyvateľov, cyklotrasy a cyklozastávky

**Variant A** – obecný penzión Podhôrka so zameraním na agroturistiku

**Variant B** – návrh zberného dvora a kompostárne, revitalizácia kúpaliska, návrh materskej školy

#### **Sporné umiestnenia:**

**Variant A** – Golfový areál na Podhradskom potoku v inundačnom území nie je v súlade so zákonom 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami

**Variant B** – Vodná plocha na Podhradskom potoku zmení režim vodného toku. Vodná plocha je umiestnená v blízkosti cesty do Košeckého Podhradia a Zliechova, ktorá vedie pod lesom. Možno očakávať strety živočíchov, ktoré budú prechádzať z lesa cez cestu k vodnej ploche (napájadlo, plocha pre rozmnožovanie obojživelníkov), s vozidlami na komunikácii.

Chatová osada v Nozdroviciach je lokalizovaná v priestore stabilizovaného zosuvného územia.

### 2.3 Výroba

Navrhované sú 2 plochy výroby – V1 - na lokalite Lužko v oboch variantoch a lokalita V2 – na lokalite Rudé, ktorá je riešená variantne:

**Variant A** – lokalita výroby V2 je situovaná pri hlavnej ceste do Ilavy pri ploche Technických služieb Košeca. Navrhovaná miestna komunikácia prechádza cez plochy výroby a technických služieb.

**Variant B** – lokalita výroby V2 je situovaná v blízkosti V1 a plocha Technických služieb Košeca je navrhovaná pri hlavnej ceste do Ilavy. Navrhovaná miestna komunikácia prechádza na okraji plôch výroby a technických služieb.

### 2.4 Doprava a technická infraštruktúra

Rozdiel medzi variantmi je v riešení dopravy. Variant A má dlhšie pešie trasy, Variant B má dlhšie miestne obslužné komunikácie. Inak je riešená aj paralelná trasa so Zliechovskou cestou.

**Variant A** – v Koncepte ÚPN je navrhovaná dlhšia centrálna pešia zóna obce a pešie chodníky, pešia trasa do Ilavy aj do Nozdrovíc a pešia trasa na západnom okraji obce.

Po okraji založenej lokality bývania Rudé je vedená paralelná komunikácia so Zliechovskou cestou. Prostredníctvom tejto novej cesty bude odklonená doprava v mieste okružnej križovatky smerom na Zliechov a súběžne aj severne do zóny priemyselnej výroby – Rudé nad Zábrehom.

**Variant B** – v Koncepte ÚPN je navrhovaná kratšia centrálna pešia zóna obce v nadväznosti na pešie chodníky, navrhnutá je aj pešia trasa do Ilavy a do Nozdrovíc.

Obslužné miestne komunikácie sú dlhšie v úseku po navrhovanú lokalitu lyžiarskeho vleku Šefranica. Odlišné je trasovanie v Nozdroviciach, ktoré je kratšie v porovnaní s variantom A.

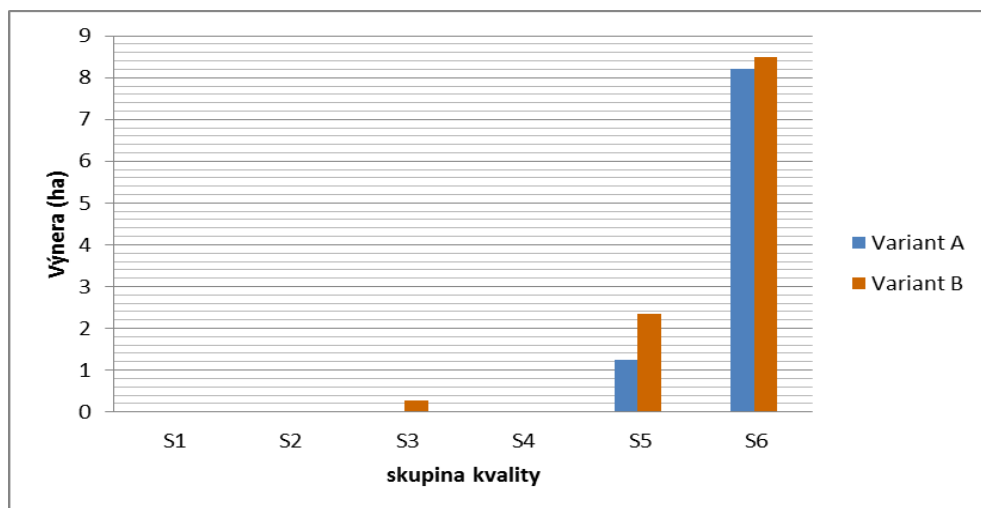
### 2.5 Ochrana prírody a krajiny, územný systém ekologickej stability

Z hľadiska riešenia ochrany prírody a krajiny a návrhu prvkov ÚSES nie je rozdiel medzi variantmi. Rešpektované sú prvky nadregionálneho a regionálneho ÚSES a navrhnuté sú 2 miestne biokoridory. Lokálne významná mokraď nie je v grafickej časti vymedzená. Ďalšie ekologicky významné segmenty krajiny nie sú vymedzené.

Návrh miestneho ÚSES nepokrýva rozmanitosť biotopov riešeného územia a neplní dostatočne funkciu ekologickej siete. Podhradský potok plní minimálne funkciu miestneho biokoridoru a mokraď Podhradského potoka by mala byť vymedzená ako biocentrum miestneho významu. Potrebne je vymedziť ďalšie biocentra na miestnej úrovni a biokoridory doplniť aj o suchozemské biokoridory.

## 2.6 Rozsah záberu pôd najlepšej skupiny kvality

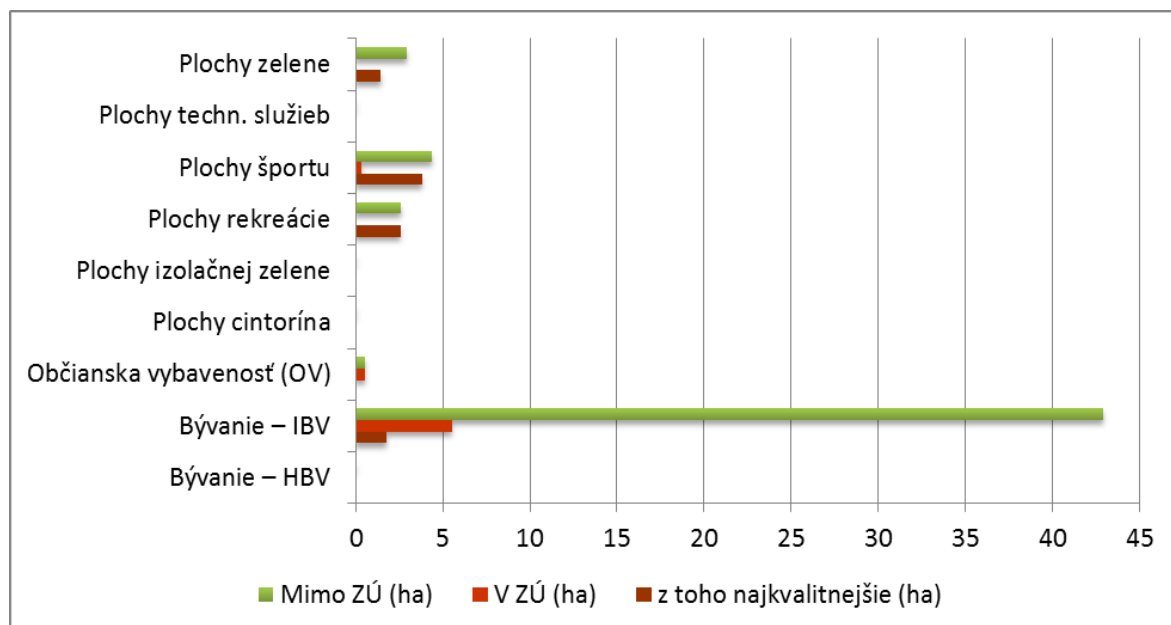
Z hľadiska záberu pôdy podľa skupín kvality pôdy sú vo Variante A zmeny funkčného využitia plôch navrhované na pôdach 5. a 6. skupiny kvality. Vo Variante B je návrh záberu pôd najvyššej kvality o niečo vyšší, zmeny funkčného využitia sú v skupinách kvality 3, 4 a 6 (obr. 2).



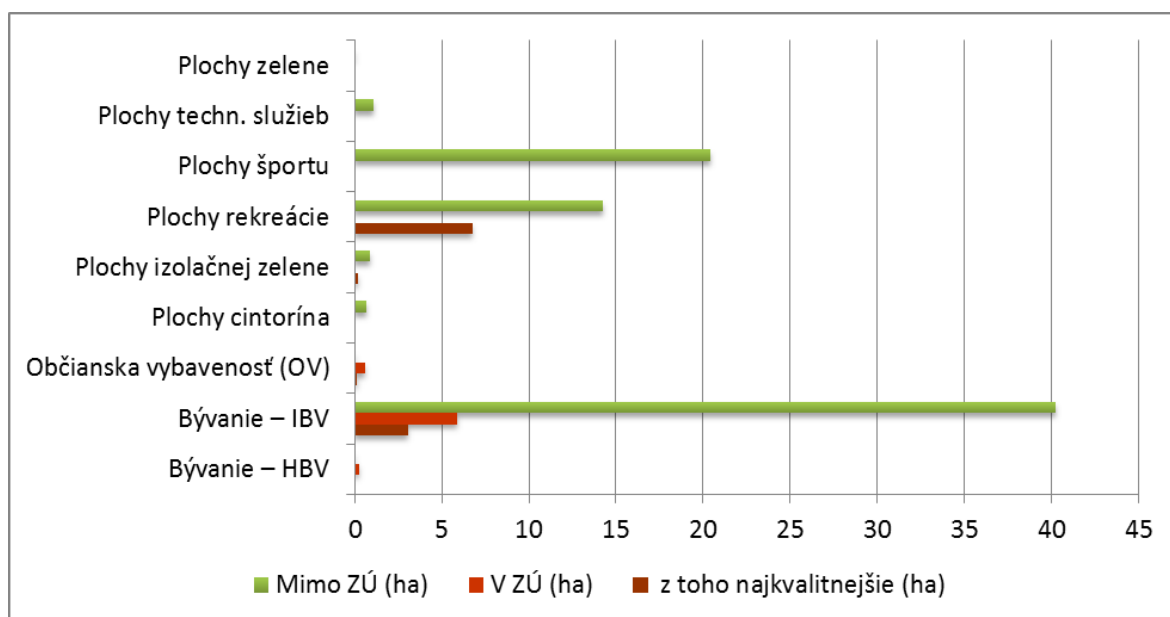
**Obr. 2: Porovnanie záberu skupín kvality pôd v rámci rozvojových variantov A a B.**

**Variant A** – najväčší záber pôd je navrhovaný v prospech individuálnej bytovej. Záber najkvalitnejších pôd je navrhovaný v prospech plôch zelene, športu, rekreácie a individuálnej bytovej výstavby (obr. 3).

**Variant B** – navrhovaný záber v prospech individuálnej bytovej je o niečo nižší, ako vo variante A, z toho záber najkvalitnejších pôd je mierne vyšší. Ďalší záber najkvalitnejších pôd je navrhovaný v prospech plôch rekreácie, občianskej vybavenosti a izolačnej zelene (obr. 4).



**Obr. 3: Zábery poľnohospodárskej pôdy podľa budúceho funkčného využitia – Variant A**



**Obr. 4: Zábery poľnohospodárskej pôdy podľa budúceho funkčného využitia – Variant B**

### 2.7 Celkové hodnotenie

V oboch variantoch je potrebné prehodnotenie návrhov protipovodňovej ochrany na Podhradskom, Košeckom aj Nozdrovickom potoku, ktorý nie je v súlade s ochranou prírody a krajiny, ani s požiadavkami na riešenie, uvedenými v zadaní územného plánu (Kol., 2013b), ktoré boli sformulované nasledovne:

- rešpektovať mokrade lokálneho významu na časti Podhradského potoka v katastrálnom území Košeca, prechádzajúceho do katastrálneho územia Košecké Podhradie;
- chrániť biokoridory vodných tokov nachádzajúce sa v súbehu s cestnými komunikáciami alebo železnicou, ktoré sú najohrozenejšími prvkami v rámci ekologickej siete;
- navrhnúť prvky miestneho systému ekologickej stability, ktoré by vytvorili funkčnú sieť v krajine a prispeli k zvýšeniu ekologickej stability územia; navrhnúť údržbu a revitalizáciu brehových porastov;

Návrh dvoch biokoridorov na miestnej úrovni treba doplniť o ďalšie prvky ÚSES na miestnej úrovni na základe zmapovania druhov a biotopov katastrálneho územia Košeca.

Z hľadiska ochrany poľnohospodárskeho fondu a návrhu centrálnej pešej zóny a dĺžky peších trás sa javí ako vhodnejší Variant A. Problematické vo variante A je umiestnenie golfového ihriska s vybavenosťou v alúviu Podhradského potoka, ktoré je v rozpore s ochranou inundačného územia Podhradského potoka. Pozornosť si vyžaduje umiestnenie návrhu výstavby rodinných domov v Nozdroviciach po oboch stranách vodojemu, lokalita zároveň zasahuje do vyznačeného stabilizovaného zosuvného územia.

Z hľadiska rozmanitosti funkčného využitia plôch, kvality životného prostredia a rozvojových línií obce sa javí ako vhodnejší **Variant B**, kde je problematický návrh vodnej plochy v alúviu Podhradského potoka, ktorú navrhujeme nahradiť suchým poldrom. Diskutabilné je aj umiestnenie chatovej osady, ktoré zasahuje do vyznačeného stabilizovaného zosuvného územia.

Riešené územia má veľký potenciál pre rozvoj rekreácie, preto by mali byť podporované návrhy, ktoré podporia skvalitnenie prírodného a životného prostredia, typického krajinného obrazu a krajinného rázu. Pri návrhu peších trás by bolo vhodné zvážiť možnosť napojenia pešej trasy z Košeca na žltú turistickú trasu Ladce-Košecké Rovné (8583).

Navrhovaný lyžiarsky areál na Šefranici by mohol byť využitý aj v letnom období napr. pre cyklistov, vrátane vleku.

V návrhu ÚPN Košeca je potrebné optimalizovať funkčné využitie územia a krajinnokoekologický potenciál územia a podporiť v maximálnej miere ekologický spôsob hospodárenia v krajine, pestovanie biopotravín a následné zhodnotenie a spracovanie produktov prvovýroby. V súčasnosti

stále existuje v obci plocha sadu, aj keď v evidencii druhov pozemkov kategória sadu už uvedená nie je. V tejto súvislosti by bolo prospešné nadviazať na tradíciu a využiť vhodné podmienky pre rozvoj ovocinárstva.

## 2.8 Nulový variant

Nulový variant je stav, keby sa nepristúpilo k spracovaniu tohto strategického dokumentu resp. k jeho schváleniu. Obec Košeca by nemala platnú územnoplánovacia dokumentáciu, následkom čoho by bolo sťažené plánovanie rozvoja obce a skvalitnenie životného prostredia.

Aktuálne problémy životného prostredia by zostali neriešené, alebo riešené čiastočne a nekoncepčne. Nedošlo by k optimalizácii funkčného a priestorového využitia územia, čo by mohlo pri realizácii aktivít v území priniesť problémy zo vzájomných stretov záujmov.

Na druhej strane by neprišlo k záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, čo by umožnilo v budúcnosti zvoliť alternatívny spôsob rozvoja územia, šetrnejší k pôde a životnému prostrediu.

Pre objektívne smerovanie využitia územia by bolo vhodné uplatniť hodnotenie prostredníctvom ekonomického vyjadrenia služieb ekosystémov hlavne v súvislosti s ekosystémovými službami alúvií vodných tokov, brehových porastov, trvalých trávnych porastov a lesov.

## **VI. METÓDY POUŽITÉ V PROCESSE HODNOTENIA VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A ZDRAVIA**

V procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie boli použité ako východiskové nasledovné materiály a zdroje informácií:

- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení ZaD č. 3, 2017,
- Zadanie pre ÚPN O Košeca,
- Prieskumy a rozbor ÚPN O Košeca,
- KEP pre k. ú. obce Košeca,
- Koncept ÚPN O Košeca,
- Nadregionálny územný systém ekologickej stability SR (uznesenie vlády č. 319/1992),
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Ilava, 2013,
- Atlas krajiny SR, 2002,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Košeca na r. 2007-2013,
- Program rozvoja obce Košeca do r. 2023,
- Enviroportál, informačný portál rezortu MŽP SR,
- Pôdny portál,
- Katastrálny portál,
- Portál Zákony pre ľudí.sk.

Návrh územného plánu obce vytvára predpoklady na cieľavedomý rozvoj, ktorý je založený na princípe udržania a skvalitňovania životného prostredia. Riešenie vychádza z prieskumov a rozborov a z krajinnoekologického plánu pre riešenie územnoplánovacej dokumentácie, ktorý analyzuje stav životného prostredia a problematiku ochrany prírody a tvorby krajiny.

Na základe uvedených informácií boli koncipované jednotlivé oblasti záujmu, vstupy a výstupy vyplývajúce z požiadaviek, charakteristika životného prostredia a zhodnotenie predpokladaných vplyvov realizácie návrhov, uvedených v územnoplánovacej dokumentácii, na životné prostredie.

## **VII. NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ**

Pri vypracovaní správy o hodnotení bolo problematické podrobnejšie zdôvodňovanie vplyvov vybraných aktivít na životné prostredie, nakoľko v tejto etape prípravy nie je známy rozsah a štruktúra aktivít, pre ktoré sa navrhujú plochy výroby, vybavenosti, športu a rekreácie. Konkrétne využitie v danej ploche, technické podmienky navrhovaných stavieb, hygienické podmienky budú známe až v etape územného konania v zmysle stavebného zákona.

Niektoré navrhované činnosti podliehajú samostatnému hodnoteniu vplyvov na ŽP podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov napr.

- Objekty protipovodňovej ochrany (bez limitu)
- Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup>, mimo zastavaného územia od 5 000 m<sup>2</sup>

Pri charakteristike prírodných podmienok sa javili ako čiastkové a neucelené informácie o biote a biotopoch riešeného územia v časti prieskumy a rozboru, čo sa prejavilo aj pri spracovaní Konceptu ÚPN O Košeca.

## **VIII. VŠEOBECNE ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE**

Koncept ÚPN obce Košeca bol vypracovaný podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Ministerstva životného prostredia SR o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Pri vypracovaní konceptu ÚPN O Košeca bola rešpektovaná záväzná časť ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

Podľa hodnotiacich kritérií sa javí po niektorých úpravách ako vhodnejší Variant B, nakoľko vytvára predpoklady pre koncepčne logickejšie a rozmanitejšie využitie územia a diverzifikované využitie prírodných zdrojov. Pri riešení protipovodňovej ochrany a retencie vody v krajine odporúčame prehodnotiť protipovodňové opatrenia, uprednostniť suchý polder na Podhradskom potoku a vynechať vodnú plochu a dopracovať územný systém ekologickej stability.

Spracovávaný územný plán obce Košeca bude predstavovať komplexný, ucelený rozvojový dokument obce, ktorý v dlhodobom horizonte umožní primeraný rozvoj bývania, občianskej a technickej vybavenosti, aktivít v oblasti športu a rekreácie ako aj rozvoj zamestnanosti pri rešpektovaní všetkých limitujúcich faktorov ako sú ochranné pásma, záujmové objekty ochrany prírody a krajiny, archeologické lokality, kultúrne a historické danosti a prvky ÚSES.

Riešenie prináša územné predpoklady pre skvalitnenie jednotlivých zložiek životného prostredia. Pozitívny prínos z hľadiska zlepšenia životného prostredia a prínosu pre kvalitu života obyvateľov možno očakávať, ak bude zrealizovaný návrh transformácie areálu poľnohospodárskej výroby na lokalite „Kružok“ na polyfunkčné územie bývania a občianskej vybavenosti.

Odporúča sa po ukončení prerokovania konceptu podľa §21 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a po vypracovaní a schválení súborného stanoviska pokračovať na návrhu územného plánu obce Košeca.

### **Písomné vyhodnotenie stanovísk k oznámeniu strategického dokumentu (požiadavka určená v Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu)**

K hodnotenému materiálu „Územný plán obce Košeca – koncept riešenia“ bolo celkovo doručených 16 stanovísk a pripomienok. Osem subjektov nemalo k tomuto materiálu žiadne pripomienky. Sú to nasledujúce subjekty:

- Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica,
- Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/201A, 911 01 Trenčín.



- Krajský pamiatkový úrad, Hviezdoslavova 1, 911 01 Trenčín,
- Okresný úrad Ilava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava,
- Okresný úrad Trenčín, Odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín,
- Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín,
- Považská vodárenská spoločnosť, a. s., Nová 133, 017 01 Považská Bystrica,
- Transpetrol, a. s, Bratislava, Prevádzka 936 01 Šahy,

Letecký úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava žiada v ďalšom stupni predmetnej ÚPD rozpisat' jednotlivé ochranné pásma Letiska Dubnica v zmysle listu zn. 08475/2013-002-P/11019 z dňa 3.7.2013 k obstarávaniu predmetnej dokumentácie. Ochranné pásma žiada zapracovať do textovej aj výkresovej časti, a to ako regulatívy priestorového a funkčného využitia územia.

- *Požiadavka bola v Koncepte ÚPN Košeca zapracovaná v textovej aj v grafickej časti dokumentácie, v záväznej časti v regulatívach ochranné pásma Letiska Dubnica nie sú uvedené.*
- **Vyhodnotenie – čiastočne zapracované**

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava požaduje v ÚPD vyznačenie hraníc dobývacieho priestoru výhradného ložiska „Tunežice – stavebný kameň“ a ložiska nevyhradeného nerastu „Dulov I. – štrkopiesky a piesky“. Zároveň žiada o nevyužívanie územia v blízkosti uvedených ložísk na obytné, príp. rekreačné účely. Ďalšia pripomienka sa týka územia evidovanej pravdepodobnej environmentálnej záťaže IL (010) / Košeca – bývalá riadená skládka TKO, ktoré nie je vhodné pre výstavbu. Posledná pripomienka sa týka evidovaných zosuvných území, ktoré MZP SR žiada vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu a vyznačiť ich v ÚPD.

- *V Koncepte ÚPN Košeca je vymedzený dobývací priestor výhradného ložiska „Tunežice – stavebný kameň“ aj ložiska nevyhradeného nerastu „Dulov I. – štrkopiesky a piesky.*
- *Na lokalite bývalej riadenej skládky TKO je v oboch variantoch navrhnutá verejná zeleň.*
- *Dve stabilizované zosuvné územia sú vyznačené v oboch variantoch Konceptu ÚPN Košeca*
- **Vyhodnotenie – zapracované**

Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava požaduje rešpektovanie zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, zakreslenie ochranného pásma diaľnice vo výkresovej časti, nerozširovanie zastavaného územia obce do platného ochranného pásma diaľnice D1 (priemyselné parky, rekreačné a oddychové aktivity a pod.), nebudovanie sídelných zón v blízkosti diaľnice D1 a zakazuje budovanie ČSPH, motorestov a iných zariadení pre motoristov s priamym prístupom na diaľnicu.

- *Ochranné pásmo diaľnice nie je zakreslené vo výkresovej časti v oboch variantoch Konceptu ÚPN Košeca*
- *Zastavané územie obce nezasahuje do OP diaľnice*
- **Vyhodnotenie – čiastočne zapracované**

Okresný úrad Trenčín, Odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín mal k viacerým podkapitolám Návrhu zadania ÚPN Košeca pripomienky charakteru drobných doplnkov a úprav textu.

- **Vyhodnotenie – zapracované**

Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava (SEPS) žiada uplatnenie bezpečnostných a prevádzkových podmienok stanovených v zmysle Zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 43 Ochranné pásma, týkajúce sa 220 kV vedenia V275 – Považská Bystrica – Bystričany a zapracovanie do ÚPD do časti Energetika a do Záväznej časti medzi Verejnoprospešné stavby požiadavku SEPS, týkajúcu sa potreby rezervovať koridor jestvujúceho vedenia VVN 220 kV V275 – Považská Bystrica – Bystričany pre výstavbu nového 2x400 kV vedenia ZVN, pričom koridor sa rozšíri zo súčasných 55 m na 80 m vrátane ochranného pásma.

- ***Vyhodnotenie – zapracované***

SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava požaduje v ÚPD rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení slúžiacich na rozvod zemného plynu. Ďalšie požiadavky na výstavbu a prevádzkovanie plynárenských zariadení sú stanovené v zákonných postupoch a ustanoveniach platných legislatív a príslušných noriem. V bode 2.7.3. Zásobovanie plynom SPP požaduje upraviť zákon č. 656/2004 Z. z. na platný zákon 251/2012 Z. z.

- ***Vyhodnotenie – zapracované***

SSE – distribúcia a. s., Pri Rajčianke 2827/8, 010 47 Žilina žiada spresniť informácie v časti 2.7.2. Elektrická energia v zmysle, že katastrálnym územím Košeca prechádza VVN 110 kV linka č. 7705 a dvojlinka 7771, 7773. VVN linka 7706 uvedená v texte týmto územím neprechádza. Ďalej upozorňuje na potrebu dodržania ochranného pásma existujúcich VVN a VN v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. Vedenia v intraviláne odporúča riešiť ako zemné káblové so zokruhováním z dôvodu zabezpečenia spoľahlivosti a plynulosti dodávky elektrickej energie. Pri výstavbe iných zemných inžinierskych sietí žiada SSE dodržanie ochranného pásma od zemného káblového vedenia, manipulačný priestor od podperných bodov 1 m a neporušenie ich stability. Elektromerné rozvádzače plánovanej zástavby by mali byť riešené na verejne prístupnom mieste, napr. v oplotení. Navrhované trafostanice v zastavanej časti požaduje SSE riešiť ako kioskové výkonovo do 630 kVA s takým umiestnením, aby NN vývody z jednotlivých trafostaníc nepresahovali dĺžku 350 m. Prípadnú prekládku energetických zariadení je potrebné riešiť v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z.

- *V textovej časti Konceptu ÚPN Košeca je uvedená linka č. 7706 veľmi vysokého napätia,*
- ***Vyhodnotenie – pripomienku je potrebné rešpektovať pri spracovaní územného plánu***

Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stavebného úradu, Miletičova 19, 820 05 Bratislava (ÚRŽD) odporúča ako prílohu k územnému plánu vypracovanie hlukovej mapy dotknutého územia, ktorá potvrdí vhodnosť navrhovaných funkcií využitia územia vzhľadom na situovanie a konfiguráciu polohy železničných tratí Bratislava – Žilina v území vzhľadom na obytnú zástavbu. Pre stavby, resp. ich časti, ktoré budú situované do ochranného pásma dráhy (OPD) a nebudú slúžiť na prevádzku dráhy alebo na dopravu na dráhe bude potrebný súhlas na vykonávanie činnosti v OPD. Ak nejaká stavba, resp. jej časť bude situovaná do OPD, úrad nesúhlasí s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska ÚRŽD.

- *V ochrannom pásme železnice nie je v rámci Konceptu ÚPN Košeca navrhovaná výstavba bytov a rodinných domov.*
- ***Vyhodnotenie – odporúčanie ÚRŽD na vypracovanie hlukovej mapy je potrebné pri spracovaní územného plánu prehodnotiť***

Obvodný úrad životného prostredia Trenčín, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja odporúča v rámci spracovania Prieskumov a rozborov ÚPD zmapovať výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov, biotopov národného a európskeho významu na území obce, príp. pre ich identifikáciu kontaktovať ŠOP SR, Správu CHKO Strážovské vrchy. V južnej časti k. ú. sa nachádza RBc 18 Norovica-Stráne, a SZ časťou prechádza hydrický NRBk Váh.

- *Spracovanie biotickej zložky v rámci Prieskumov a rozborov ÚPD je formálne a nedostatočné*
- *Prvky ÚSES nadregionálnej a regionálnej úrovne NRBk Váh a RBc Norovica-Stráne sú uvedené v textovej aj v grafickej časti Konceptu ÚPN*
- ***Vyhodnotenie – odporúčanie OÚŽP Trenčín k zmapovaniu druhov a biotopov európskeho a národného významu je potrebné rešpektovať pri spracovaní územného plánu***

Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy a územného plánovania zaslalo Krajskému stavebnému úradu v Trenčíne Metodické usmernenie na zabezpečenie plnenia úloh Akčného plánu na roky 2008-2011 k aktualizovanému Programu starostlivosti o mokrade na roky 2008-2014, v rámci ktorého

majú Krajské stavebné úrady pri vypracovaní svojich stanovísk venovať pozornosť aj problematike starostlivosti o mokrade v jednotlivých územných plánoch obcí a zón, pričom je potrebné, aby sa procesom územnoplánovacích činností zachoval ich súčasný stav, ich ekologický charakter a nedochádzalo k ich likvidácii. Ak sa v riešenom území obce nachádzajú mokrade (v prípade k. ú. Košeca je to lokálne významná mokraď č. 185 Časť Podhradského potoka), je potrebné, aby aj záväzná časť územného plánu obce obsahovala regulatívy na ich ochranu a trvalo udržateľné využívanie. Vo výkrese grafickej časti územného plánu obce je potrebné zakresliť lokalitu mokrade s označením jej významu.

- *Lokalita mokrade Podhradského potoka nie je zakreslená v Koncepte ÚPN Košeca v grafickej časti a návrhy protipovodňových opatrení na Podhradskom potoku sú v rozpore s funkčnosťou a ochranou mokrade.*
- **Vyhodnotenie – metodické usmernenie k problematike starostlivosti o mokrade je potrebné rešpektovať pri spracovaní územného plánu**

Obvodný lesný úrad, Centrum I/I, 017 01 Považská Bystrica žiada, aby v návrhu územného plánu bolo vyhodnotené aj perspektívne použitie lesných pozemkov, ich ochranných pásiem a vyhodnotenie vyňatí a obmedzení využívania lesných pozemkov, pokiaľ sa plán bude týkať aj lesných pozemkov. V rámci plánovania v ochrannom pásme lesa (t.j. 50 m od hranice lesných pozemkov) zabezpečiť, aby nebol zamedzený prístup na príahlé lesné pozemky a nepripustiť rušenie existujúcich prístupových ciest do lesa. Umiestňovanie stavieb v ochrannom pásme lesa realizovať vo vzdialenosti väčšej ako 30 m od hranice lesných pozemkov, aby sa predišlo poškodeniu stavieb prípadnými vývratmi. Zábery lesných pozemkov minimalizovať na nevyhnutne potrebnú výmeru, aby nebola narušená celistvosť lesa a nebolo obmedzené využívanie funkcií okolitého lesa.

- **Vyhodnotenie – zapracované**

Obvodný úrad Trenčín, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín považuje za potrebné v zadaní pre spracovanie ÚPD zhodnotiť požiadavky vyplývajúce zo záujmov civilnej ochrany a navrhnúť riešenia záujmov civilnej ochrany v zmysle § 4 vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z.

- *Zájmy civilnej ochrany sú riešené formou návrhu protipovodňových opatrení*
- **Vyhodnotenie – zapracované**

Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava z hľadiska koncepcie rozvoja cestnej siete požaduje vyznačiť a rešpektovať existujúcu trasu diaľnice a ciest I. a II. triedy v riešenom území, ich kategórie a funkčné triedy, mimo zastavaného územia rezervovať koridor pre výhľadové šírkové usporiadanie ciest a v zastavanom území rešpektovať výhľadové šírkové usporiadanie ciest v príslušných kategóriách, pri návrhu nových lokalít HVB a IBV v blízkosti cesty I. triedy dodržať pásmo hygienickej ochrany pred negatívnymi účinkami dopravy, dopravné napojenia navrhovaných lokalít riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy, dopravné napojenia verejnoprospešných stavieb na cestnú sieť riešiť na základe dopravných inžinierskych prieskumov a rozborov, v rámci doplňujúcich údajov posúdiť dopravnú výkonnosť existujúcich križovatiek na ceste I. triedy, ktoré budú ovplyvnené navrhovanou výstavbou. V grafickej časti ÚPD je potrebné vyznačiť hranice zastavaného územia a územia navrhovaného na zastavanie, spracovať samostatný výkres riešenia dopravy s vyznačením dopravných trás, zariadení a ich parametrov, navrhnúť a vyznačiť výhľadové kategórie a funkčné triedy a vypracovať návrh statickej dopravy v zmysle príslušných STN, navrhnúť umiestnenia zastávok hromadnej dopravy a vyznačiť ich pešiu dostupnosť, cyklistické a pešie trasy navrhnúť a vyznačiť i v širších súvislostiach k príahlému územiu.

- **Vyhodnotenie – zapracované**

Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany žiada do príslušných častí ÚPD zapracovať nasledujúce pripomienky: kap. 2.7.1 – rešpektovať Zákon o vodách č. 364/2004 a príslušné platné normy; dažďové vody zo striech a spevnených plôch pri plánovaní výstavby odporúča v maximálnej miere zadržať v území akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu využívať; odvádzanie a čistenie odpadových vôd zo všetkých rozvojových lokalít musí zohľadňovať požiadavky v zmysle Zákona o vodách; kap. 2.8. – zachovať ochranné pásmo pozdĺž vodohospodársky významných vodných tokov Váh a Nosický kanál v šírke 10 m od brehovej čiary a minimálne 5 m od brehovej čiary ostatných vodných tokov obojstranne, pričom v ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súběžných inžinierskych sietí a taktiež je potrebné zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity; kap. 2.9 – rozvojové aktivity musia byť v súlade so Zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

Je potrebné zabezpečiť ochranu inundačného územia a vytvárať podmienky pre prirodzené meandrovanie vodných tokov, spomaľovanie odtoku povrchových vôd z predmetného územia, komplexne riešiť odtokové pomery v povodiach v súlade s ekologickými limitmi územia, budovať potrebné protipovodňové opatrenia v súlade s dôrazom na ochranu intravilánov obcí a miest, stavby protipovodňovej ochrany v území zaradiť medzi verejnoprospešné stavby. V rámci využitia územia nesmie dôjsť k významným zásahom do režimu povrchových vôd, vodných tokov a technických diel na nich.

- *Odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku je v Koncepte ÚPN Košeca prednostne riešené vsakovaním dažďových vôd do podložia, resp. ich akumulovaním v terénnych depresiách (dažďových záhradách).*
- *Medzi verejnoprospešné stavby je zaradené vybudovanie vodných nádrží za účelom protipovodňovej ochrany na Košeckom, Podhradskom a Nozdrovickom potoku.*
- *V rámci protipovodňových opatrení na ochranu intravilánu sídla je navrhované aj spevnenie koryta tokov a súběžne aj redukcia brehových porastov v určenom území, ktoré je vyznačené v grafickej časti na celej dĺžke tokov nad obcou v oboch variantoch.*
- *Riešenie protipovodňovej ochrany je problematické, nakoľko vychádza zo správnych zásad, ale vymedzenie rozsahu regulácie a úpravy koryt úsekov potokov nad obcou nie sú v súlade s požiadavkou zabezpečiť ochranu inundačného územia a vytvárať podmienky pre prirodzené meandrovanie vodných tokov a komplexne riešiť odtokové pomery v povodiach v súlade s ekologickými limitmi územia.*
- *Umiestnenie suchých poldrov nie je v grafickej časti premietnuté.*
- *Je potrebné zároveň prehodnotiť lokalizáciu stavieb v inundačnom území potokov, nakoľko aj neohrádzované toky majú stanovené inundačné územie v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov*
- ***Vyhodnotenie – pripomienky SVP š. p. Piešťany je potrebné rešpektovať pri spracovaní územného plánu a návrh protipovodňových opatrení prehodnotiť v súlade s ekologickými limitmi územia.***

## **IX. ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA)**

*TILIANA* – RNDr. Jana Ružičková, PhD. – odborne spôsobilá osoba pre vyhotovovanie dokumentácie ochrany prírody a krajiny č. F-6/2003  
Mgr. Blanka Lehotská, PhD. – expert v oblasti krajinskej ekológie a ekosozológie

## **X. ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ**

- Bella, P., Hlaváčová, I., Holúbek, P., 2007: Zoznam jaskýň Slovenskej republiky (stav k 30. 6. 2007), SMOPaJ, SSJ, SSS, Lipt. Mikuláš, 364 s.
- Biely, A., Bezák, V., Elečko, M., Gross, P., Kaličiak, M., Konečný, V., Lexa, J., Melo, J., Nemčok, J., Polák, M., Potfaj, M., Rakús, M., Vass, D., Vozár, J., Vozárová, A., 2002: Geologická stavba. Mapa v mierke 1 : 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 74-76.
- Bírová, I. a kol., 1994: Regionálny ÚSES okresu Považská Bystrica. SAŽP Žilina, 185 s.
- Bochniček, O., Lapin, M., Soták, Š., 2002: Priemerný ročný počet vykurovacích dní, letných a mrazových dní. 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 99
- Čurlík, Šály, R., 2002: Zrornosť pôdy. Mapa v mierke 1 : 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 110-111.
- Danko, Š., Darolová A., Krištín A. (eds.), 2002: Rozšírenie vtákov na Slovensku. Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava, 688 s.
- Dreisig a kol., 2015: Program rozvoja obce Košeca do r. 2023. Trenčianska regionálna rozvojová agentúra. Trenčín, 66 s.
- Faško, P., Handžák, Š., Šrámková, N., 2002: Počet dní so snehovou pokrývkou a jej priemerná výška. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 99.
- Faško, P., Šťastný, P., 2002a: Priemerné ročné úhrny zrážok. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 99.
- Faško, P., Šťastný, P., 2002b: Priemerné úhrny zrážok v januári. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 99.
- Faško, P., Šťastný, P., 2002c: Priemerné úhrny zrážok v júli. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 99.
- Futák, J., 1984: Fytogeografické členenie Slovenska. In: Bertová, L. (ed.): Flóra Slovenska. IV/1. Veda, Bratislava: 418-419.
- Gluch, A. a kol., 2009: Prehľadné mapy prírodnej rádioaktivity. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Bratislava, Dostupné na: <http://mapserver.geology.sk/radio>
- Hrašna, M., Klukanová, A., 2002: Inžinierskogeologická rajonizácia. Mapa v mierke 1 : 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 82-83.
- Hrdina, V., Kostovský, D., Chudík, M., Klaučo, Ľ. a kol., 2001: Koncepcia územného rozvoja Slovenska. AUREX s.r.o., Bratislava, 140 s. + 9 výkresov. Dostupné na: <http://www.build.gov.sk/mvrrsr/index.php?id=1&cat=222&lang=sk&docfld=1080>
- Húsenicová, J., Bublinec, E., Buček, A., Hell, P., Križo, M., Lacina, J., Maglocký, Š., Matis, D., Minková, B., Ružičková, J., Švec, M., 1991: Generel Nadregionálneho územného systému ekologickej stability. 1. koncept., URBION Bratislava, 80 s.
- Húsenicová, J., Ružičková, J., Klinda, J., Miklós, L. a kol., 2002: Nadregionálny Územný systém ekologickej stability. M 1: 1 000 000, s. 256. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, 344 s.
- Izakovičová, Z., Kartusek, V., 1991: Hodnotenie ekologickej kvality priestorovej štruktúry krajiny na území Slovenska. Architektúra a urbanizmus 25(4): 223-234.
- Jedlička L., Kalivodová E., 2002: Zoogeografické členenie: Terestrický biocyklus. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, 344 s.
- Klinda, J., Mičík, T., Némethová, M., Slámková M., 2016: Environmentálna regionalizácia Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, 134 s.
- Kol., 2013a: Krajinnno-ekologický plán ÚPN Košeca, Prieskumy a rozbor. NEXTVORK s.r.o., Bratislava, M 1:10 000.
- Kol., 2013b: Zadanie pre vypracovanie územného plánu obce Košeca, NEXTVORK s.r.o., Bratislava, 20 s.

- Kol., 2015: Program rozvoja obce Košeca do roku 2023. Trenčianska regionálna rozvojová agentúra. Trenčín, 66 s.
- Krištofík, J., Danko, Š. (eds.), 2102: Cicavce Slovenska, rozšírenie, bionómia a ochrana. Veda, Bratislava, 712 s.
- Krumpolcová, M., Kalinová, Ž., Brezníková, S., Skalák, T. a kol., 1998: ÚP VÚC Trenčianskeho kraja textová časť, AŽ projekt, Bratislava, 364 s. + grafická časť.
- Krumpolcová, M., Krumpolec, J., Košťálová, K. a kol., 2017a: ÚP VÚC Trenčianskeho kraja. Zmeny a doplnky č. 3. Smerná časť. AŽ projekt, Bratislava, 256 s. + grafická časť.
- Krumpolcová, M., Krumpolec, J., Košťálová, K. a kol., 2017b: ÚP VÚC Trenčianskeho kraja. Zmeny a doplnky č. 3. Záväzná časť. AŽ projekt, Bratislava, 19 s.
- Lapin, M., Faško, P., Melo, M., Šťastný, P., Tomlain, J., 2002: Klimatické oblasti. Mapa v mierke 1 : 1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 95.
- Lapin, M., Tekušová, M., 2002: Rýchlosť a smer vetra a inverznosť územia. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 100.
- Lipták, B., 2007: Košeca, Ametyst, vydavateľstvo Milana Húževku, Dohňany-Zbora.
- Maglocký, Š., 2002: Potenciálna prirodzená vegetácia. Mapa v mierke 1 : 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 114-115.
- Mazúr, E., Lukniš, M., 1986: Geomorfologické členenie SSR a ČSSR. Časť Slovensko, Slovenska kartografia, Bratislava.
- Michalko, J., Berta, J., Magic, D., 1986: Geobotanická mapa ČSSR, časť SSR. Veda, Bratislava, 165 s.
- Mindáš, J., Škvarenina, J. (eds.), 2004: Lesy Slovenska a znečistenie ovzdušia. EFRA, Zvolen, 149 s.
- MŽP SR, 2017: Rozhodnutie č. 8554/2017-1.7/mo vydané v zisťovacom konaní v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“. Dostupné na: <https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/267642>
- MŽP SR, 2011: Predbežné hodnotenie povodňového rizika v Slovenskej republike. Bratislava, 93 s. Dostupné na: <http://www.minzp.sk/sekcie/temy-oblasti/voda/ochrana-pred-povodnami/manazment-povodnovych-rizik/predbezne-hodnotenie-povodnoveho-rizika-2011.html>
- Némethyová, M. a kol., 2008: Zámer „Ťažba štrkopieskov na nevyhradenom ložisku Košeca“. Vodné zdroje Slovakia, Bratislava, 85 s.
- OU Trenčín, 2016: Správa o stave znečisťovania ovzdušia v Trenčianskom kraji v roku 2014. OU Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie. Trenčín, 31 s.
- Plesník, P., 2002: Fytogeograficko-vegetačné členenie. Mapa v mierke 1 : 1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 113.
- Poráziková, K., Kollár, A., 2002: Využiteľné množstvo podzemných vôd. Mapa v mierke 1 : 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 210-211.
- SHMÚ, 2016: Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v Slovenskej republike za r. 2015. Slovenský hydrometeorologický ústav, Ministerstvo životného prostredia, Bratislava, 68 s.
- SHMÚ, 2018: Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v Slovenskej republike za r. 2016. 2. verzia. Slovenský hydrometeorologický ústav, Ministerstvo životného prostredia, Bratislava, 69 s.
- SIŽP, 2014: Správa o bežnej environmentálnej kontrole č. 51/2014/Šum/Z. Dostupné na: <https://enviroportal.sk/ipkz/prevadzka?id=1412>.
- Slámková, M., Brzá, Z., Garčárová, M. a kol., 2013: Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Ilava. Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica, 181 s.
- Šály, R., Šurina, B., 2002: Pôdy. Mapa v mierke 1 : 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 106-107.
- Šefferoval Stanová, V., Galvánková, J., Rizman, I. (eds.), 2015: Monitoring rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike. Výsledky a hodnotenie za roky 2013 – 2015. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 300 s.

- Šťastný, P., Nieplová, E., Melo, M., 2002a: Priemerná teplota vzduchu v januári. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 99.
- Šťastný, P., Nieplová, E., Melo, M., 2002b: Priemerná teplota vzduchu v júli. Mapa v mierke 1 : 2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, SAŽP, Banská Bystrica, s. 99.
- ÚGKK SR (Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky), 2017: Štatistická ročenka o pôdnom fonde v SR. Bratislava, 130 s.
- VÚPOP, 2017: Pôdny portál. Vodná erózia pôdy, veterná erózia pôdy. Dostupné na: <http://www.podnemapy.sk/>

## **XI. DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA**

Mgr. Radomír Brtáň, starosta obce Košeca

Košeca, január 2018

**Príloha č. 1:** Zoznam druhov rastlín a biotopov podľa biomonitoringu rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike (Šefferová Stanová a kol., 2015) v mapovacích štvorcoch Ilava a Ladce (obr. 1). Vysvetlivky: P – prioritný biotop európskeho významu, E – druh alebo biotop európskeho významu. + – pozitívny záznam vo štvorci

Mapovací štvorec	Ilava	Ladce	
<b>rastliny</b>			
poniklec slovenský ( <i>Pulsatilla slavica</i> )	+	+	E
Spolu (1)			
<b>biotopy</b>			
3150 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a /alebo ponorených cievnatých rastlín typu <i>Magnopotamion</i> alebo <i>Hydrocharition</i>	–	+	E
3220 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov	–	+	E
3270 Rieky s bahňitými až piesočnatými brehmi s vegetáciou zväzov <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidentition</i> p.p.	–	+	E
5130 Porasty borievky obyčajnej	+	–	E
6110 Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázických substrátoch zväzu <i>Alysso-Sedion albi</i>	+	–	P
6190 Dealpínske travinnobylinné porasty	+	–	E
6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnitom podloží (*dôležité stanovištia <i>Orchideaceae</i> )	+	+	P
6230 Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte	+	–	P
6410 Bezkolencové lúky	+	+	E
6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa	+	+	E
6510 Nížinné a podhorské kosné lúky	+	+	E
7230 Slatiny s vysokým obsahom báz	+	–	E
8160 Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolínneho stupňa	+	–	P
8210 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou	+	–	E
9110 Kyslomilné bukové lesy	+	+	E
9130 Bukové a jedľové kvetnaté lesy	+	+	E
9150 Vápnomilné bukové lesy	+	+	E
9180 Lipovo-javorové sutinové lesy	+	+	P
91E0 Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy	+	–	P
91H0 Teplomilné panónske dubové lesy	+	–	P
91Q0 Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy	+	–	E
<b>Spolu (21)</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>7P/14E</b>



Obr. 1: Vymedzenie mapovacích štvorcov Ilava a Ladce (10 km x 10 km).

zdroj: [www.biomonitoring.sk](http://www.biomonitoring.sk)



**Príloha č. 2:** Zoznam druhov cicavcov a vtákov podľa údajov o rozšírení cicavcov (Krištofik, Danko, eds., 2012) a vtákov (Danko a kol., 2002) v Slovenskej republike v mapovacích kvadrátoch Databanky fauny Slovenska (10 km x 12 km). Vysvetlivky: E – druh európskeho významu. N – druh národného významu, + – pozitívny záznam v mapovacom kvadráte.

Mapovací kvadrát	7075	6975	Význam
<b>hlodavce – Rodentia</b>			
veverica obyčajná ( <i>Sciurus vulgaris</i> )	+	+	N
syseľ obyčajný ( <i>Spermophilus citellus</i> )	–	+	E
plšík lieskový ( <i>Muscardinus avellanarius</i> )	+	–	E
plch sivý ( <i>Glis glis</i> )	–	+	N
hryzec vodný ( <i>Arvicola amphibians</i> )	+	+	–
hraboš poľný ( <i>Microtus arvalis</i> )	+	+	–
hrabošík podzemný ( <i>Microtus subterraneus</i> )	+	–	–
hrdzaik lesný ( <i>Clethrionomys glareolus</i> )	+	+	–
ondatra pižmová ( <i>Ondatra zibethicus</i> )	–	+	–
ryšavka žltohrdlá ( <i>Apodemus flavicollis</i> )	+	+	–
ryšavka krovinná ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )	+	+	–
myška drobná ( <i>Micromys minutus</i> )	+	+	–
potkan hnedý ( <i>Rattus norvegicus</i> )	+	+	–
<b>dvojitozubce – Lagomorpha</b>			
zajac poľný ( <i>Lepus europaeus</i> )	+	+	–
králik divý ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> )	+	–	–
<b>ježe – Erinaceomorpha</b>			
jež bledý ( <i>Erinaceus roumanicus</i> )	+	+	N
<b>piskory – Soricomorpha</b>			
bielozubka krpátá ( <i>Crocidura suaveolens</i> )	–	+	N
dulovnica menšia ( <i>Neomys anomalus</i> )	+	+	N
dulovnica väčšia ( <i>Neomys fodiens</i> )	+	+	N
piskor horský ( <i>Sorex alpinus</i> )	+	+	N
piskor obyčajný ( <i>Sorex araneus</i> )	+	+	N
piskor malý ( <i>Sorex minutus</i> )	+	+	N
krt obyčajný ( <i>Talpa europaea</i> )	+	+	–
<b>netopiere – Chiroptera</b>			
podkovár malý ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )	+	+	E
netopier veľkouchý ( <i>Myotis bechsteinii</i> )	–	+	E
netopier vodný ( <i>Myotis daubentonii</i> )	+	+	E
netopier brvitý ( <i>Myotis emarginatus</i> )	–	+	E
netopier veľký ( <i>Myotis myotis</i> )	+	+	E
netopier fúzatý ( <i>Myotis mystacinus</i> s.l.)	+	+	E
netopier riasnatý ( <i>Myotis nattereri</i> )	+	–	E
večernica severská ( <i>Eptesicus nilssonii</i> )	–	+	E
večernica pozdná ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	+	–	E
večernica parková ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )	+	+	E
večernica hvízdavá ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	+	–	E
večernica Leachova ( <i>Pipistrellus pygmaeus</i> )	+	–	E
uchaňa čierna ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	+	+	E
ucháč svetlý ( <i>Plecotus auritus</i> )	+	+	E
večernica tmavá ( <i>Vespertilio murinus</i> )	+	–	E
<b>šelmy – Carnivora</b>			
rys ostrovid ( <i>Lynx lynx</i> )	+	–	E
psík medvedíkovitý ( <i>Nyctereutes procyonoides</i> )	–	+	–
líška obyčajná ( <i>Vulpes vulpes</i> )	+	+	–
vydra riečna ( <i>Lutra lutra</i> )	+	+	E
jazvec lesný ( <i>Meles meles</i> )	+	+	–
medveď hnedý ( <i>Ursus arctos</i> )	+	–	E
<b>párnokopytníky – Artiodactyla</b>			
diviak lesný ( <i>Sus scrofa</i> )	+	+	–
muflón lesný ( <i>Ovis orientalis musimon</i> )	+	+	–
srnec lesný ( <i>Capreolus capreolus</i> )	+	+	–
jeleň lesný ( <i>Cervus elaphus</i> )	+	+	–
daniel škvrnitý ( <i>Dama dama</i> )	+	+	–
<b>Spolu (49)</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>20E, 9N</b>

<b>vtáky – Aves</b>			
potápka hnedá ( <i>Tachybaptus ruficollis</i> )	+	+	N
potápka chochlatá ( <i>Podiceps cristatus</i> )	+	–	N
kormorán veľký ( <i>Phalacrocorax carbo</i> )	+	+	N
volavka biela ( <i>Egretta alba</i> )	–	+	E
volavka popolavá ( <i>Ardea cinerea</i> )	+	+	N
bocian čierny ( <i>Ciconia nigra</i> )	+	+	E
bocian biely ( <i>Ciconia ciconia</i> )	+	+	E
labuť veľká ( <i>Cygnus olor</i> )	+	+	N
kačica hvizdárka ( <i>Anas penelope</i> )	–	+	N
kačica chrapkavá ( <i>Anas crecca</i> )	+	+	N
kačica divá ( <i>Anas platyrhynchos</i> )	+	+	N
kačica ostrochvostá ( <i>Anas acuta</i> )	–	+	N
kačica chrapačka ( <i>Anas querquedula</i> )	+	+	N
turpan tmavý ( <i>Melanitta fusca</i> )	–	+	N
hlaholka obyčajná ( <i>Bucephala clangula</i> )	+	+	N
potápač veľký ( <i>Mergus merganser</i> )	+	–	N
včelár lesný ( <i>Pernis apivorus</i> )	+	+	E
kaňa močiarna ( <i>Circus aeruginosus</i> )	–	+	E
kaňa sivá ( <i>Circus cyaneus</i> )	–	+	E
jastrab veľký ( <i>Accipiter gentilis</i> )	+	+	N
jastrab krahulec ( <i>Accipiter nisus</i> )	+	+	N
myšiak hôrny ( <i>Buteo buteo</i> )	+	+	N
sokol myšiar ( <i>Falco tinnunculus</i> )	+	+	N
sokol lastovičiar ( <i>Falco subbuteo</i> )	+	+	N
jariabok hôrny ( <i>Bonasa bonasia</i> )	+	–	E
tetrov obyčajný ( <i>Tetrao tetrix</i> )	+	–	E
hlucháň obyčajný ( <i>Tetrao urogallus</i> )	+	–	E
jarabica poľná ( <i>Perdix perdix</i> )	+	+	N
prepelica poľná ( <i>Coturnix coturnix</i> )	+	+	N
bažant obyčajný ( <i>Phasianus colchicus</i> )	+	+	N
chrapkáč poľný ( <i>Crex crex</i> )	+	+	E
sliepočka vodná ( <i>Gallinula chloropus</i> )	+	+	N
lyska čierna ( <i>Fulica atra</i> )	+	+	N
kulík riečny ( <i>Charadrius dubius</i> )	+	+	N
cívik chochlatý ( <i>Vanellus vanellus</i> )	+	+	N
pobrežník malý ( <i>Calidris minuta</i> )	–	+	N
pobrežník obyčajný ( <i>Calidris alpina</i> )	–	+	N
bojovník bahenný ( <i>Philomachus pugnax</i> )	–	+	E
močiarnica tichá ( <i>Gallinago media</i> )	–	+	E
sluka hôrna ( <i>Scolopax rusticola</i> )	+	+	N
brehár obyčajný ( <i>Limosa limosa</i> )	–	+	N
hvizdák malý ( <i>Numenius phaeopus</i> )	–	+	N
hvizdák veľký ( <i>Numenius arquata</i> )	–	+	N
kalužiak sivý ( <i>Tringa nebularia</i> )	–	+	N
kalužiak perlavý ( <i>Tringa ochropus</i> )	+	+	N
kalužiak močiarny ( <i>Tringa glareola</i> )	–	+	E
kalužiačik malý ( <i>Actitis hypoleucos</i> )	+	+	N
čajka malá ( <i>Larus minutus</i> )	–	+	E
čajka smeživá ( <i>Larus ridibundus</i> )	+	+	N
čajka sivá ( <i>Larus canus</i> )	+	+	N
čajka bielohlavá ( <i>Larus cachinans</i> )	+	+	N
rybár obyčajný ( <i>Sterna hirundo</i> )	–	+	E
rybár malý ( <i>Sterna albifrons</i> )	–	+	E
čorík čierny ( <i>Chlidonias niger</i> )	+	+	E
čorík bielostrídly ( <i>Chlidonias leucopterus</i> )	–	+	N
holub plúžik ( <i>Columba oenas</i> )	+	+	N
holub hrivnák ( <i>Columba palumbus</i> )	+	+	N
hrdlička záhradná ( <i>Streptopelia decaocto</i> )	+	+	N
hrdlička poľná ( <i>Streptopelia turtur</i> )	+	+	N

kukučka obyčajná ( <i>Cuculus canorus</i> )	+	+	N
plamienka driemavá ( <i>Tyto alba</i> )	+	+	N
výr skalný ( <i>Bubo bubo</i> )	+	+	E
kuvičok vrabčí ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	-	+	E
kuvik obyčajný ( <i>Athene noctua</i> )	+	+	N
sova obyčajná ( <i>Strix aluco</i> )	+	+	N
myšiarka ušatá ( <i>Asio otus</i> )	+	+	N
lelek obyčajný ( <i>Caprimulgus europaeus</i> )	+	+	E
dážďovník obyčajný ( <i>Apus apus</i> )	+	+	N
rybárik obyčajný ( <i>Alcedo atthis</i> )	+	+	E
dudok obyčajný ( <i>Upupa epops</i> )	+	+	N
krutohlav obyčajný ( <i>Jynx torquilla</i> )	+	+	N
žlna sivá ( <i>Picus canus</i> )	+	+	E
žlna zelená ( <i>Picus viridis</i> )	+	+	N
tesár čierny ( <i>Dryocopus martius</i> )	+	+	E
ďateľ veľký ( <i>Dendrocopos major</i> )	+	+	N
ďateľ hnedkavý ( <i>Dendrocopos syriacus</i> )	+	+	E
ďateľ prostredný ( <i>Dendrocopos medius</i> )	+	+	E
ďateľ bielochrbtý ( <i>Dendrocopos leucotos</i> )	+	+	E
ďateľ malý ( <i>Dendrocopos minor</i> )	+	+	N
pipiška chochlatá ( <i>Galerida cristata</i> )	+	+	N
škvránok stromový ( <i>Lullula arborea</i> )	+	-	E
škvránok poľný ( <i>Alauda arvensis</i> )	+	+	E
brehuľa obyčajná ( <i>Riparia riparia</i> )	-	+	N
lastovička obyčajná ( <i>Hirundo rustica</i> )	+	+	N
belorítka obyčajná ( <i>Delichon urbica</i> )	+	+	N
ľabtuška poľná ( <i>Anthus campestris</i> )	-	+	E
ľabtuška hôrna ( <i>Anthus trivialis</i> )	+	+	N
ľabtuška červenohrdlá ( <i>Anthus cervinus</i> )	-	+	N
trasochvost žltý ( <i>Motacilla flava</i> )	+	+	N
trasochvost biely ( <i>Motacilla alba</i> )	+	+	N
chochlač severský ( <i>Bombycilla garrulus</i> )	+	+	N
vodnár obyčajný ( <i>Cinclus cinclus</i> )	+	+	N
oriešok obyčajný ( <i>Troglodytes troglodytes</i> )	+	+	N
vrchárka modrá ( <i>Prunella modularis</i> )	+	+	N
červienka obyčajná ( <i>Erithacus rubecula</i> )	+	+	N
slávik obyčajný ( <i>Luscinia megarhynchos</i> )	+	+	N
žltochvost domový ( <i>Phoenicurus ochruros</i> )	+	+	N
žltochvost hôrny ( <i>Phoenicurus phoenicurus</i> )	+	+	N
pŕhl'aviar červenkastý ( <i>Saxicola rubetra</i> )	+	+	N
pŕhl'aviar čiernohlavý ( <i>Saxicola torquata</i> )	+	+	N
skaliarik sivý ( <i>Oenanthe oenanthe</i> )	+	+	N
skaliar pestrý ( <i>Monticola saxatilis</i> )	-	+	N
drozd kolohrivý ( <i>Turdus torquatus</i> )	+	-	N
drozd čierny ( <i>Turdus merula</i> )	+	+	N
drozd évikotavý ( <i>Turdus pilaris</i> )	+	+	N
drozd plavý ( <i>Turdus philomelos</i> )	+	+	N
drozd červenkastý ( <i>Turdus iliacus</i> )	+	+	N
drozd trskotavý ( <i>Turdus viscivorus</i> )	+	+	N
svrčiak zelenkavý ( <i>Locustella naevia</i> )	-	+	N
svrčiak riečny ( <i>Locustella fluviatilis</i> )	+	+	N
trsteniarik malý ( <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> )	+	+	N
trsteniarik obyčajný ( <i>Acrocephalus palustris</i> )	+	+	N
sedmohlások obyčajný ( <i>Hippolais icterina</i> )	+	+	N
penica jarabá ( <i>Sylvia nisoria</i> )	+	+	E
penica popolavá ( <i>Sylvia curruca</i> )	+	+	N
penica obyčajná ( <i>Sylvia communis</i> )	+	+	N
penica slávikovitá ( <i>Sylvia borin</i> )	+	+	N
penica čiernohlavá ( <i>Sylvia atricapilla</i> )	+	+	N
kolibkárík sykavý ( <i>Phylloscopus sibilatrix</i> )	+	+	N
kolibkárík čipčavý ( <i>Phylloscopus collybita</i> )	+	+	N

kolibkárík spevavý ( <i>Phylloscopus trochilus</i> )	+	+	N
králik zlatohlavý ( <i>Regulus regulus</i> )	+	+	N
králik ohnivohlavý ( <i>Regulus ignicapillus</i> )	+	+	N
muchár sivý ( <i>Muscicapa striata</i> )	+	+	N
muchárik malý ( <i>Ficedula parva</i> )	+	+	E
muchárik bielokrký ( <i>Ficedula albicollis</i> )	+	+	E
muchárik čiernohlavý ( <i>Ficedula hypoleuca</i> )	+	+	N
mlynárka dlhochvostá ( <i>Aegithalos caudatus</i> )	+	+	N
sýkorka hôrna ( <i>Parus palustris</i> )	+	+	N
sýkorka čiernohlavá ( <i>Parus montanus</i> )	+	+	N
sýkorka chochlatá ( <i>Parus cristatus</i> )	+	+	N
sýkorka uhliarka ( <i>Parus ater</i> )	+	+	N
sýkorka belasá ( <i>Parus caeruleus</i> )	+	+	N
sýkorka veľká ( <i>Parus major</i> )	+	+	N
brhlík obyčajný ( <i>Sitta europaea</i> )	+	+	N
kôrovník dlhoprstý ( <i>Certhia familiaris</i> )	+	+	N
kôrovník krátkoprstý ( <i>Certhia brachydactyla</i> )	-	+	N
kúdelníčka lužná ( <i>Remiz pendulinus</i> )	-	+	N
vlha obyčajná ( <i>Oriolus oriolus</i> )	+	+	N
strakoš obyčajný ( <i>Lanius collurio</i> )	+	+	E
strakoš veľký ( <i>Lanius excubitor</i> )	+	+	N
sojka obyčajná ( <i>Garrulus glandarius</i> )	+	+	N
straka obyčajná ( <i>Pica pica</i> )	+	+	N
orešnica perlavá ( <i>Nucifraga caryocatactes</i> )	-	+	N
kavka obyčajná ( <i>Corvus monedula</i> )	+	+	N
havran čierny ( <i>Corvus frugilegus</i> )	+	+	N
vrana obyčajná ( <i>Corvus corone</i> )	+	+	N
krkavec čierny ( <i>Corvus corax</i> )	+	+	N
škorec obyčajný ( <i>Sturnus vulgaris</i> )	+	+	N
vrabec domový ( <i>Passer domesticus</i> )	+	+	N
vrabec poľný ( <i>Passer montanus</i> )	+	+	N
pinka obyčajná ( <i>Fringilla coelebs</i> )	+	+	N
pinka severská ( <i>Fringilla montifringilla</i> )	-	+	N
kanárik poľný ( <i>Serinus serinus</i> )	+	+	N
zelienka obyčajná ( <i>Carduelis chloris</i> )	+	+	N
stehlík obyčajný ( <i>Carduelis carduelis</i> )	+	+	N
stehlík čížavý ( <i>Carduelis spinus</i> )	+	+	N
stehlík konôpkár ( <i>Carduelis cannabiba</i> )	+	+	N
krivonos obyčajný ( <i>Loxia curvirostra</i> )	+	+	N
hýľ obyčajný ( <i>Pyrrhula pyrrhula</i> )	+	+	N
glezg obyčajný ( <i>Coccothraustes coccothraustes</i> )	+	+	N
strnádka obyčajná ( <i>Emberiza citrinella</i> )	+	+	N
strnádka trstinová ( <i>Emberiza schoeniclus</i> )	+	+	N
strnádka lúčna ( <i>Emberiza calandra</i> )	+	+	N
<b>Spolu (164)</b>	<b>135</b>	<b>157</b>	<b>33 E, 131 N</b>