

Územný plán obce Košeca

Záverečné stanovisko

(Číslo: OÚ-IL-OSŽP-2018/000375 - 034)

vydané Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Košeca

2. Identifikačné číslo

00317390

3. Adresa sídla

Hlavná 36/100, 018 64 Košeca

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Mgr. Radomír Brtáň, starosta obce

Obec Košeca

Hlavná 36/100, 018 64 Košeca

Tel.: +421 42 4468 023, e-mail: starosta@koseca.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán obce Košeca – Koncept

2. Charakter

Koncept Územného plánu obce Košeca je spracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení a vyhláškou č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Územný plán obce Košeca je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Hlavné ciele

V súlade so Zadaním bude územný plán pre rozvoj územia obce Košeca vytvárať podmienky pre formovanie obce ako aktívnej súčasti regiónu. Územný plán obce bude súlade s § 2 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona v návrhovom období nástrojom :

- pre vecné a časové riadenie urbanisticko-architektonických, krajinných a územnotechnických rozvojových činností, opatrení a vzťahov ovplyvňujúcich životné prostredie, prírodné, kultúrno-historické a krajinné hodnoty územia, v súlade s celospoločenskými princípmi trvalo udržateľného rozvoja,
- pre koordinovanú realizáciu optimálnej urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania obce a jej katastrálneho územia,
- pre nadväznú podrobnú riešenie usporiadania územia jednotlivých funkčných častí obce v úrovni územných plánov zón, alebo urbanistických štúdií,
- pre činnosti stavebného úradu a investorov pri rozhodovaní o podmienkach umiestnenia stavby a realizácii jednotlivých súborov stavieb,
- pre možnosť uchádzať sa o podporné fondy z prostriedkov štátneho rozpočtu štátu, resp. európskeho spoločenstva na riešenie jednotlivých častí rozvojového programu obce.

- ďalšie úlohy, ktoré vyplynú z postupu spracovania ÚPN obce.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Návrh územného plánu obce Košeca rieši územie obce Košeca, ktoré je vymedzené katastrálnym územím obce. Obec Košeca sa nachádza v Trenčianskom kraji v okrese Ilava.

Riešenie konceptu územného plánu obce Košeca vychádza zo Zadania pre vypracovanie územného plánu obce, ktoré bolo predtým prerokované s príslušnými orgánmi územného plánovania a dotknutými inštitúciami. Koncept ÚPN obce je spracovaný v súlade s týmto dokumentom.

Koncept územnoplánovacej dokumentácie je vypracovaný podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vo variantoch A a B. Predmetom variantného riešenia je rôzna koncepcia rozvoja bývania (rodinné a bytové domy, zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti), občianskej vybavenosti, rekreácie a športu vrátane príslušnej dopravnej a technickej infraštruktúry.

VARIANT A – koncept územného plánu v tomto variante navrhuje sídlo s funkciou obytnou vidieckeho typu, primárne sú riešené zložky bývania, dopravy, občianskej vybavenosti, funkcie športu a rekreácie, v menšej miere výroby. Vyhodnotením požiadaviek súkromného a verejného sektora, sú navrhované rozvojové plochy bývania vo forme individuálnej bytovej výstavby. V predmetnom variante nadväzujeme na založenú štruktúru sídla, postupne smerom do intravilánu sú riešené nové obytné zóny so zámerom vytvoriť kompaktné sídlo. Kompozičné dominanty kostola Sedembolestnej Panny Márie na Hlavnej ul. a objektu Základnej školy sú doplnené o výškové dominanty bytových domov v polohe „Tehelňa“ a polyfunkčného súboru „Centrum“. Funkcia bývania vo forme rezidenčného bývania je navrhovaná v lokalite „Háj“ ako obojstranné využitie jestvujúcej Sadovej ulice. Významnou zložkou UPN je riešenie dopravného vybavenia v území. Vo variante A je vedená po okraji založenej lokality bývania „Rudé“, paralelná komunikácia so Zliechovskou cestou. Prostredníctvom tejto novej cesty bude odklonená doprava v mieste okružnej križovatky smerom na Zliechov a súbežne aj severne do zóny priemyselnej výroby - Rudé nad Zábrehom. Koncepčným prvkom riešenia UPN Košeca je transformácia území po poľnohospodárskej výrobe - menovite v polohe „Kružok“- v centrálnej časti obce a v Tehelni. Nové priestory sú riešené ako bloky občianskej vybavenosti, polyfunkcie - bývania a vybavenosti. Pôvodné funkčné využite –výroba bolo zhodnotené ako nevhodné v kontakte so založenou obytnou štruktúrou. V nadväznosti na rozvojové územia bývania sú alokované plochy pre šport. Rekreácia v prírodnom prostredí sa plánuje vo variante A v okrajovej časti sídla pri Podhradskom potoku vo forme campingu pri navrhovanej vodnej nádrži, ubytovacích zariadení penziónového typu, stravovacích zariadení. Druhým v poradí je priestor v doline Košeckého potoka, v polohe „Potoky“, rekreácia v prírodnom prostredí pri navrhovaných vodných plochách s vodozádržnou funkciou. Funkcia Športu v podobe golfového ihriska 9 jamiek, je riešená v polohe Podhradského potoka. Sídlo Košeca je riešené s funkciou obytnou vidieckeho typu, hospodárska základňa je založená v priestoroch dvoch bývalých poľnohospodárskych dvorov. Viacero podnikateľských subjektov je v juhozápadnej časti obce a Firma Slovák v severozápadnej časti. V priamej náväznosti na druhú v poradí je riešená vo variante A rozvojová plocha priemyselnej výroby a skladov, dopravne prístupná z cesty I/61.

V koncepte UPN je vo **variante B** sídlo Košeca navrhované primárne s plošným rozvojom funkcie bývania, občianskej vybavenosti a vo väčšej miere s návrhom športových a rekreačných území. Variantne je navrhovaná paralelná cesta so Zliechovskou ulicou, s bodom napojenie v mieste bývalého poľnohospodárskeho družstva v južnej časti sídla. Rozdiel medzi variantmi je v riešení dopravy, v plošnej miere rozvoja plôch bývania, návrhom lokality Funkcia Športu v podobe golfového ihriska 18 jamiek v polohe „Horné vrbie , Močiare“, / vymedzenom v priestore medzi železničnou traťou č.120 a elektrárenským kanálom Váhu /, plôch pre rekreačné lyžovanie, chatovej osady v doline Nozdrovického potoka , vytvorením podmienok pre rozvoj vybavenosti športu (plošný rozvoj funkcie športu v areáli Základnej školy, návrh plošného rozvoja športových plôch - kúpaliska v kontaktnej polohe k areálu Slovaku, návrh plôch športu v rámci nových zón bývania a rekreácie, a iné...) Rozdielne je navrhované územie výroby v severozápadnej časti obce, plošne vo väčšej miere.

Koncept Územného plánu obce Košeca je spracovaný v textovej časti (smerná a záväzná časť). Smerná časť územného plánu obce obsahuje:

1. Základné údaje
2. Riešenie územného plánu obce
 - 2.1 Vymedzenie riešeného územia
 - 2.2. Väzby vyplývajúce z riešenia a záväzných časti územného plánu regiónu
 - 2.3. Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
 - 2.4. Záujmové územie a širšie vzťahy
 - 2.5. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
 - 2.6. Návrh funkčného využitia územia
 - 2.7. Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
 - 2.8. Vymedzenie zastavaného územia obce
 - 2.9. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
 - 2.10. Návrh na riešenie záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany a ochrany pred povodňami
 - 2.11. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES a ekostabilizačných opatrení
 - 2.12. Návrh verejného dopravného vybavenia
 - 2.13. Návrh verejného technického vybavenia
 - 2.15. Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
 - 2.16. Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
 - 2.17. Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
 - 2.18. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov na nepoľnohospodárske činnosti, návrh vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcie lesa
 - 2.19. Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov

Záväzná časť územného plánu obce obsahuje:

- I. Zásady a regulatívy urbanistického usporiadania a funkčného využívania územia
- II. Štruktúra funkčných plôch, určenie prípustných, obmedzujúcich a neprípustných podmienok na využitie plôch, určenie regulácie a intenzity ich využitia
 - Štruktúra urbanistických plôch
 - Určenie dominantných, prípustných a neprípustných podmienok na využitie jednotlivých plôch, regulácie ich využitia
- III. Zásady a regulatívy umiestňovania bývania
- IV. Zásady a regulatívy umiestňovania občianskej vybavenosti
- V. Zásady a regulatívy umiestňovania zariadení cestovného ruchu a rekreácie
- VI. Zásady a regulatívy umiestňovania výroby
- VII. Zásady a regulatívy umiestňovania verejného dopravného vybavenia
- VIII. Zásady a regulatívy umiestňovania verejného technického vybavenia
- IX. Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt, ochrany prírody a krajiny, prírodných zdrojov a ekologickej stability
- X. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
 - v oblasti ochrany ovzdušia
 - v oblasti ochrany vôd
 - v oblasti ochrany proti žiareniu
 - v oblasti nakladania s odpadmi
- XI. Vymedzenie zastavaného územia obce
- XII. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
- XIII. Určenie, na ktoré časti obce je potrebné zabezpečiť a schváliť územný plán zóny
- XIV. Zoznam verejnoprospešných stavieb
- XV. Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb

Grafická časť pozostáva z nasledovných výkresov:

- 1 Širšie vzťahy M 1: 50 000
- 2 Komplexný urbanistický návrh katastrálneho územia obce, tvorby krajiny, ochrana prírody a územný systém ekologickej stability M 1: 10 000
- 3/A Komplexný urbanistický návrh – priestorové usporiadanie a funkčné využívanie obce- Variant A.
- 3/B Komplexný urbanistický návrh – priestorové usporiadanie a funkčné využívanie obce- Variant B.
- 4/A Návrh verejnej dopravnej vybavenosti –Variant A. M 1: 5 000
- 4/B Návrh verejnej dopravnej vybavenosti –Variant B. M 1: 5 000
- 5/A Verejné technické vybavenie –Variant A. M 1: 5 000
- 5/B Verejné technické vybavenie –Variant B. M 1: 5 000
- 6/A Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely – Variant A. M 1: 5 000

6/B Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely – Variant B. M 1: 5 000
7/A Verejnoprospešné stavby –Variant A. M 1: 5 000
7/B Verejnoprospešné stavby –Variant B. M 1: 5 000

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Pri spracovaní Konceptu Územného plánu obce Košeca boli rešpektované:

Strategické dokumenty na regionálnej úrovni:

- Konceptia územného rozvoja Slovenska 2001, schválená uznesením vlády SR č. 1033/2001 Z. z. z 31. 10. 2001 k správe o koncepcii územného rozvoja Slovenska 2001, záväzná časť vyhlásená nariadením vlády SR č. 528/2002 Z. z. zo 14. 08. 2002, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001 v znení nariadenia vlády SR č. 461/2011 Z. z. zo 16. 11. 2011, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001,
- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, záväzná časť vyhlásená nariadením vlády SR č. 149/1998 Z. z. zo 14. 04. 1998, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Trenčiansky kraj (AŽ PROJEKT, s. r. o., 1997), v znení zmien a doplnkov č. 1 (AŽ PROJEKT, s. r. o., 2004) vyhlásenými všeobecne záväzným nariadením Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2004, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja (schválené zastupiteľstvom Trenčianskeho samosprávneho kraja so sídlom v Trenčíne uznesením č. 260/2004 z 23. 06. 2004) a v znení zmien a doplnkov č. 2 (AŽ PROJEKT, s. r. o., 2011) vyhlásenými všeobecne záväzným nariadením Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 8/2011 z 26. 10. 2011, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť zmien a doplnkov č. 2 územného plánu veľkého územného celku Trenčiansky kraj (schválené zastupiteľstvom Trenčianskeho samosprávneho kraja uznesením č. 298/2011 z 26. 10. 2011),
- Národná stratégia regionálneho rozvoja – aktualizácia 2014,
- Program rozvoja vidieka SR na programovacie obdobie 2014-2020,
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Ilava (SAŽP, 2013).

Strategické dokumenty na lokálnej úrovni:

- Zadanie pre vypracovanie územného plánu obce Košeca (NEXTWORK s.r.o.,2013),
- Investične zámery a projekty menších investícií na území obce,
- Platné ÚPD okolitých obcí.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Obstarávateľ strategického dokumentu obec Košeca predložil bývalému Obvodnému úradu životného prostredia Trenčín podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) dňa 09. 09. 2013 Oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Košeca“. Oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručil na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Spolu s Oznámením bolo oznámené aj miesto a čas konania konzultácií podľa § 63 uvedeného zákona. V stanovenej dobe neboli od dotknutej verejnosti predložené žiadne námietky, návrhy ani pripomienky. K Oznámeniu boli príslušnému orgánu doručené písomné stanoviská oslovených subjektov.

Rozsah hodnotenia určil Okresný úrad Trenčín – odbor starostlivosti o ŽP podľa § 8 zákona listom č. OÚ-TN-OSŽP3-2013/00003-010 TBD dňa 16.10.2013, bol doručený zainteresovaným subjektom a bol zverejnený v zmysle zákona na webovom sídle ministerstva ŽP SR. Rozsah hodnotenia určil varianty pre ďalšie hodnotenie - nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval) a varianty strategického dokumentu predložené v Oznámení o strategickom

dokumente. Boli stanovené všeobecné podmienky, ktoré stanovovali spracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a vypracovanie návrhu strategického dokumentu, ako aj špecifické požiadavky (požiadavka rešpektovať pripomienky k oznámeniu). V zmysle Rozsahu hodnotenia, ako aj v zmysle Prílohy č. 5 zákona, bola spracovaná predkladaná Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Košeca.

Správu o hodnotení strategického dokumentu vypracovali RNDr. Jana Ružičková, PhD. a Mgr. Blanka Lehotská, PhD. v apríli 2018.

Obstarávateľ predložil Správu o hodnotení spolu s Konceptom Územného plánu obce Košeca (ďalej len Koncept ÚPN-O Košeca) 09. 02. 2018 Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Ilava – OSŽP“) v dohodnutom počte listinných vyhotovení a na elektronickom nosiči dát. Okresný úrad Ilava - OSŽP vyzval Obecný úrad Košeca na doplnenie podania listom č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000375-002 GRA dňa 14.02.2018 a dňa 03. 05. 2018 bola predložená doplnená správa o hodnotení.

Okresný úrad Ilava- OSŽP po dohode s príslušným orgánom oznámil miesto, termín a čas prerokovania správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu. Okresný úrad Ilava - OSŽP zverejnil Správu o hodnotení podľa § 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na webovom sídle MŽP SR a doručil na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam do 21 dní od jej doručenia, resp. zverejnenia pre verejnosť.

Obec informovala občanov o verejnom prerokovaní Konceptu územného plánu a Správy o hodnotení strategického dokumentu oznamom na úradnej tabuli a na webovej stránke obce.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Košeca a Správy o hodnotení strategického dokumentu sa konalo 05. 06. 2018 s dotknutými orgánmi, právnickými osobami aj s občanmi obce. Ing. arch. Magda Ďurdíková predstavila koncepciu variantov Konceptu ÚPN-O Košeca a spracovateľka správy o hodnotení RNDr. Jana Ružičková podala informáciu o Správe o hodnotení strategického dokumentu.

Na verejnom prerokovaní neuplatnili občania pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu. Uplatnili pripomienky k samotnému návrhu riešenia ÚPN-O Košeca.

V stanovenej lehote sa verejnosť k strategickému dokumentu vyjadrila nesúhlasným stanoviskom k navrhovaným vodným plochám.

Podľa § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil Okresný úrad Ilava – OSŽP listom č. OU-IL-OSŽP-2018/000375-029 GRA zo dňa 11. 06. 2018 na vypracovanie odborného posudku k strategickému dokumentu za spracovateľa odborne spôsobilú osobu – Mgr. Janu Sálkovú.

Odborný posudok a návrh záverečného stanoviska vypracovala Mgr. Jana Sálková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod č. 565/2011/OEP. Odborný posudok je spracovaný podľa § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Košeca

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva v Košeci o schválení územného plánu a uznesenie o schválení všeobecne záväzného nariadenia o záväznej časti územného plánu obce.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Obstarávateľ predložil Správu o hodnotení spolu s Konceptom Územného plánu obce Košeca (ďalej len Koncept ÚPN-O Košeca) 09. 02. 2018 Okresnému úradu Ilava v dohodnutom počte listinných vyhotovení a na elektronickom nosiči dát. Okresný úrad Ilava - OSŽP vyzval Obecný úrad Košeca na doplnenie podania listom č. OÚ-IL-OSŽP-2018/000375-002 GRA dňa 14.02.2018 a dňa 03. 05. 2018 bola predložená doplnená správa o hodnotení.

Správu vypracovali RNDr. Jana Ružičková, PhD. a Mgr. Blanka Lehotská, PhD. v apríli 2018. Správnosť a úplnosť údajov potvrdil svojím podpisom starosta obce Ing. Radomír Brtáň.

Okresný úrad Ilava po doručení správy a návrhu oznámil podľa § 10 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, vyzval ho na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým a zároveň upozornil na povinnosť oznámiť a zverejniť termín a miesto verejného prerokovania. Správu a koncept ÚPN zverejnil Okresný úrad Ilava- OŠŽP podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na webovom sídle MŽP SR a doručil na zaujatie stanoviska podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

V súlade s ustanovením § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil Okresný úrad Ilava-OSŽP listom č. OU-IL-OSŽP-2018/000375-029 GRA z 11. 06. 2018 za spracovateľku odborného posudku Mgr. Janu Sálkovú, Nám. SNP 23, 811 01 Bratislava, ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie pod číslom 565/2011/OEP.

Odborný posudok bol vypracovaný podľa § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Súčasťou odborného posudku bol aj návrh záverečného stanoviska príslušného orgánu podľa § 13 ods. 9 a § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Odborný posudok s návrhom záverečného stanoviska bol doručený na Okresný úrad Ilava dňa 01. 08. 2018.

Spracovateľka odborného posudku uviedla:

Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahuje 60 strán textu, 13 tabuliek, 3 obrázky a 3 grafy. Po formálnej stránke je správa spracovaná na dobrej úrovni a jej obsah a štruktúra zodpovedajú potrebám posúdenia.

Na základe porovnania štruktúry kapitol Správy o hodnotení so štruktúrou kapitol stanovenou podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP konštatujem, že počet kapitol bol dodržaný podľa citovaného zákona. Správa o hodnotení bola predložená v zákonom stanovenom obsahu aj rozsahu.

V kapitole B. sú na požadovanej úrovni vypracované jednotlivé údaje o vstupoch a výstupoch. Informácie o vstupoch sú spracované prevažne z textovej časti územnoplánovacej dokumentácie, kde je popísaný súčasný stav ako aj návrh riešenia jednotlivých vstupov aj výstupov. Informácie o výstupoch sú podrobne spracované podľa najaktuálnejších údajov z dostupných zdrojov.

V podkapitole B.I.1 Pôda záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (poľnohospodárska, nepoľnohospodárska pôda (m²), bonita) by sme privítali vyhodnotenie záberu najkvalitnejšej pôdy podľa prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.

Kapitola C.II. obsahuje podrobnú charakteristiku biotických a abiotických zložiek ako aj informácie o stave jednotlivých zložiek životného prostredia. Údaje boli spracované v rozsahu a podrobnosti, ktorá umožňuje posúdiť očakávané vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. Podkladové materiály sú vypracované na dostatočnej úrovni postačujúcej k tvorbe čiastkových krajinných syntéz v závislosti od zadania. Podkapitoly 1 – 6 časti C sú zamerané na zložky životného prostredia.

Kapitola C.II.1. Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií je obsahovo veľmi dobre spracovaná.

V kapitole C.II.4 Vodné pomery...stupeň znečistenia povrchových a podzemných vôd sú zhodnotené kvantitatívne charakteristiky povrchových a podzemných vôd, avšak absentuje zhodnotenie kvalitatívnych vlastností povrchových a podzemných vôd. Aktuálne údaje o kvalite povrchových vôd sú uvedené na stránke SHMÚ, v časti ČMS Voda (Spracovanie údajov z monitorovania kvality povrchovej vody za rok, SHMÚ). Pri hodnotení kvality podzemných vôd je potrebné vychádzať z nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Vo vyššie uvedenej kapitole, časti Znečistenie podzemných vôd absentuje hodnotenie kvality kvartérneho útvaru podzemných vôd SK1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Váhu a jeho prítokov s. časti oblasti povodia Váh a predkvartérnych útvarov vôd SK2001800F Puklinové podzemné vody Z časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Váh a SK200140KF Dominantné krasovo - puklinové podzemné vody Strážovských vrchov a

Lúčanskej Malej Fatry oblasti povodia Váh v zmysle ročenky „Kvalita podzemných vôd na Slovensku“ (SHMÚ).

V kapitole C.II.5 Pôdne pomery, Osobitne chránené pôdne zdroje je vyhodnotenie výskytu najkvalitnejších poľnohospodárskych pôd podľa prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. podľa hlavných pôdných jednotiek. V tabuľke sú nesprávne uvedené dve hlavné pôdne jednotky, ktoré nie sú podľa prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy zaradené v k. ú. Košeca zaradené medzi najkvalitnejšie pôdy (02 FMmc – fluvizeme typické karbonátové, stredne ťažké a 05 FMm – fluvizeme typické, ľahké v celom profile, vysychavé).

Kapitola C.II.6 Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov je spracovaná podrobne. Pre potreby územného plánovania (ako nástroja pre zachovanie biodiverzity) by bolo vhodné uviesť lokalizáciu uvedených problémov, ak majú priestorovo vyjadriteľný územný priemet v riešenom území, s vyznačením a charakteristikou polygónov s výskytom invázných druhov.

Kapitola C.II.7 Krajina - štruktúra, typ, scenéria, stabilita a ochrana je spracovaná podrobne. V kapitole absentuje vyhodnotenie sekundárnej krajinskej štruktúry. V kapitole je uvedený koeficient ekologickej stability, avšak máme za to, že koeficient ekologickej stability nemožno charakterizovať podľa výmer ÚHDP.

Kapitola C.II.8 o osobitne chránených častiach prírody a krajiny je podrobne spracovaná. Vyhodnotené sú chránené územia národnej i medzinárodnej legislatívy, ako aj prvky ÚSES regionálnej a lokálnej úrovne. Správa konštatuje, že v Koncepte ÚPN Košeca nie je Podhradský potok klasifikovaný ani ako biokoridor, ani ako interakčný prvok, čo nie je v súlade s RÚSES Ilava ani s KEP Košeca (Kol., 2013). V kapitole by sme privítali vyhodnotenie prírodných zdrojov v riešenom území (napr. mokrade, vodné zdroje - CHVO, vodné zdroje a ich OP, vodohospodársky významné toky, lesné zdroje - kategórie lesov, najkvalitnejšiu BPEJ a pod.).

Kapitoly C.II.9 až C.II.12 výstižne charakterizujú dané témy.

V kapitole C.II.13 Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov sú zhodnotené konkrétne problémy riešeného územia, na základe ktorých sú navrhnuté adekvátne ekostabilizačné opatrenia.

Kapitola C.III hodnotí predpokladané vplyvy navrhovaných lokalít na obyvateľstvo, zložky životného prostredia, faunu a flóru, chránené územia a kultúrne a historické pamiatky. Dosiahnuteľnými nástrojmi územného plánovania je možné vybrať také využitie územia, ktoré bude v najmenšom rozpore s okolitým prírodným/poloprírodným prostredím. V navrhovanom strategickom dokumente je využitý princíp najmä lokalizovaním rozvojových plôch s väzbou na súčasnú sídelnú štruktúru ako aj vyplňaním prieluk zástavby s rešpektovaním ekologických sietí. Kapitola 1 hodnotí vplyv na obyvateľstvo, kapitoly 2 – 13 sú zamerané na hodnotenie vplyvov rozvoja na jednotlivé zložky a prvky krajinskej štruktúry. Vyhodnotenie vplyvov je napísané podrobne aj vyhodnotením stretov záujmov. Absentuje posúdenie vplyvov lokalizácie navrhovaných rozvojových lokalít na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a prírodné zdroje.

V kapitole C.III.4 Vplyvy na vodné pomery sú podrobne vyhodnotené vplyvy navrhovaných plôch pre golfové ihrisko - rozvojové lokality SP4 vo variante A a SP2 vo variante B. V kapitole nie sú vyhodnotené vplyvy rozvojových lokalít, ktoré sa nachádzajú v Chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy.

V kapitole C.III.6 Vplyvy na pôdu sa nachádza vyhodnotenie vplyvov záberov poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie. V kapitole absentuje vyhodnotenie záberu najkvalitnejšej pôdy podľa prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.

V kapitole C.III.9 Vplyvy na chránené územia sa pri hodnotení vplyvov na osobitne chránené časti prírody a krajiny a prvkov ÚSES konštatuje, že „V katastrálnom území obce Košeca nie sú evidované chránené územia, na ktoré by mohli mať vplyv aktivity navrhované v rámci Konceptu ÚPN O Košeca.“ V kapitole absentuje posúdenie vplyvov lokalizácie navrhovaných rozvojových lokalít na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia, prvky ÚSES a prírodné zdroje, ktoré sa nachádzajú v riešenom území.

V kapitole C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie sa nachádza zoznam konkrétnych ekostabilizačných opatrení na jednotlivé zložky životného prostredia. Tieto opatrenia je

potrebné premietnuť do Návrhu ÚPN. V kapitole absentujú opatrenia na klimatické zmeny, napr. zoznam ekostabilizačných opatrení vyplývajúcich zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Správa z hľadiska úplnosti podáva dostatočný obraz o strategickom dokumente. Poskytuje tiež dostupné informácie o území v rozsahu potrebnom pre posúdenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. Celkovo je možné konštatovať, že predmetná správa bola predložená v zmysle požadovaného rozsahu. V Správe o hodnotení strategického dokumentu boli rešpektované a zapracované všetky požiadavky v zmysle Rozsahu hodnotenia „Územný plán obce Košeca“ (list č. OU-TN-OSZP3-2013/00003-010 TBD zo dňa 16. 10. 2013) podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

Bez pripomienok:

- 1. Ministerstvo obrany SR** (list č. ASMdpS-1-1015/2018 z 22. 05. 2018)
 - nemá pripomienky.
- 2. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky** (list č. OU-TN-OVBP1-2018/001053-006/KŠ zo 17. 05. 2018)
 - nemá pripomienky.
- 3. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia** (list č. OU-IL-OKR-2018/000784-002 z 11. 05. 2018)
 - nemá pripomienky.
- 4. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-IL-OSZP-2018/000808-002 GRA z 05. 06. 2018)
 - z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky.
- 5. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-IL-OSZP-2018/000822-002 OND z 30. 05. 2018)
 - z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.
- 6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne** (list č. ORHZ-TN1-534-001/2018 z 21. 05. 2018)
 - nemá pripomienky.
- 7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici** (list č. A/2018/01243-2 HŽPaZ z 30. 05. 2018)
 - súhlasí so strategickým dokumentom
- 8. Slovenský vodohospodársky podnik, OZ Piešťany** (list č. CS SVP PN OZ 4703/2018/2, CZ 160182/2018/220 z 30. 05. 2018)
 - nemá pripomienky a požaduje rešpektovať stanovisko č. CZ SVP OZ PN 8945/2017/2, CS 38137/2017/220 zo dňa 12. 12. 2017 (*poznámka spracovateľa posudku - požiadavky boli zapracované do konceptu ÚPN-O Košeca*).
- 9. Obec Pruské** (list č. PRED-935/271/2018 TA1-10 zo 14. 05. 2018)
 - nemá pripomienky.
- 10. Obec Dulov** (list č. 597/2018 zo 17. 05. 2018)
 - nemá pripomienky.
- 11. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky** (list č. OÚ-TN-OVBP1-2018/001053-006/KŠ zo 17.05.2018)
 - nemá pripomienky.

S pripomienkami:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny (list č. 6605/2018-6.3 z 06. 06. 2018)

- vylúčiť lokalitu SP4 - Golfový areál vo variante A, s rozlohou 49 ha v doline Podhradského potoka (9 jamiek). Intenzívna údržba greenov použitím chemických látok a pesticídov môže negatívne ovplyvňovať kvalitu povrchovej vody a následne aj vodnú biotu, vodné aj mokradové biotopy Podhradského potoka. Podhradský potok má na viacerých úsekoch zachované brehové porasty (biotop Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy), meandre aj mokrade. Podhradský potok s jeho brehovými porastami je významným biotopom, napr. vydry riečnej, rybárka riečného, volavky popolavej, vodnára potočného, raka riečného či pstruha potočného. Z hľadiska ochrany prírody je prijateľnejší variant B - SP2 - Golfový areál o rozlohe 65 ha v územnej polohe s miestnym názvom „Horné vrbie, Močiare“ (18 jamiek), ktorý je umiestnený medzi železnicou a Kočkovským kanálom, pričom je potrebné stanoviť regulatívy pre ekologickú prevádzku golfového ihriska, bez použitia chemikálií a pesticídov.
- vylúčiť lokalitu R4 rekreácia Rybníky v oboch variantoch, lokalizovanú v prírodnom prostredí vo forme opaľovacích lúk pri vybudovaných vodných nádržiach. V predmetnom toku nie je dostatočný prietok vody na tom aby bolo dostatok vody vo vodných nádržiach aj v predmetnom vodnom toku pre život vodných organizmov po celý kalendárny rok.
- doplniť regulatív: „Zachovať prirodzené brehové porasty Podhradského, Košeckého a Nozdrovického potoka“.
- doplniť regulatív: „Nerealizovať žiadnu výstavbu v blízkosti vodných tokov“.

2. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov (list č. 2093/2018-5.3, 30493/2018 z 30. 05. 2018)

Upozorňuje, že v riešenom území sa nachádza:

- výhradné ložisko „Tunežice (450) - stavebný kameň“ s určeným dobývacím priestorom (DP) a chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) pre PK Doprastav, a. s. Žilina,
- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Dulov I - štrkopiesky a piesky (4283)“ pre ZEMPRA, s.r.o., Ilava,
- environmentálna záťaž IL (010) / Košeca - bývalá riadená skládka TKO,
- svahové deformácie (zosuvy), riešené územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Svahové deformácie v riešenom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.
- riešené územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika, stredné až vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia,
- podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:
 - výskyt stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
 - stredné a vysoké radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného a vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.
- žiada doplniť stredné a vysoké radónové riziko do strategického dokumentu.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR (list č. 17892/2018/OSR/40370 z 28. 05. 2018)

- pri stanovovaní priorít a cieľov v oblasti dopravy je potrebné rešpektovať priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a Správu spolu s ÚPN-O Košeca zosúladiť

s Programovým vyhlásením vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy, Konceptiou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011, Operačným programom Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020, Strategickým plánom rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Strategickým plánom rozvoja dopravy SR do roku 2030,

- postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- postupovať podľa uznesení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- v Správe o hodnotení a ÚPN opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísiel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov ŽSR, nakoľko ide o infraštruktúru. Správne by mala byť uvedená trať 125,
- na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon),
- upozorňujeme, že v aktuálnom platnom znení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) sú od 01. 01. 2015 v § 11 definované ochranné pásma nasledovne: Na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce slúžia cestné ochranné pásma. Pojem „súvisle zastavané územie mesta“ nie je v súvislosti s cestnými ochrannými pásmami v zmysle súčasne platnej dikcie zákona aktuálny, preto ho požadujeme nahradiť pojmom „mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce“ v zmysle hore uvedeného;
- v celej Správe a ÚPN-O Košeca uvádzať iba nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 01. 05. 2015;
- v Správe a ÚPN-O Košeca odporúčame zohľadniť údaje z celoštátneho sčítania dopravy za rok 2015, ktoré sú dostupné na internetovej stránke Slovenskej správy ciest (<http://www.ssc.sk/s/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inzinierstvo/celostatne-scitanie-dopravy-v-roku-2015.ssc>);
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru, predovšetkým ochranné pásmo diaľnice D1 a železničnej trate č. 125. Upozorňujeme, že diaľnica D1 patrí spolu so železničnou traťou č. 125 do Baltsko - jadranského koridoru, ktorý je súčasťou základnej siete TEN-T (TransEuropean Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť);
- dopravné napojenia riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete), navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN;
- do záväznej časti v bode „XII. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov“ požadujeme doplniť ochranné pásma podľa § 15 ods. 3 vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Rovnako žiadame doplniť ochranné pásmo dráhy podľa § 5 ods. 3 písmeno a) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a ochranné pásma letiska určené rozhodnutím Dopravného úradu spolu so stavbami a zariadeniami mimo ochranných pásiem podľa § 30 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve. Taktiež doplniť ochranné pásma pre vodnú dopravu nasledovne: „Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je súčasťou vodnej cesty okrem iného ochranné pásmo vodnej cesty, čo je územný pás príľahlý k vodnej ceste v šírke najviac päť metrov od brehovej čiary“ a pre vodné stavby: „Na ochranu vodných stavieb podľa § 55 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej

rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) môže v záujme ochrany vodnej stavby, ak nejde o verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, orgán štátnej vodnej správy na návrh vlastníka vodnej stavby určiť pásma ochrany vodnej stavby a podľa jej povahy zakázať alebo obmedziť v ňom výstavbu niektorých stavieb alebo činností. V pásme ochrany vodnej stavby je vlastník vodnej stavby povinný poskytnúť vlastníkovi v nehnuteľnosti náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Ďalej podľa § 49 ods. 2 vodného zákona pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 5 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze";

- pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania/ubytovania v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami, ustanovenými Vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a Vyhláškou č. 237 /2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška;
- postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR;
- na str. 54 bod 2.12.4. Lodná doprava nahradiť textom Vodná doprava. Rovnako požadujeme text upraviť aj v Správe na str. 14.

4. Krajský pamiatkový úrad Trenčín (list č. KPUTN-2018/10332-2/37485/RUZ z 15. 5. 2018)

- Stavebník, investor stavieb vyžadujúcich si zemné práce si od Krajského pamiatkového úradu Trenčín v stupni územného konania vyžiada (v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických lokalít. V prípade archeologického výskumu Krajský pamiatkový úrad Trenčín vydá záväzné stanovisko v súlade s § 36 a § 39 ods. 3 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.
- V prípade zistenia nálezov je potrebné postupovať podľa § 40 ods. 2 a 3 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TN-OSZP2-2018/017332-003 JAN z 01. 06. 2018)

- do grafickej časti je potrebné doplniť priestorové vyčlenenie lokálne významnej mokrade na Podhradskom potoku,
- dopracovať kosť MÚSES na základe krajinnoekologického potenciálu územia.

6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-IL-OSZP-2018/000848-002 SUC z 06. 06. 2018)

- Riešeným katastrálnym územím preteká vodohospodársky významný vodný tok Váh, Kočkovský kanál a viacero drobných vodných tokov, Podhradský potok, Košecký

potok a Nozdrovický potok s prítokmi. Podľa § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze. Umiestniť akúkoľvek stavbu alebo jej časť do vodného toku, na pobrežný pozemok alebo do inundačného územia vodného toku je možné iba so súhlasom orgánu štátnej vodnej správy podľa ustanovení vodného zákona.

- Pri spracovávaní územnoplánovacej dokumentácie striktne dodržať ustanovenia § 26 ods. 4 zákona NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších právnych predpisov a rešpektovať inundačné územia vodných tokov, inundačné územie je definované v § 20 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a dodržať podmienky vyjadrenia správcu vodných tokov v danom území, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany.
- Podľa ustanovení § 28 ods. 2 písm. j) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení je vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy potrebné na účely prerokovania územnoplánovacej dokumentácie. K žiadosti o záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy k prerokovaniu územnoplánovacej dokumentácie požadujeme predložiť stanovisko správcu vodných tokov v predmetnej oblasti - SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany a návrh územnoplánovacej dokumentácie.
- Upozorňujeme, že v koncepte územného plánu nie je zakreslená povolená existujúca stavba „Malá vodná elektráreň Košeca“ stavebníka Jozefa Pagáča bytom Košeca 411, 018 64 Košeca s prívodným kanálom a odpadným potrubím do Podhradského potoka. Stavba bola povolená rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PL VH-1509/1989-405 ako rekonštrukcia existujúcej stavby.
- Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nesúhlasí s umiestnením golfového ihriska v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy, Variant A. Podľa Variantu A má byť golfové ihrisko (18 jamiek) umiestnené na poľnohospodárskej pôde pozdĺž Podhradského potoka. Návrh, vrátane stavieb, je lokalizovaný v inundačnom území Podhradského potoka v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy. Podľa § 31 ods. 4 písm. i) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení stavať alebo rozširovať stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky špeciálne ošetrovanie porastov znečisťujúcimi látkami uvedenými v ZOZNAME 1 prílohy č. 1, týka sa to aj golfových ihrísk.

7. Obvodný bankský úrad v Prievidzi (list č. 548-1237/2018 z 14. 05. 2018)

- v riešenom území eviduje dobývací priestor a chránené ložiskové územie Tunežice, výhradného ložiska stavebného kameňa grestenitu, ktorého ochranu zabezpečuje organizácia PK Doprastav, a.s., Kragujevská 11, 010 01 Žilina.

8. Lesy SR, š. p., OZ Považská Bystrica (list č. 757/140/204/2018 z 22. 05. 2018)

- požaduje dodržať ustanovenie § 10 zákona č. 326/2005 Z. z. a taktiež dodržať aj ustanovenia § 34 a § 35 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

9. Dopravný úrad (list č. 13165/2018/ROP-002-P/19719 z 01. 06. 2018)

- požaduje rešpektovať stanovisko č. 22884/2017/ROP-002-P/41985 z 15. 12. 2017 k strategickému dokumentu.

10. Vyjadrenie občanov podpísaných v liste zo dňa 30. 01. 2018

- obyvatelia trvajú na požiadavkách z listu z 30. 01. 2018, v ktorom nesúhlasili s vybudovaním vodnej plochy v blízkosti chatovej oblasti Bližná dolina. Svoj nesúhlas odôvodňujú tým, že v súčasnosti už malé zvýšenie prietoku Podhradského potoka v časti Košeca - Košecké Podhradie spôsobuje vyliate vody na okolité polia, kde sa vytvorí dočasná vodná plocha. To spôsobuje následné zvyšovanie hladiny podzemných vôd v zastavanej oblasti na začiatku Košece čo dokazuje, že prípadné vybudovanie akejkoľvek vodnej plochy by dochádzalo k podobným trvalým priesakom a tým zvyšovaniu podzemných vôd už v spomínanej zastavanej oblasti Košece. To by mohlo najmä spôsobiť nadmerné podmočenie zeminy pod základovými pásmi RD, nerovnomerné sadanie stavieb a tým ich neodvratné poškodenie.
- navrhujú, aby prípadné dočasné vytvorenie plochy, ktorá by slúžila na zachytenie prívalových vôd sa nachádzalo na ľavej strane Podhradského potoka v smere toku, tak aby neohrozovala nehnuteľnosti „pod Hôrkou“ a ako aj ďalšie iné (Zliechovská ul.) na začiatku obce Košeca. Prívalová voda by sa vlievala späť do koryta Podhradského potoka pred firmou Sklomat jestvujúcim kanálom.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a podľa § 21 stavebného zákona zabezpečil ich verejné prerokovanie. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil tunajšiemu úradu viac ako 10 dní pred jeho konaním – dňa 23. 05. 2018. Okresný úrad Ilava zverejnil informáciu o mieste a čase konania na webovom sídle MŽP SR.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Košeca a Správy o hodnotení strategického dokumentu s dotknutými orgánmi štátnej správy a právnickými osobami sa konalo 05. 06. 2018 v zasadacej miestnosti Obecného úradu v Košeci.

Rokovanie otvoril starosta Mgr. Brtáň a odovzdal slovo Ing .arch. Ďurdíkovej, ktorá po krátkom úvode predstavila koncepciu tvorby ÚPN vo dvoch variantoch. Ďalej viedla prerokovanie Správy o hodnotení (ďalej Správa) RNDr. Ružičková, v krátkosti vysvetlila vstupy, priebeh spracovania Správy, údaje Prieskumov a Rozborov UPN zhodnotila ako neúplné a z roku 2013 už neaktuálne.

Stanovené boli vstupy a výstupy z hľadiska životného prostredia, znečistenie ovzdušia, vôd, odpadov v obci ako kritéria hodnotenia pri posudzovaní ŽP. Z celkového hodnotenia vyplynuli ako problematické oblasti -protipovodňová ochrana verzus prírodné prvky.

Veľmi pozitívne bol vyhodnotený evidovaný záujem občanov o kvalitné životné prostredie, hlavne o kvalitu ovzdušia , zistený v rámci dotazníkového prieskumu pri tvorbe PHSR. Prediskutovaná bola proti povodňová ochrana, ukotvená aj v nadradenej územnoplánovacej dokumentácii VÚC TSK.

RÚSES Ilava bol hodnotený spracovateľom Správy ako nedostatočný a vyplynula požiadavka na dopracovanie miestneho systému ekologickej stability - MÚSES Košeca. Vo vyššie menovanom RÚSES bol Podhradský potok vyhodnotený ako interakčný prvok, v Krajinnno-ekologickom pláne KEP Košeca bol uvedený ako biokoridor regionálneho významu).

Z hodnotenia Správy vyplýva:

- je nutné presne lokalizovať mokrad' na Podhradskom potoku,
- rozvoj funkcie športu formou golfového ihriska v doline Podhradského potoka má veľa limitov: v prípade návrhu v tomto atraktívnom prírodnom prostredí budú ohrozené hodnotné brehové porasty-jaseňovo-jelšové lesy, nachádza sa v inundačnom území, nebolo by možné realizovať nevyhnutnú protipovodňovú ochranu vo forme suchých poldrov, a iné ...
- odporúča dopracovať Variant B ÚPN Košeca
- pozitívne bol hodnotený návrh cyklotrás v katastrálnom území obce,
- je evidovaná pripomienka o dopracovaní návrhu turistických trás
- boli prediskutované úpravy Podhradského potoka
- v Správe bolo pozitívne hodnotené vymiestnenie rušivej prevádzky výroby
- z centrálnej lokality v obci - miestny názov „Krúžok“

- boli vysvetlené a prediskutované emisie, hodnoty znečistenia ovzdušia od veľkých znečisťovateľov, Považská cementáreň, a.s. Ladce a iné ...

V rámci diskusie boli predstavené názory zúčastnených na formu a využívanie prírodného potenciálu bezprostredného okolia obce Košeca (birdwatching pri Váhu, turistické trasy, aktivity turistického klubu, absencia turistickej značenej trasy, rozhľadňa na Budinej...). Okresný úrad Ilava - OSŽP upozornil spracovateľa Územného plánu obce Košeca, že nie je zakreslená povolená existujúca stavba: Malá vodná elektrárňa Košeca“, stavebníka p. Jozefa Pagáča, Košeca 411.

Na záver bola vysvetlená pripomienka pána Jozefa Pagáča k jeho pozemkom k Malej vodnej elektrárni pod Hôrkou II, ktorá nie je predmetom riešenia tohto strategického dokumentu.

Zápisnicu z verejného prerokovania Konceptu Územného plánu obce Košeca a Správy o hodnotení strategického dokumentu vypracovala Ing. arch. Magda Ďurdíková.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Vplyvy na obyvateľstvo

Počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v ÚPN obce Košeca s predpokladaným demografickým vývojom je podrobne popísaný v Správe o hodnotení v časti C kapitola II bod 9 Obyvateľstvo. Koncept ÚPN obce Košeca neobsahuje riešenia, ktoré by v sebe niesli riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne socioekonomické dopady, alebo narušovali pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia. Naopak, úlohou hodnoteného ÚPN obce Košeca je vytvoriť kvalitnú územnoplánovaciú dokumentáciu, ktorá bude slúžiť pre rozvoj obce pri dodržaní všetkých environmentálnych kritérií stanovených platnou legislatívou. Koncept ÚPN obsahuje riešenia rozvoja bývania (RD a BD), občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry, ubytovacích zariadení, zelene, rekreácie a športu, výroby, technickej a dopravnej infraštruktúry. Zároveň navrhuje ekostabilizačné opatrenia, ktoré z vyššie uvedeného hľadiska so sebou prinášajú celý rad pozitívnych riešení na skvalitnenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Koncept ÚPN nenavrhuje také funkčné využívanie územia, ktoré by narúšalo kvalitu životného prostredia obyvateľov obce Košeca. V súvislosti so zlepšením kvality životného prostredia v zastavanom území obce je navrhovaná transformácia areálu poľnohospodárskej výroby na lokalite „Kružok“ na polyfunkčné územie občianskej vybavenosti a bývania ako súčasť vytvorenia centra obce. Prínosom pre obyvateľov je veľkorysý návrh plôch zelene v zastavanom území.

Proces pripomienkovania a hodnotenia ÚPN obce Košeca má za úlohu zhodnotiť a následne minimalizovať resp. eliminovať všetky negatívne činnosti, ktoré by niesli zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, resp. by spôsobovali narušenie pohody a kvality života obyvateľstva alebo by mali vplyv na kvalitu dotknutých zložiek životného prostredia. Pri riešení jednotlivých plôch a najmä pri realizácii konkrétnych investičných zámerov je potrebné z hľadiska minimalizácie negatívnych vplyvov vychádzať už v predprojektovej i projektovej príprave z platnej legislatívy. Významným je najmä hodnotenie vplyvov navrhovaných činností v prípade splnenia parametrov činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dodržiavanie platných limitov územia, dodržiavanie regulatívov stanovených ÚPN obce Košeca a všetkých príslušných legislatívnych predpisov.

V Koncepte ÚPN-O Košeca sú navrhnuté 2 rozvojové lokality s funkčným využitím výroba resp. plochy výroby a rôznych podnikateľských aktivít. Rozvojové lokality sú navrhnuté západne od zastaveného územia obce. Rozdiel vo variantoch je v rôznom umiestnení lokality výroby V1 a lokality pre technické služby TS1. Vo variante A je lokalita výroby situovaná pri hlavnej ceste v kontakte s navrhovanou lokalitou bývania BR1. Vo variante B je lokalita situovaná za lokalitou TS1. V oboch variantoch absentuje návrh pásu hygienicko-izolačnej zelene pri ceste I/61, ktorý by oddelil územia výroby od obytného územia a zároveň eliminoval negatívne vplyvy cestnej dopravy.

V oboch variantoch je navrhnutá lokalita bývania BR 3 v blízkosti plochy výroby V1 a plochy pre technické služby TS1. Medzi plochou bývania a výroby je navrhnutá izolačná zeleň, rozdiel vo variantoch je v šírke zeleného pásu.

Nakoľko sú plochy výroby a technických služieb situované v blízkosti existujúceho aj navrhovaného obytného územia, je možné v rozvojových lokalitách V1, V2 a TS1

umiestňovať iba zariadenia a prevádzky, ktoré nemajú výrazný negatívny vplyv na životné prostredie a ktoré nebudú svojou činnosťou – prachom, hlukom, pachom a dopravnými nárokmi negatívne obťažovať obyvateľov okolitého obytného územia.

Realizáciu týchto rozvojových lokalít odporúčame podmieniť výsadbou hygienicko-izolačnej zelene v regulatívoch záväznej časti (konkrétne návrhy) a zároveň zvýšiť index zelene.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa nepredpokladajú vplyvy na obyvateľstvo, nakoľko koncept ÚPN-O Košeca nepredpokladá zaťaženie zložiek životného prostredia ani neprimeraný antropogénny tlak na vidiecku krajinu, čo znamená menšie riziko poškodenia životného prostredia s prípadnými dopadmi na zdravie ľudí. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj. Taktiež tu nie je predpoklad na vznik kumulovaných negatívnych externalít vznikom prehustenej zástavby bez dostatočného verejného priestoru.

Z hľadiska rozmanitosti funkčného využitia plôch, kvality životného prostredia a rozvojových línií obce sa javí ako vhodnejší variant B.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Územný plán obce Košeca nenavrhuje nové činnosti, ktoré by mali zásadný vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na klimatické pomery

V rámci Konceptu ÚPN-O Košeca nie sú identifikovateľné žiadne zásadné vplyvy na klimatické pomery riešeného ani širšieho riešeného územia. Vzhľadom na prevažujúce dopĺňanie zástavby v existujúcich prielukách pôvodnej morfogenézy obce a doplnenie rozvojových plôch v nadväznosti na zastavané územie je zachovaná väzba k uprednostňovaniu mikroklimaticky vhodných lokalít. Bolo by vhodné doplniť informáciu, že i miera zastavanosti územia a odvedenia zrážkových vôd má nemalý vplyv na mikroklimatické podmienky územia, čo by sa malo premietnuť zásad tvorby zelene a preferovania realizácie priepustných/polopriepustných povrchov.

V dotyku s vodnými tokmi a brehovými porastami sú navrhnuté rozvojové lokality. Taktiež sú navrhnuté protipovodňové opatrenia vo forme úpravy brehov toku Podhradského potoka, Nozdrovického a Košeckého potoka spevnením koryta toku a súbežne aj redukciou brehového porastu v určenom území, ktoré je vyznačené v grafickej časti na celej dĺžke tokov nad obcou v oboch variantoch.

V prípade likvidácie brehových porastov môže dôjsť k ovplyvneniu mikroklimatických podmienok. Preto je potrebné zabezpečiť ochranu brehových porastov v maximálnej možnej miere a navrhované rozvojové lokality ako aj protipovodňové opatrenia realizovať tak, aby bola zabezpečená ochrana brehových porastov a ochrana samotných drevín.

V Koncepte ÚPN-O Košeca nie sú zapracované ekostabilizačné opatrenia vyplývajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Tieto opatrenia je potrebné doplniť do dokumentácie a postupne je potrebné vytvárať podmienky na ich realizáciu. Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery sa javí výhodnejší variant B, nakoľko rešpektuje brehové porasty Podhradského potoka a golfový areál je umiestnený mimo doliny Podhradského potoka.

Vplyvy na ovzdušie

V súčasnosti je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná najmä emisiami z veľkých priemyselných zdrojov nachádzajúcich sa mimo riešeného územia. Obec Košeca je lokalizovaná medzi veľkými zdrojmi znečistenia ovzdušia, ktoré sa nachádzajú v okolitých mestách Ilava, Ladce, Dubnica nad Váhom a Považská Bystrica. Nepriaznivý vplyv na ovzdušie má automobilová doprava prechádzajúca cez obec a lokálne prevádzky výroby.

Navrhované plochy výrobných činností sú situované západne od zastavaného územia, v kontakte so zastavaným územím je navrhnutá izolačná zeleň. Vo variante A je navrhnutý pás zelene v šírke 50 m a vo variante B v šírke 20 m. Obidve šírky možno považovať za primerané. V kontakte s rozvojovou lokalitou BR1 (bývanie v RD) by bolo potrebné doplniť izolačnú zeleň pri ceste I/61.

Z hľadiska kvality ovzdušia možno skonštatovať, že nové objekty v území budú emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku vykurovania budov a pohybom automobilov zabezpečujúcich ich dopravnú obsluhu. Taktiež je nutné počítať so zvýšením dopravnej záťaže cesty I/61 a miestnych komunikácií a tým pádom s miernym zvýšením znečistenia ovzdušia.

Z hľadiska predpokladaných vplyvov na kvalitu ovzdušia je možné považovať obidva varianty za rovnocenné, nakoľko nie je možné vplyvy na ovzdušie zhodnotiť na základe rozsahu navrhovaných lokalít. Z tohto dôvodu nie je možné v tomto štádiu identifikovať očakávané vplyvy z výroby na znečistenie ovzdušia. Až v procese umiestňovania konkrétnych investícií, ktoré podliehajú procesu posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. budú tieto vplyvy vyhodnocované.

Vplyvy na vodné pomery

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo variantoch A a B Konceptu ÚPN-O Košeca nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických a hydrogeologických pomerov dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov v širšom riešenom území. Negatívny účinok na vodné pomery a zrýchlený odtok vody z územia možno očakávať, ak budú zrealizované navrhované úpravy brehov na tokoch Podhradského potoka, Nozdrovického a Košeckého potoka nad obcou formou spevnenia korýt tokov a súbežne aj s redukciami brehových porastov. Tieto opatrenia je potrebné prehodnotiť a upraviť tak aby boli v súlade s požiadavkami ochrany prírody a krajiny.

Negatívny vplyv na vodné pomery sa predpokladajú pri návrhu rozvojových lokalít športu - golfové ihriská. Vo variante A sú rozvojové lokality SP4 (9 jamiek) o rozlohe 49 ha a SP4/o (Club house) sú umiestnené v doline Podhradského potoka, pričom Podhradský potok so zachovalými brehovými porastami a meandrami prechádza stredom rozvojových lokalít.

Návrh ihriska, vrátane stavieb (Club house), je lokalizovaný v inundačnom území Podhradského potoka, čo je v rozpore so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. V inundačnom území je zakázané umiestňovať stavby a objekty, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, alebo kvalitu vody, ďalej je zakázané vykonávať terénne úpravy, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd počas povodne a pod. Rozvojové lokality sú situované v Chránenej vodohospodárskej oblasti CHVO Strážovské vrchy. Intenzívna údržba greenov s použitím chemických látok a pesticídov môže negatívne ovplyvňovať kvalitu povrchovej vody Podhradského potoka. Podľa § 31 ods. 4 písm. i) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení stavať alebo rozširovať stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky špeciálne ošetrovanie porastov znečisťujúcimi látkami uvedenými v Zozname 1 prílohy č. 1, týka sa to aj golfových ihrísk.

Vo variante B sú rozvojové lokality SP2 (18 jamiek) o rozlohe 65 ha a SP2/o (Club house) navrhnuté na poľnohospodárskej pôde severovýchodne od zastavaného územia medzi železnicou a Kočkovským kanálom. Intenzívna údržba greenov s použitím chemických látok a pesticídov by mohla negatívne ovplyvňovať kvalitu podzemnej vody, nakoľko ide o územie s prirodzenou akumuláciou podzemných vôd.

V Chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy (CHVO) sú navrhnuté v obidvoch navrhnuté viaceré lokality. Vo variante A zasahujú do CHVO lokality BR11, R3, R4, SP4 a SP4/o, ktoré sú navrhnuté na funkciu bývanie v RD, rekreáciu a šport (golfové ihrisko) s vybavenosťou. Vo variante B zasahujú do CHVO rozvojové lokality BR10, R1, R3, R4 a SP4 navrhnuté na funkciu bývanie v RD, rekreácia a šport (zjazdovka).

Z hľadiska ochrany kvality povrchových aj podzemných vôd je prijateľnejší variant B, v ktorom je SP2 - Golfový areál o rozlohe 65 ha v územnej polohe s miestnym názvom „Horné vrbie, Močiare“ (18 jamiek). Pre lokalitu SP2 je potrebné stanoviť regulatívy pre ekologickú prevádzku golfového ihriska, bez použitia chemikálií a pesticídov.

V miestnej časti Nozdrovica je situovaný vodný zdroj Nozdrovica s ochranným pásmom. Vo variante A je navrhnutá rozvojová lokalita BR 11 (bývanie) v dotyku s južnou a severnou hranicou ochranného pásma I. stupňa. Realizáciou lokality dôjde aj k výrubu nelesnej drevinnej vegetácie v okolí vodného zdroja. Vo variante B je navrhnutá rozvojová lokalita BR 10 (bývanie) juhozápadne od ochranného pásma a nie je v priamom dotyku s vodným

zdrojom. Pre realizácii lokalít je potrebné rešpektovať Rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Považskej Bystrici č. OÚŽP-1607/1991-405 zo dňa 20. 02. 1992.

Z hľadiska ochrany vodného zdroja, aj keď nevyužívaného, sa javí lepšie priestorové usporiadanie rozvojovej lokality BR10 vo variante B.

Z hľadiska vodného hospodárstva je potrebné venovať zvýšenú pozornosť bezpečnému odvádzaniu a likvidácii vôd z povrchového odtoku. Je žiaduce, aby sa vytvárali podmienky pre decentralizované vsakovanie neznečistených vôd z povrchového odtoku (strechy objektov) priamo na mieste ich vzniku, ak to pomery územia dovoľujú a boli prijaté vhodné protierózne opatrenia na lesnej a poľnohospodárskej pôde.

Realizáciou navrhovaných ekostabilizačných opatrení, ktoré boli navrhnuté v rámci Konceptu ÚPN-O Košeca dôjde k pozitívnym vplyvom na vodné pomery v riešenom území (zadržiavanie vody v krajine, spomalenie povrchového odtoku, zmena vodnej bilancie, zlepšenie prietokových pomerov a pod.).

Vplyvy na pôdu

Realizácia objektov vo väzbe na navrhované riešenie územného plánu si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. To je najvýznamnejší vplyv z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy. Počas výstavby objektov bude potrebné vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu. Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu pôd. Pri dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy môže dôjsť k ďalším negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy. Z týchto dôvodov je potrebné dôsledne dodržiavať ustanovenia § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy.

Pri posúdení vplyvov Konceptu ÚPN-O Košeca na poľnohospodársku pôdu, možno za najväčší vplyv považovať záber poľnohospodárskej pôdy.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci variantu A predstavuje celkový záber pôdy 143,7 ha, z toho 59,7336 ha poľnohospodárskej pôdy. V rámci zastavaného územia je navrhnutý záber pôdy 6,4136 ha a mimo zastavaného územia 53,32 ha.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci variantu B predstavuje celkový záber pôdy 173,81 ha, z toho 84,3842 ha poľnohospodárskej pôdy. V rámci zastavaného územia je navrhnutý záber pôdy 6,7442 ha a mimo zastavaného územia 77,64 ha.

Najväčšie plochy poľnohospodárskej pôdy navrhnutej a nepoľnohospodárske využitie zaberajú plochy pre umiestnenie bývania formou individuálnej bytovej výstavby a na plochy športu a rekreácie. Rozvojové plochy nadväzujú na zastavané územia, dopravnú a technickú infraštruktúru.

Podľa nariadenia Vlády SR č. 58/2013 Z. z. je v katastrálnom území obce Košeca vyčlenených 14 pôdných jednotiek (0202002, 0202012, 0202015, 0202042, 0202045, 0214062, 0248002, 0248402, 0248502, 0249203, 0256205, 0256302, 0706002 a 0765215), ktoré sú zaradené medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy.

Návrh rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie (RD a BD), občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry, ubytovacích zariadení, rekreácie a športu, zelene výroby technickej a dopravnej infraštruktúry s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Napriek záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, možno skonštatovať, že navrhované lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy. Celkový záber poľnohospodárskej pôdy (59,7336 ha resp. 84,3842 ha) je primeraný veľkosti obce Košeca. Na časť lokalít bol udelený súhlas podľa § 7 zákona č. 307/92 Zb.

Z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy sa javí ako výhodnejší variant A, v ktorom sa predpokladá menší záber poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska záberu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy sú obidva varianty rovnocenné, záber najkvalitnejšej pôdy vo

variante A predstavuje 16 % a vo variante B 14 % z celkovej rozlohy poľnohospodárskej pôdy navrhutej na záber.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Prevažná časť riešeného územia, v ktorom sú navrhované rozvojové lokality, leží v človekom intenzívne využívannej poľnohospodárskej krajine s existujúcimi urbanistickými celkami a komunikačnými koridormi. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Významné biotopy rastlín a živočíchov sa v krajine dotknutej sídelnou štruktúrou zachovali najmä pozdĺž vodných tokov - Podhradský potok, Košecký potok a Nozdrovický potok a v lesný porastoch Strážovských vrchov.

Vzhľadom na vzdialenosť väčšiny významných prírodných ekosystémov od novonavrhovaných lokalít podľa návrhu územného plánu nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia celkového genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

Z hľadiska vplyvov jednotlivých rozvojových lokalít na faunu, flóru a ich biotopy možno konštatovať, že budú minimálne. Vplyvy možno predpokladať práve súvislosti so zásahmi do poľnohospodárskej pôdy (najmä orná pôda, TTP a záhrady) a do krovinných ale aj travinnobylinných porastov. V navrhovaných plochách je možné predpokladať zmenu vegetačného krytu a tým aj zmenu živočíšstva prislúchajúceho k dotknutým biotopom. Vzhľadom na nadväznosť rozvojových lokalít na zastavané územie možno považovať vplyv na biotopy poľnohospodárskej krajiny za minimálny. Avšak v etape spracovania ÚPN nie je možné identifikovať ani kvantifikovať vplyvy na faunu a flóru iba podľa rozlohy rozvojových lokalít.

Centrálnou časťou riešeného územia pretekajú tri toky - Podhradský potok, Košecký potok a Nozdrovický potok. V dotyku s Podhradským potokom a jeho brehovými porastami a sprievodnou vegetáciou sú vo variante A navrhnuté lokality OV1, R3, SP4, SP4/o, ZM1 a vo variante B lokality BB1, OV3, OV4, OV6 a R1. Podhradský potok má na viacerých úsekoch zachované brehové porasty (biotop Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy), meandre aj mokrade. Podhradský potok s jeho brehovými porastami je významným biotopom, napr. vydry riečnej, rybárika riečného, volavky popolavej, vodnára potočného, raka riečného či pstruha potočného.

V dotyku s Košeckým potokom a jeho brehovými porastami a sprievodnou vegetáciou sú v oboch variantoch navrhnuté rozvojové lokality BR7 a R4. V dotyku s Nozdrovickým potokom a jeho brehovými porastami a sprievodnou vegetáciou sú vo variante A navrhnuté lokality SP3 a preluky a vo variante B lokality R3, CN2, ZI1 a preluky.

Pri realizácii rozvojových lokalít bude potrebné spracovať presnejšie priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, tak aby využívanie lokality bolo v súlade s predmetom ochrany pobrežných pozemkov a bola zabezpečená ochrana brehových porastov.

Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov. V prípade, že na dotknutých plochách sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, alebo predstavujú lokality výskytu chránených druhov rastlín alebo živočíchov, zásah do týchto je možný len v súlade s podmienkami zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak bude pri výstavbe potrebný výrub stromov mimo les, bude potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Podľa zákona o ochrane prírody a krajiny vyplýva majiteľovi pozemku povinnosť odstraňovať invázne druhy. Pre potreby územného plánovania (ako nástroja pre zachovanie biodiverzity) by bolo vhodné uviesť lokalizáciu uvedených problémov, ak majú priestorovo vyjadriteľný územný priemet v riešenom území, s vyznačením a charakteristikou polygónov s výskytom invázných druhov.

Z hľadiska vplyvov ÚPN-O Košeca na faunu a flóru sa javí výhodnejší variant B.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Najväčšie nepriaznivé vplyvy na krajinu a to či už z hľadiska zmien krajinnej štruktúry, alebo z hľadiska zmien estetického vnímania, sa prejavia v lokalitách s plánovanými zásahmi, stavebnou činnosťou, zmenami využívania krajiny a pod.

Súčasná štruktúra krajiny časti sledovaného územia, v ktorom sa plánuje najväčší rozsah realizácie rôznych činností, predstavuje antropogénne pozmenenú vidiecku alebo poľnohospodársku krajinu. Realizácia navrhovaných činností ovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného najmä v častiach, kde je dnes poľnohospodárska pôda. V tomto zmysle sa bude touto činnosťou meniť súčasný stav využitia územia.

Návrhom rozvojových lokalít v predloženej dokumentácii dôjde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Tento rozvoj však nadväzuje na súčasnú sídelnú a dopravnú štruktúru, teda možno skonštatovať, že navrhnuté zmeny prispievajú k rozvoju obce a skvalitneniu životného prostredia. Záväzným regulatívom v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie je obmedzenie výšky objektov v obci a v nových rozvojových lokalitách, tak aby bola zachovaná tradičná mierka vidieckej zástavby.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na krajinu, súčasnú krajinnú štruktúru, funkčné využitie územia, estetické vnímanie krajiny a pod. bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinej štruktúry, najmä nárast rozlohy rozvojových plôch vo variante B, preto sa javí výhodnejšie riešenie podľa variantu A.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa v riešenom území obce Košeca nenachádza chránené územie národnej siete. Koncept ÚPN-O Košeca nebude mať vplyv ani na vzdialenejšie chránené územia, ktoré sa nachádzajú mimo riešeného územia (CHKO Strážovské vrchy).

Do riešeného územia nezasahujú žiadne územia siete NATURA 2000. Juhovýchodne od hranice k. ú. Košeca sa nachádzajú chránené územia siete NATURA 2000: Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy, Územie európskeho významu Strážovské vrchy a Územie európskeho významu Strážovské vrchy - doplnok v rámci etapy C. Navrhované funkčné využitie ÚPN-O Košeca nebude mať negatívny vplyv na predmet ochrany týchto území.

V riešenom území je evidovaná mokraď lokálneho významu - Časť Podhradského potoka. Lokálne významná mokraď nie je v grafickej časti vymedzená. Mokraď je vo variante A dotknutá rozvojovými lokalitami SP4 a Sp4/o - golfový areál s príslušnou vybavenosťou.

Prvky Regionálneho územného systému ekologickej stability sú spracované v zmysle RÚSES okresu Považská Bystrica (1994) a RÚSES okresu Ilava (2013), resp. ÚSES, ktorý bol vypracovaný v rámci ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení zmien a doplnkov. V zmysle týchto dokumentov sa v riešenom území nachádzajú nasledujúce prvky územného systému ekologickej stability:

- NRBk Váh
- NRBC Norovica-Stráne

Nadregionálny biokoridor Váh a nadregionálne biocentrum Norovica-Stráne sa nachádzajú mimo zastavaného územia aj mimo rozvojových lokalít. Koncept ÚPN nebude mať vplyv na tieto prvky ÚSES.

Podľa RÚSES okresu Ilava boli v riešenom území vymedzené interakčné prvky G/1 Staré Koryto Váhu a G/2 Alúvium Podhradského potoka.

V rámci Miestneho územného systému ekologickej stability boli v riešenom území navrhnuté dva miestne biokoridory - MBk 1 a MBk 2. V dotyku obidvoch miestnych biokoridorov sa v rámci obidvoch variantov nachádza niekoľko rozvojových lokalít rôzneho funkčného využitia. Pri dodržaní ochrany pobrežných pozemkov a brehových porastov nie je predpoklad, že by malo mať navrhované funkčné využitie týchto lokalít negatívny vplyv na biokoridory miestneho významu.

Návrh miestneho ÚSES nepokrýva rozmanitosť biotopov riešeného územia a neplní dostatočne funkciu ekologickej siete. V Koncepte ÚPN odporúčame dopracovať prvky miestneho územného systému ekologickej stability. Doplniť miestny biokoridor Podhradský potok, mokraď potoka ako biocentrum, terestrické biokoridory, v zastavanom území definovať interakčné prvky (napr. navrhované plochy zelene), tak aby sa vytvorilo funkčné prepojenie urbanizovaného a prírodného prostredia.

Záverom konštatujeme, že Koncept ÚPN-O Košeca nebude mať priamy negatívny vplyv na prvky územného systému ekologickej stability pri dodržaní ochrany brehových lesných porastov. Koncept ÚPN-O Košeca nebude mať vplyv ani na vzdialenejšie chránené územia.

ktoré sa nachádzajú mimo riešeného územia. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, prírodných zdrojov a prvkov ÚSES sa javí výhodnejší variant B.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Riešenie konceptu územného plánu obce Košeca vychádza z presne územne identifikovanej databázy o kultúrnych i historických pamiatkach a archeologických náleziskách na území obce Košeca, zachováva a rešpektuje ich.

Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN obce Košeca zakotvená v návrhu regulatívov územného rozvoja, v príslušnej kapitole IX. *Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt, ochrany prírody a krajiny, prírodných zdrojov a ekologickej stability.* Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ani vplyvy na archeologické náleziská nepredpokladáme. Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Koncept ÚPN-O Košeca nemá priamy vplyv na lokality paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít, nakoľko sa takéto lokality nenachádzajú v riešenom území. Obidva varianty sú rovnocenné.

Iné vplyvy

Iné vplyvy v rámci Konceptu ÚPN-O Košeca nie sú známe.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. Závery tohto záverečného stanoviska.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

Do riešeného územia nezasahujú žiadne územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Juhovýchodne od hranice k. ú. Košeca sa nachádzajú chránené územia siete NATURA 2000: Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy, Územie európskeho významu Strážovské vrchy a Územie európskeho významu Strážovské vrchy - doplnok v rámci etapy C.

Navrhované funkčné využitie ÚPN-O Košeca nebude mať negatívny vplyv na predmet ochrany týchto území.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Na základe výsledku procesu posudzovania, vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného riešenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úroveň spracovania územnoplánovacej dokumentácie – Územný plán obce Košeca – Koncept a správy o hodnotení uvedenej dokumentácie, stanoviská dotknutých orgánov, výsledok verejného prerokovania, závery odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

schválenie strategického dokumentu **Územný plán obce Košeca za dodržania** podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bod č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa

zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Nulový variant by v prípade obce Košeca predstavoval nespracovávanie územnoplánovacej dokumentácie, čo by pre obec znamenalo, že nebude mať dokument, ktorý by usmerňoval a koordinoval všetky jej činnosti v rámci riešeného územia obce.

Návrh územného plánu rieši rozvoj obce komplexne. Okrem plôch pre bývanie navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy bývania (RD a BD), občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry, ubytovacích zariadení, rekreácie a športu, zelene výroby technickej a dopravnej infraštruktúry, čím sa kladie dôraz na zachovávanie plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

V zmysle Rozsahu hodnotenia „Územného plánu obce Košeca“ boli určené varianty strategického dokumentu.

Pri porovnaní oboch variantov z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia nám vychádza porovnateľný vplyv oboch variantov na geologické a geomorfologické pomery, ovzdušie, pôdu, kultúrne a historické pamiatky.

Pri posúdení vplyvov na obyvateľstvo, klimatické pomery, vodné pomery a ochranu prírody vychádza optimálnejšie riešenie variantu B.

Pri hodnotení očakávaných vplyvov nových rozvojových zámerov na životné prostredie možno konštatovať, že tieto boli vo väčšine navrhnuté tak, aby nepôsobili významnými vplyvmi na životné prostredie a súčasne rešpektovali všetky platné zákony a iné právne predpisy a ich priama realizácia bude možná tiež za podmienky ich rešpektovania, čo bude treba kontrolovať v priebehu ich následných povoľovacích konaní.

Prehodnotiť treba protipovodňové opatrenia v súlade so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a spracovať nový návrh miestneho územného systému ekologickej stability.

S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov územného plánu obce Košeca na životné prostredie uvedené v Správe o hodnotení strategického dokumentu a na stanoviská a pripomienky vznesené v procese posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. možno riešenie variantu B považovať za optimálnejšie. Koncepcia variantu B sa z hľadiska priestorového usporiadania a funkčného využitia javí vhodnejšia, reprezentuje primeraný rozvoj územia, rešpektuje prvky ochrany prírody a krajiny, prírodné zdroje, nenavrhuje riešenia ktoré by zhoršovali stav životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Územný plán obce Košeca predstavuje vhodný rozvojový dokument pre obec Košeca v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a športu, zelene, výroby a rozvoj zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Neprináša žiadne návrhy, ktoré by neúmerne zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu a negatívne vplývali na zdravie obyvateľov.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, rozsahu hodnotenia Správy o hodnotení, Správy o hodnotení, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a odborných organizácií, výsledkov verejného prerokovania, odborného posudku, konzultácií a zvážení možných vplyvov strategického dokumentu sa odporúčajú **do Návrhu územného plánu obce Košeca zapracovať nasledovné odporúčania:**

- Vylúčiť lokalitu SP4 - Golfový areál vo variante A, s rozlohou 49 ha v doline Podhradského potoka (9 jamiek). Intenzívna údržba greenov použitím chemických látok a pesticídov môže negatívne ovplyvňovať kvalitu povrchovej vody a následne aj vodnú biotu, vodné aj mokradové biotopy Podhradského potoka. Podhradský potok má na viacerých úsekoch zachované brehové porasty (biotop Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy), meandre aj mokrade. Podhradský potok s jeho brehovými porastami je významným biotopom, napr. vydry riečnej, rybárka riečného, volavky popolavej, vodnára potočného, raka riečného či pstruha potočného. Z hľadiska ochrany prírody je prijateľnejší variant B - SP2 - Golfový areál o rozlohe 65 ha v územnej polohe s miestnym názvom „Horné vrbie, Močiare“ (18 jamiek), ktorý je

umiestnený medzi železnicou a Kočkovským kanálom, pričom je potrebné stanoviť regulatívy pre ekologickú prevádzku golfového ihriska, bez použitia chemikálií a pesticídov.

- Vylúčiť lokalitu R4 rekreácia Rybníky v oboch variantoch, lokalizovanú v prírodnom prostredí vo forme opaľovacích lúk pri vybudovaných vodných nádržiach. V predmetnom toku nie je dostatočný prietok vody na tom aby bolo dostatok vody vo vodných nádržiach aj v predmetnom vodnom toku pre život vodných organizmov po celý kalendárny rok.
- Doplniť regulatívy:
 - „Zachovať prirodzené brehové porasty Podhradského, Košeckého a Nozdrovického potoka“.
 - „Nerealizovať žiadnu výstavbu v blízkosti vodných tokov“.
- V relevantných kapitolách uviesť:
 - výhradné ložisko „Tunežice (450) - stavebný kameň“ s určeným dobývacím priestorom (DP) a chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) pre PK Doprastav, a. s. Žilina,
 - ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Dulov I - štrkopiesky a piesky (4283)“ pre ZEMPRA, s.r.o., Ilava,
 - environmentálnu záťaž IL (010) / Košeca - bývalá riadená skládka TKO,
 - svahové deformácie (zosuvy), riešené územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Svahové deformácie v riešenom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.
 - doplniť stredné a vysoké radónové riziko do strategického dokumentu.
- Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:
 - výskyt stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
 - stredné a vysoké radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného a vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.
- Pri stanovovaní priorít a cieľov v oblasti dopravy je potrebné rešpektovať priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a Správu spolu s ÚPN-O Košeca zosúladiť s Programovým vyhlásením vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy, Koncepciou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011, Operačným programom Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020, Strategickým plánom rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a Strategickým plánom rozvoja dopravy SR do roku 2030.
- Postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Postupovať podľa uznesení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- V ÚPN opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísiel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov ŽSR, nakoľko ide o infraštruktúru. Správne by mala byť uvedená trať 125.
- Na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
- Pojem „súvisle zastavané územie mesta“ nie je v súvislosti s cestnými ochrannými

pásmami v zmysle súčasne platnej dikcie zákona aktuálny, preto ho je potrebné nahradiť pojmom „mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce“.

- V ÚPN-O Košeca uvádzať iba nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 01. 05. 2015.
- V ÚPN-O Košeca zohľadniť údaje z celoštátneho sčítania dopravy za rok 2015, ktoré sú dostupné na internetovej stránke Slovenskej správy ciest (<http://www.ssc.sk/s/činnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inžinierstvo/celostatne-scitanie-dopravy-v-roku-2015.ssc>).
- Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru, predovšetkým ochranné pásmo diaľnice D1 a železničnej trate č 125. Upozorňujeme, že diaľnica D1 patrí spolu so železničnou traťou č. 125 do Baltsko - jadranského koridoru, ktorý je súčasťou základnej siete TEN-T (TransEuropean Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť).
- Dopravné napojenia (riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete), navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu (pri všetkých navrhovaných objektoch), autobusové zastávky, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými technickými predpismi a STN.
- Do záväznej časti v bode „XII. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov“ doplniť ochranné pásma podľa § 15 ods. 3 vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Rovnako žiadame doplniť ochranné pásmo dráhy podľa § 5 ods. 3 písmeno a) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a ochranné pásma letiska určené rozhodnutím Dopravného úradu spolu so stavbami a zariadeniami mimo ochranných pásiem podľa § 30 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve. Taktiež doplniť ochranné pásma pre vodnú dopravu nasledovne: „Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je súčasťou vodnej cesty okrem iného ochranné pásmo vodnej cesty, čo je územný pás príľahlý k vodnej ceste v šírke najviac päť metrov od brehovej čiary“ a pre vodné stavby: „Na ochranu vodných stavieb podľa § 55 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) môže v záujme ochrany vodnej stavby, ak nejde o verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, orgán štátnej vodnej správy na návrh vlastníka vodnej stavby určiť pásmo ochrany vodnej stavby a podľa jej povahy zakázať alebo obmedziť v ňom výstavbu niektorých stavieb alebo činností. V pásme ochrany vodnej stavby je vlastníkom vodnej stavby povinný poskytnúť vlastníkovi v nehnuteľnosti náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Ďalej podľa § 49 ods. 2 vodného zákona pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 5 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze“.
- Pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania/ubytovania v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

- Pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami, ustanovenými Vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a Vyhláškou č. 237 /2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška.
- Postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR.
- Na str. 54 bod 2.12.4. Lodná doprava nahradiť textom Vodná doprava.
- Stavebník, investor stavieb vyžadujúcich si zemné práce si od Krajského pamiatkového úradu Trenčín v stupni územného konania vyžiada (v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických lokalít. V prípade archeologického výskumu Krajský pamiatkový úrad Trenčín vydá záväzné stanovisko v súlade s § 36 a § 39 ods. 3 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.
- V prípade zistenia nálezov je potrebné postupovať podľa § 40 ods. 2 a 3 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.
- Do grafickej časti je potrebné doplniť priestorové vyčlenenie lokálne významnej mokrade na Podhradskom potoku.
- Dopracovať kosť MÚSES na základe krajinnoekologického potenciálu územia.
- Riešeným katastrálnym územím preteká vodohospodársky významný vodný tok Váh, Kočkovský kanál a viacero drobných vodných tokov, Podhradský potok, Košecký potok a Nozdrovický potok s prítokmi. Podľa § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze. Umiestniť akúkoľvek stavbu alebo jej časť do vodného toku, na pobrežný pozemok alebo do inundačného územia vodného toku je možné iba so súhlasom orgánu štátnej vodnej správy podľa ustanovení vodného zákona.
- Pri spracovávaní územnoplánovacej dokumentácie striktne dodržať ustanovenia § 26 ods. 4 zákona NR SR č. 7/201 O Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších právnych predpisov a rešpektovať inundačné územia vodných tokov, inundačné územie je definované v § 20 zákona č. 71201 O Z. z. o ochrane pred povodňami a dodržať podmienky vyjadrenia správcu vodných tokov v danom území, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany.
- Podľa ustanovení § 28 ods. 2 písm. j) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení je vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy potrebné na účely prerokovania územnoplánovacej dokumentácie. K žiadosti o záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy k prerokovaniu územnoplánovacej dokumentácie požadujeme predložiť stanovisko správcu vodných tokov v predmetnej oblasti - SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany a návrh územnoplánovacej dokumentácie.
- Do ÚPN zakresliť povolenú existujúcu stavbu „Malá vodná elektráreň Košeca“ stavebníka Jozefa Pagáča bytom Košeca 411, 018 64 Košeca s privodným kanálom a odpadným potrubím do Podhradského potoka. Stavba bola povolená rozhodnutia Okresného národného výboru Považská Bystrica, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva zo dňa 12.12.1989 č. sp. PL VH-1509/1989-405 ako rekonštrukcia existujúcej stavby.
- Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie nesúhlasí s umiestnením golfového ihriska v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy, Variant A.

Podľa Variantu A má byť golfové ihrisko (18 jamiek) umiestnené na poľnohospodárskej pôde pozdĺž Podhradského potoka. Návrh, vrátane stavieb, je lokalizovaný v inundačnom území Podhradského potoka v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy. Podľa § 31 ods. 4 písm. i) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení stavať alebo rozširovať stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky špeciálne ošetrovanie porastov znečisťujúcimi látkami uvedenými v ZOZNAME 1 prílohy č. 1, týka sa to aj golfových ihrísk.

- Dodržať ustanovenie § 10 zákona č. 326/2005 Z. z. a taktiež dodržať aj ustanovenia § 34 a § 35 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- Rešpektovať stanovisko č. 22884/2017/ROP-002-P/41985 z 15. 12. 2017 k strategickému dokumentu.
- Prehodnotiť treba protipovodňové opatrenia v súlade so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a návrh vodných plôch v zmysle požiadaviek obyvateľov.

Odporúčania spracovateľa odborného posudku k návrhu strategického dokumentu:

Spracovateľ odborného posudku odporúča doplniť do Návrhu ÚPN-O Košeca:

V smernej časti ÚPN:

- v celej textovej časti nahradiť termíny PPF a LPF (poľnohospodársky pôdny fond a lesný pôdny fond) novo používanými termínmi poľnohospodárska pôda (PP) a lesná pôda (LP),
- v celej textovej časti nahradiť termíny intravilán a extravilán novo používanými termínmi zastavané územie a mimo zastavaného územia podľa § 139a ods. (8) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon),
- na str. 3 v obsahu upraviť číslovanie kapitoly 2.14.2 *Energetika*
- dopracovať kapitolu *Odpadového hospodárstvo*, doplniť evidované skládky odpadu (bývalá riadená skládka TKO) v obci, bilancie odpadov a návrh riešenia nakladania s odpadmi,
- zosúladiť označenia rozvojových lokalít v textovej a grafickej časti,
- v kapitole 2.9.1 *Vymedzenie ochranných pásiem* doplniť:
 - názov vodného zdroja, pre ktorý boli vymedzené ochranné pásma,
 - ochranné pásma vodohospodársky významných tokov (Váh, Kočkovský kanál) a drobných vodných tokov
 - Chránenú vodohospodársku oblasť Strážovské vrchy
- v kapitole 2.9.2 *Vymedzenie chránených území* doplniť:
 - nadregionálny biokoridor NRBk Váh a nadregionálne biocentrum NRBc Norovica-Stráne,
 - miestne biokoridory MBk 1 Nozdrovický potok a MBk 2 Košecký potok,
 - mokrad' lokálneho významu Časť Podhradského potoka,
- v kapitole 2.11.2. *Ochrana prírody a tvorba krajiny* dopracovať:
 - kapitolu Ochrany prírodných zdrojov napr.
 - vodné zdroje (CHVO Strážovské vrchy, vodohospodársky významné toky, vodné zdroje, studničky atď.),
 - pôdne zdroje (najkvalitnejšia poľnohospodárska pôd podľa prílohy č. 2 nariadenia vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy),
 - lesné zdroje (doplniť kategórie a rozlohy lesov podľa <http://gis.nlcsk.org/lgis/>).
 - kapitolu Sídlná zeleň
- v kapitole 2.11.3 *Územný systém ekologickej stability a ekostabilizačné opatrenia*
 - doplniť miestny biokoridor Podhradský potok,
 - doplniť názvy miestnych biokoridorov podľa názvov tokov,
 - dopracovať návrh ďalších prvkov miestneho územného systému ekologickej stability,

- dopracovať kapitolu 2.15 *Koncepcia starostlivosti o životné prostredie* o podrobnú charakteristiku jednotlivých zložiek životného prostredia podľa dostupných aktuálnych údajov:
 - Ovzdušie - kvalita ovzdušia, zdroje znečisťovania ovzdušia
 - Voda - kvalita povrchových a podzemných vôd
 - Zatiaženie prostredia hlukom a zápachom
 - Fyzikálna a chemická degradácia pôd
 - Kontaminácia horninového prostredia, environmentálne záťaže...
- v kapitole 2.15.1. *Faktory negatívne ovplyvňujúce životného prostredia* doplniť environmentálnu záťaž IL (010) / Košeca - bývalá riadená skládka TKO,
- v kapitole 2.17 *Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu* doplniť
 - územie environmentálnej záťaže
 - územia s výskytom svahových deformácií,
- do kapitoly 2.19 *Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES a ekostabilizačných opatrení* doplniť
 - ekostabilizačné opatrenia vyplývajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy,
 - ekostabilizačné opatrenia vyplývajúce so Správy o hodnotení ÚPN-O Košeca,
- v kapitole 2.18 *Vyhodnotenie a zdôvodnenie perspektívneho využitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie*:
 - vyhodnotiť záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v oboch variantoch podľa prílohy č. 2 nariadenia vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy,
 - v tabuľke záberov neuvádzať rozvojové lokality, ktoré sa nenachádzajú na poľnohospodárskej pôde a lokality, na ktoré bol udelený súhlas uvádzať v druhej tabuľke,
 - zosúladiť označenia rozvojových lokalít s označeniami v textovej a grafickej časti.

V záväznej časti:

- v kapitole IX. *Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt, ochrany prírody a krajiny, prírodných zdrojov a ekologickej stability* doplniť, že je potrebné rešpektovať:
 - prvky regionálneho a lokálneho systému ekologickej stability,
 - mokrad' lokálneho významu Časť Podhradského potoka,
 - najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu (BPEJ 0202002, 0202012, 0202015, 0202042, 0202045, 0214062, 0248002, 0248402, 0248502, 0249203, 0256205, 0256302, 0706002, 0765215),
 - vodohospodársky významné toky Váh a Kočkovský kanál vrátane ich ochranných pásiem,
 - Chránenú vodohospodársku oblasť Strážovské vrchy,
 - lesy - kategórie hospodárske a ochranné lesy, vrátane ich ochranné pásma,
 - brehové porasty vodných tokov.
- v kapitole XII. *Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov* doplniť:
 - názov vodného zdroja, pre ktorý boli vymedzené ochranné pásma,
 - ochranné pásma vodohospodársky významných tokov a drobných vodných tokov,
 - Chránenú vodohospodársku oblasť Strážovské vrchy.
 - nadregionálny biokoridor NRBk Váh a nadregionálne biocentrum NRBc Norovica-Stráne,
 - miestne biokoridory MBk 1 Nozdrovický potok a MBk 2 Košecký potok,
 - mokrad' lokálneho významu Časť Podhradského potoka,

V grafickej časti ÚPN:

- vo výkrese č. 2 *Komplexný urbanistický návrh katastrálneho územia obce, tvorby krajiny, ochrany prírody a územný systém ekologickej stability*:

- rozšíriť hranicu nadregionálneho biokoridoru Rieky Váh podľa ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení zmien a doplnkov,
- doplniť
 - označenia miestnych biokoridorov napr. MBk 1 Nozdrovický potok a pod.,
 - miestny biokoridor MBk 3 Podhradský potok,
 - ochranné pásmo vodohospodársky významných tokov,
 - pridať názov „CHVO Strážovské vrchy“ do polygónu CHVO,
 - doplniť veľké zdroje znečisťovania ovzdušia,
- v legende doplniť:
 - značku ochranného pásma vodného zdroja,
 - skratku CHVO uviesť ako Chránená vodohospodárska oblasť (CHVO),
 - značku nadregionálneho biokoridoru,
- vo výkrese č. 3 *Komplexný urbanistický návrh – priestorové usporiadanie a funkčné využívanie obce*:
 - viď predošlé body z výkresu č. 2,
- vo výkrese č. 5 *Verejné technické vybavenie*:
 - vyznačiť vodohospodársky významné vodné toky,
 - doplniť ochranné pásmo vodohospodársky významných tokov,
 - doplniť názov „CHVO Strážovské vrchy“ do polygónu CHVO,
 - v legende skratku CHVO uviesť ako Chránená vodohospodárska oblasť (CHVO).

Všeobecné odporúčania

- v prípade splnenia limitov pre konkrétne rozvojové projekty obce realizovať posudzovanie vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP tak, aby bola dodržaná optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie,
- zvlášť chrániť vodné toky s príhľou vegetáciou, ktoré predstavujú zdroj genofondu, hniezdiská pre avifaunu a lokality na rozmnožovanie obojživelníkov,
- pri plánovaní jednotlivých investičných akcií rešpektovať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami,
- vzhľadom na vidiecky ráz riešeného územia pri plánovaní, projektovaní, pri výstavbe objektov použiť také tvary, materiály, farby, štruktúry a objemy, ktoré nebudú negatívne ovplyvňovať krajinný ráz obce Považského podolia,
- projekty výsadby vegetácie riešiť so zásadnou orientáciou na potenciálne pôvodné, domáce, v mieste sa vyskytujúce a stanovištným podmienkam vyhovujúce druhy rastlín,
- rešpektovať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom využití, ktoré sú definované v zákone č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov,
- pri všetkých návrhoch využitia poľnohospodárskej pôdy na iný než poľnohospodársky účel je potrebné dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami ochrany v zmysle § 12 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy,
- rešpektovať všetky predpisy a normy, ktoré súvisia s ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Pri odporúčaní návrhu strategického dokumentu sa brali do úvahy environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, ako aj vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu, miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a

biologické charakteristiky (ako napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, na chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

V rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu neboli zistené žiadne skutočnosti a závažné vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Územný plán obce Košeca predstavuje rozvojový dokument, ktorý v dlhodobom horizonte umožňuje primeraný rozvoj obce v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a športu, zelene, a výroby s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, stanoviská k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku vyplýva, že je potrebné upraviť znenie a grafickú časť navrhovaného strategického dokumentu podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska, tzn. takto prepracovaný návrh strategického dokumentu je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sú obstarávateľ a rezortný orgán povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojnásobeniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP spočíva:

- a) v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Obec zabezpečí monitorovanie invázií druhov rastlín na území katastra obce, najmä popri komunikáciách a vodných tokoch. Ako vyplýva zo zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vlastníkom pozemku je povinný uvedené invázne druhy odstrániť na vlastné náklady.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu

schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom

Strategický dokument Územný plán obce Košeca obsahuje vo svojej textovej časti samostatnú kapitolu Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych dôsledkov. Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnuté v návrhu územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Uskutočnilo sa verejné prerokovanie s verejnosťou. Hodnotený strategický dokument je v štádiu „koncept“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – Návrhu Územného plánu obce Košeca.

K správe o hodnotení strategického dokumentu bolo doručené stanovisko verejnosti k protipovodňovým opatreniam a navrhovaným vodným plochám.

Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu boli určené na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, správy o hodnotení, odborného posudku, ako aj stanovísk dotknutých orgánov.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, v ktorej je obstarávateľ zároveň upozornený na povinnosť sledovania a vyhodnocovania strategického dokumentu na životné prostredie.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6 a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Na Okresný úrad Ilava bolo zo strany zainteresovanej verejnosti doručené jedno stanovisko.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ing. Anna Grajcaríková
Okresný úrad Ilava
odbor starostlivosti o životné prostredie

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici
Mgr. Renáta Beníková
regionálna hygienička

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

v z. Mgr. Stanislav Rendek
Ing. Vít Ondráš, vedúci odboru
Okresný úrad Ilava
odbor starostlivosti o životné prostredie

Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Ilava, 06. 08. 2018